



Länsstyrelsen  
Västra Götaland

Emma Ahlgren  
Planhandläggare  
010-2244714

Yttrande  
2021-04-06

Diarienummer  
402-9966-2021

Sida  
1(3)

Kungälvs kommun  
[ida.andersson2@kungalv.se](mailto:ida.andersson2@kungalv.se)  
[kommun@kungalv.se](mailto:kommun@kungalv.se)

## Undersökningssamråd tillhörande förslag till detaljplan för del av Solberga-Bräcke 1:14 m.fl. i Kungälvs kommun i Kungälv kommun

Handlingar daterade 2021-03-05 för samråd enligt 5 kap 11 § /15 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900)

### Om ärendet

Kommunen har begärt undersökningssamråd med Länsstyrelsen om föreslagen detaljplan kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra ett nytt skolområde med undervisningslokaler, idrottshall/aktivitetshus och god miljö avseende friytor på skolgård. Planen ska ge flexibilitet till framtida skolverksamhet och möjliggöra samnyttjande av lokaler.

### Länsstyrelsens bedömning

Kommunen bedömer att förslaget inte innebär betydande påverkan på miljön. Utifrån det material som skickats in till Länsstyrelsen går det inte att utesluta att detaljplanen innebär betydande miljöpåverkan. Detta behöver utredas vidare.

Det finns inom detaljplaneområdet äldre fynd av fåglar som är rödlistade och uppvisar vikande populationstrender såsom exempelvis mindre hackspett och entita. Påverkan på arter som omfattas av 4 § i artskyddsförordningen kan anses falla under 5 § punkt 9 i Miljöbedömningsförordning (2017:966).

Kommande naturinventeringar bör inriktas på fåglar samt eventuell förekomst av groddjur.

Naturinventeringarna bör användas så att kommunen kan besvara följande frågor:

1. Ange om skyddade arter förekommer inom områden som omfattas av detaljplanen och använder området för fortplantning (t.ex. häckning inklusive födosöksrevir, yngelplatser), övervintring eller för vila (t.ex. rastplatser, dagvisten) samt, om så är fallet, hur otillåten störning eller skada kan undvikas.
2. Ange hur förutsättningarna är för de skyddade arter som genom detaljplanen förlorar områden för fortplantning, vila och övervintring att tillgodose sina behov genom motsvarande områden i närområdet.

Kommunen bör ha som målsättning att kunna leverera svar på dessa frågor i samrådsskedet.

### **Övriga synpunkter inför det fortsatta planarbetet**

Kommunen har bedömt många faktorer i checklistan som osäkra varför det är svårt att få en tydlig bild av planens påverkan.

#### **Farligt gods**

Järnvägen utgör transportled för farligt gods. Kommunen skriver att planområdet huvudsakligen ligger utanför riskzon från Bohusbanan och att en annan riskutredning för närliggande Solhaga äldreboende visat att riskerna är acceptabla med vissa åtgärder. Kommunen behöver komplettera bedömningen och behovet av eventuella åtgärder när placeringen av ny bebyggelse är fastslagen.

#### **Skyfall**

Kommunen skriver att det finns flertalet lågpunkter inom planområdet som riskerar att bli vattenfyllda vid kraftiga skyfall. Kommunen föreslår att en dagvattenutredning genomförs vilket Länsstyrelsen instämmer i. Kommunen behöver beskriva konsekvenserna av ett skyfall inom planområdet, minst ett klimatanpassat 100-årsregn. Även påverkan utanför planområdet samt framkomligheten till och från planområdet ska beaktas. Eventuella skyddsåtgärder behöver beskrivas och säkerställas. Mer information finns i "Rekommendationer för hantering av översvämning till följd av skyfall" (Fakta 2018:5), utgiven av länsstyrelserna i Stockholm och Västra Götaland.

#### **Ras, skred och erosion**

Kommunen skriver att det är osäkert om det kan finnas problem med skred, ras eller erosion inom området. Länsstyrelsen anser att detta behöver utredas vidare till nästa skede.

#### **Trafiksäkerhet**

Det är positivt att kommunen tar fram en trafikutredning. Det är speciellt viktigt att trafiksäkerheten för barn beaktas.

#### **Buller**

Länsstyrelsen anser att en bullerutredning behöver utföras. Vid planarbetet kan det behövas närmare bestämmelser om var byggnader ska placeras för att nå upp till riktvärden för skolgårdar.

#### **MKN-Vatten**

Kommunen behöver redogöra planens påverkan på möjligheterna att nå uppsatta miljö kvalitetsnormer för vatten för Vallby å.

En dagvattenutredning/dagvattenplan bör tas fram som inte bara klargör behov av fördröjning av dagvatten utan även behov av rening i området. Om status är sämre än god i mottagande vattenförekomst måste kommunen visa att den planerade dagvattenhanteringen medför en förbättring jämfört med nuläget. Är statusen god måste kommunen visa att föreslagen dagvattenhantering inte medför en försämring.

Vid planering och utformning av dagvattenhantering inom området ska hänsyn tas till förekomst av eventuella markföroreningar.

### **Markavvattning**

Åtgärder som utförs i syfte att varaktigt öka en fastighets lämplighet för till exempel bebyggelse genom torrläggning eller invallning av mark kan innebära markavvattning. Att anlägga en vall eller annan anläggning i eller vid vattenområde kan innebära markavvattning. I Västra Götalands län är markavvattning förbjuden och om så avses utföras krävs dispens/tillstånd från Länsstyrelsen.

### **Arkeologi**

Beroende på planområdets storlek och tidigare markanvändning vill Länsstyrelsen uppmärksamma kommunen på att det kan behövas en arkeologisk utredning för att fastställa eventuell förekomst av okända fornlämningar.

### **Beslutande**

Beslutet har fattats av planhandläggare Emma Ahlgren.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

### **Så här hanterar Länsstyrelsen personuppgifter**

Information om hur vi hanterar dessa finns på [www.lansstyrelsen.se/dataskydd](http://www.lansstyrelsen.se/dataskydd).

### **Kopia till:**

Länsstyrelsen/

Samhällsavdelningen, Pernilla Morner, Lena Emanuelsson, Karin af Geijerstam,  
Naturavdelningen, Robert Knubb  
Miljöskyddsavdelningen, Annika Lundahl  
Vattenavdelningen, Marie Damberg  
FC Plan-och bygg, Nina Kiani Jansson