

## BEHOVSBEDÖMNING

Checklistan ska utgöra underlag för att i ett tidigt skede i planprocessen bedöma behovet av en miljöbedömning, om planens genomförande kommer att innebära betydande miljöpåverkan. Bedöms planens genomförande innebära betydande miljöpåverkan ska enligt 5 kap. 18 § PBL (ändrad fr o m 2005-05-01) en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) göras, enligt 6 kap 11-18 och 22 § MB. Checklistan ska också användas till att avgränsa vilka typer av miljöpåverkan som behöver beskrivas vidare, även om inte planens genomförande bedöms innebära betydande miljöpåverkan. Bedömningarna i ett tidigt skede i planprocessen är preliminära, och ny kunskap som tillförs planarbetet kan innebära att bedömningarna i denna checklista måste omvärderas.

<b>PLANDATA</b>	
Detaljplan för:	Nya villatomter i Ytterby, Tega 2:5, Kungälv kommun
Planens syfte:	Att göra det möjligt att bygga cirka 50 fristående bostadshus i Ytterby.
Handläggare:	Bengt Casselblad, samhällsbyggnadskontoret

<b>NULÄGESBESKRIVNING</b>	
Planområdet	Planområdet ligger i sydvästra Ytterby, söder om Torsbyvägen mot Kärna (väg 604) och 5 km sydväst om Kungälv centrum. Området är obebyggt så när som på en villafastighet och är cirka 8 ha. Det sträcker sig cirka 400 meter från vägen till Synnerödsbäcken i söder. Norr om Torsbyvägen finns samlad villabebyggelse. I väster och söder omges planområdet av jordbruksmark.
Befintlig naturmiljö	Området ingår i ett skogsbevuxet höjdparti med höga granar och med inslag av lövträd. Mot sydväst sluttar området mot bäcken och sluttningen utgörs av hagmark och igenvuxen åker. Trädvegetationen består av enar och olika lövträd inklusive äldre fruktträd. Området innehåller flera stengårdsgårdar.
Befintlig kulturmiljö	Det finns inga dokumenterade kulturvärden inom området. Stengårdsgårdarna markerar äldre gränser.
Miljöbelastning och störningar	Området påverkas i norr av trafikbuller från vägen. I omgivningen finns ett antal beteshagar.



<b>GÄLLANDE REGLERINGAR OCH SKYDDSVÄRDEN</b>				
	Beskrivning	Ja	Nej	Kommentar
Berörs området av 3-4 kap MB? (särskilda hushållningsbestämmelser, riksintresse för natur-, kulturminnesvård och rörligt friluftsliv)			X	
Berörs området av 7 kap MB? (Natur/kulturresevat, biotopskydd, strandskydd el dyl)	Bäcken och stenmurarna i jordbrukslandskapet omfattas av generellt biotopskydd.	X		Bäcken och ett 30 m brett område utmed den bevaras som naturmark. Stengårdsgårdarna ska så långt möjligt sparas, i första hand på grund av det lokalhistoriska värdet. Ett visst naturvärde skyddas därmed.
Berörs området av internationella konventioner? (Natura 2000, UNESCO Världsarv etc)			X	
Berörs området av byggnadsminne eller fornminne?			X	
Innehåller området höga naturvärden? (Utpekad i naturvårdsprogram eller nyckelbiotop)			X	
Är området ekologiskt känsligt, belagt med andra restriktioner? (förorenad mark)			X	
Är området opåverkat eller har det särskilda värden ur boendesynpunkt? (oexploaterat, bullerfri zon, närrekreationsområde)	Området är oexploaterat.	X		Området har ett visst värde för rekreation och gränisar till ett närrekreationsområde kring Ormobäcken, för vilket det finns planer på att göra till naturreservat. Planens genomförande förbättrar tillgängligheten till naturområdet.
Är området påverkat av skyddsavstånd? (riktvärde för skyddsavstånd till ny och befintlig bebyggelse)			X	
Strider planen mot gällande ÖP/FÖP?			X	

<b>FÖRÄNDRINGAR I SAMBAND MED NY DETALJPLAN</b>				
	Beskrivning	Ja	Nej	Kommentar
Behov av följdinvesteringar? (infrastruktur, vägar, VA, energi)			X	Endast inom planområdet.
Krav på följdändringar av omgivande markanvändning? (Stormarknader, industri, övr anläggningar)			X	
Strider planen mot uppsatta MKN enl 5 kap MB eller andra riktvärden? (luftföroreningar, buller)			X	
Kräver föreslagna verksamheter eller planens genomförande anmälan eller tillstånd enl MB?			X	
Kan ett genomförande av planen medföra så negativa effekter att förebyggande åtgärder eller kompensationsåtgärder behöver vidtas?			X	
Strider planen mot uppsatta miljömål, nationellt, regionalt eller lokalt?			X	

<b>EFFEKTER PÅ MILJÖN</b>						
( 1= betydande 2= en hel del 3= till viss del 4= ingen)						
	<b>Beskrivning</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>Kommentar</b>
Planens negativa inverkan på marken? (instabilitet, sättningar, erosion, rasrisk etc)	Någon skredrisk föreligger. Mot bäcken består marken av gyttja och lera som är sättningsbenägen. Högvatten omfattar en cirka 25 m bred zon utmed bäcken.			X		Belastningsrestriktioner införs i planen. Området närmast bäcken får inte bebyggas.
Planens negativa inverkan på luft eller klimat? (Föroreningar, luft, lokalklimat, vind)	Liten trafikökning.			X		Läget är bra i förhållande till kollektivtrafik, men läget skapar också ett bilberoende.
Planens negativa inverkan på vatten? (Förändringar för yt- eller grundvattnets kvalitet eller mängd, infiltration, strömningsriktningar etc)	Området har höga ytvattenflöden och hög grundvattennivå och är känsligt i det avseendet.			X		Planbestämmelser om fördröjning av ytvattnet reglerar stora flöden.
Planens negativa inverkan på växt- eller djurliv? (Påverkas hotade arter, antalet arter, arternas sammansättning)	Småbiotoper som bäck och stengårdsgård påverkas.			X		Goda möjligheter att bibehålla livsmiljöerna då dessa landskapselement kan sparas.
Planens negativa inverkan på landskapsbilden? (Utsikter, utblickar, landmärken)	Bebyggelse kommer att ersätta skog.			X		Då föreslagen bebyggelse ligger i direkt anslutning till befintlig bebyggelse blir det en naturlig växt av den byggda miljön och det stora landskapet påverkas i liten grad. Lokalt påverkas dock landskapsbilden mycket.
Planens negativa inverkan på omgivningen i övrigt? (Stadsbild, grannar, verksamheter)	Förutsättningarna för de närmaste grannarna förändras m a p utsikt och närtrafik.			X		Två befintliga fastigheter påverkas.

<b>STÖRNINGAR OCH EFFEKTER PÅ HÄLSAN</b>						
( 1= betydande 2= en hel del 3= till viss del 4= ingen)						
	Beskrivning	1	2	3	4	Kommentar
Planens genomförande ger störningar i form av ljud? (människor exponeras för störande buller)	Viss trafikökning ger ökat buller lokalt.			X		Marginell trafikökning.
Planens genomförande ger störningar i form av ljus?					X	
Planens genomförande ger störningar i form av vibrationer? (människor exponeras för markvibrationer)					X	
Planens genomförande innebär risker? (Explosion, brand, strålning, utsläpp, förhöjda risker vid transport av farligt gods)				X		Beteshagar utgör en liten risk, som torde accepteras vid landsbygdsnära boende.

<b>EFFEKTER PÅ HUSHÅLLNINGEN MED MARK, VATTEN OCH ANDRA RESURSER</b>						
( 1= betydande 2= en hel del 3= till viss del 4= ingen)						
	<b>Beskrivning</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>Kommentar</b>
Innebär planen att en långsiktigt hållbar resursanvändning inte främjas? (uttömmande av ej förnyelsebara resurser såsom dricksvatten, grus-, och bergstäckter etc)					X	
Ger planen negativ inverkan för rekreation och rörligt friluftsliv? (närströvområden, parker, grönstråk, utflyktsmål, vandringsleder, frilufts- och idrottsanläggningar)					X	
Ger planen negativ påverkan på kulturhistoriska värden? (arkeologi, fornlämnningar, jordbruk, skogsbruk eller industrihistoriska värden)					X	

<b>UTVÄRDERING</b>			
	Ja	Nej	Kommentarer och värdering
Innebär förslaget tydliga motsättningar mellan olika intressen?		X	
Är det sannolikt att allvarliga negativa effekter uppkommer?		X	
Är osäkerheten av bedömningen av effekt stor?		X	
Är effekterna varaktiga eller irreversibla?	X		Ändrad markanvändning är befogad m h t områdets läge i anslutning till samlad bostadsbebyggelse och till de relativt goda kollektivtrafikförbindelserna.
Kan ett genomförande av planen innebära negativ effekt inom enskilda områden på miljön, hälsan eller hushållningen med mark, vatten eller andra naturresurser?		X	Den påverkan som blir är marginell.
Ger ett genomförande av planen som helhet negativ effekt på miljön, hälsan eller hushållningen med mark, vatten och andra naturresurser? (då den kumulativa effekten av flera mindre effekter kan ge stora negativa effekter utan att de var för sig behöver innebära betydande miljöpåverkan)		X	Helhetsbedömningen är att planens positiva effekter överväger. Önskemål om att kunna bo lantligt kan tillgodoses genom exploatering i ett lämpligt läge, vid befintlig samlad bebyggelse och med goda kollektivtrafikförbindelser.

<b>BEHOVSBEDÖMNING OCH AVGRÄNSNING</b>			
	Ja	Nej	Kommentarer och värdering
Ett genomförande av planen kan innebära en betydande påverkan på miljön, hälsan och hushållningen med mark, vatten och andra resurser. En miljöbedömning (MKB) enligt 5 kap 18 § PBL erfordras.		X	Kommunen bedömer att påverkan inte är betydande. En konsekvensbeskrivning kommer att ingå i planbeskrivningen.
En MKB eller konsekvensbeskrivning av planen ska särskilt behandla följande aspekter:			En konsekvensbeskrivning inom ramen för planbeskrivningen kommer att kortfattat beskriva påverkan beträffande lokalisering och hushållning, hälsa, miljö och sociala aspekter. Inga särskilda frågor behöver fördjupad granskning.

### MOTIVERAT STÄLLNINGSTAGANDE

Samhällsbyggnadskontoret bedömer, att planens genomförande inte antas innebära betydande miljöpåverkan så som avses i 6 kap 11§ MB.

Kungälv 2011-04-07

Bengt Casselblad  
Handläggare