



KUNGÄLV
KOMMUN



Detaljplan för Eriksbergs verksamhetsområde,
Marstrand 6:7

i Kungälv kommun, Västra Götalands län

Undersökning av betydande miljöpåverkan

Dnr KS2019/1087

Sektor samhälle och utveckling
Enhet plan 2019-10-02

Innehåll

1	Allmänt	4
2	Beskrivning av planområdet och omgivningen	4
2.1	Lokalisering	4
2.2	Planområdet	5
3	Andra planer för planområdet och dess närhet	6
4	Förändrad markanvändning	6
4.1	Markanvändning enligt förslaget	6
4.2	Åtgärder i omgivningen till följd av planen.....	6
5	Utredningar	7
6	Miljöpåverkan	8
6.1	Planering	8
6.2	Sammanvägning med effekter orsakade av näraliggande planer	8
6.3	Naturmiljö	9
6.4	Rekreation och friluftsliv	9
6.5	Vatten	10
6.6	Kulturmiljö.....	10
6.7	Visuell miljö	11
6.8	Hushållning med naturresurser	11
6.9	Hälsa och säkerhet	11
6.10	Luft	12
6.11	Social miljö	Fel! Bokmärket är inte definierat.
6.12	Nationella, regionala och lokala miljömål	13
7	Alternativ	14
8	Sammanfattande bedömning	15
8.1	Slutsats.....	15
8.2	Avgränsning	Fel! Bokmärket är inte definierat.
9	Fortsatt arbete med miljöbedömning	Fel! Bokmärket är inte definierat.
9.1	Alternativ som ska utredas.....	Fel! Bokmärket är inte definierat.
9.2	Hantering av övriga miljöaspekter	Fel! Bokmärket är inte definierat.
9.3	Åtgärder.....	Fel! Bokmärket är inte definierat.
9.4	Uppföljning av betydande miljöpåverkan.....	Fel! Bokmärket är inte definierat.
	Medverkande tjänstemän	15
	Bilaga Kartor	16

1 Allmänt

En kommun som upprättar eller ändrar en plan eller ett program ska tidigt under processen undersöka om genomförandet av åtgärderna kan antas medföra en betydande miljöpåverkan (6 kap. 5 miljöbalken (MB)). Undersökningen ska innebära att kommunen (1.) identifierar omständigheter som talar för eller emot en betydande miljöpåverkan, och (2.) samråder i frågan med de kommuner, länsstyrelser och andra myndigheter som på grund av sitt särskilda miljöansvar kan antas bli berörda av planen eller programmet. Särskilda föreskrifter om de omständigheter som avses har meddelats (6 kap. 6 § MB) i miljöbedömningsförordningen. Kommunen ska efter undersökningens identifiering av omständigheter och samråd i ett särskilt beslut avgöra om genomförandet av åtgärderna kan antas medföra en betydande miljöpåverkan, och redovisa de omständigheter som talar för eller emot det. Beslutet ska göras tillgängligt för allmänheten (6 kap. 7 § MB). Beslutet får inte överklagas (6 kap. 8 § MB).

Om genomförandet av åtgärderna kan antas medföra en betydande miljöpåverkan ska en strategisk miljöbedömning utföras (6 kap. 3 § MB). I en strategisk miljöbedömning ska kommunen bl.a. (1.) samråda om hur omfattningen av och detaljeringsgraden i en miljökonsekvensbeskrivning ska avgränsas (avgränsningssamråd), och (2.) ta fram en miljökonsekvensbeskrivning (6 kap. 9 § MB).

Om genomförandet av åtgärderna inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan och en strategisk miljöbedömning inte ska göras, ska skälen för bedömningen i frågan anges i planbeskrivningen (4 kap. 33 § (4.) och 33 b § Plan- och bygglagen (PBL)).

Oavsett om det blir ett jakande eller nekande svar på om en strategisk miljöbedömning ska tas fram bidrar undersökningen till att integrera miljöaspekter i planen eller programmet, vilket i sin tur främjar en hållbar utveckling.

Den aktuella planens syfte

Syftet med detaljplanen är att skapa ett verksamhetsområde vid Eriksberg, Mjölkekilen, norr om väg 168, för icke störande verksamheter, småindustri med tillhörande kontor. Verksamheter som är störande för närliggande bostäder och omgivning tillåts ej.

Planens handläggare

Planens handläggare är Kristina Axelsson (Tyréns) och Elisabeth Hellström.

2 Beskrivning av planområdet och omgivningen

2.1 Lokalisering

Planområdet ligger på Koön, ca 29 kilometer från Kungälv centrum. Området ligger längs med infartsvägen till Marstrand (väg 168), ca 1 500 meter öster om Ringplan, där färjan till Marstrandsön avgår. Planområdet berör delar av fastighet Marstrand 6:7. Ca 300 meter från planområdet ligger Mjölkekilen.



Översiktskarta med läget markerat

2.2 Planområdet

Planområdet är knappt 2 hektar stort och ligger till största del inom fastigheten Marstrand 6:7 som ägs av Kungälv kommun. Det finns i dag en verksamhet inom planområdet som arrenderar mark av kommunen. Området är inte detaljplanlagt. Norr om planområdet avgränsas planområdet av en bergskant som uppkom i samband med byggnation av de två båthallar som finns på platsen idag.



Översiktskarta med läget markerat

3 Andra planer för planområdet och dess närhet

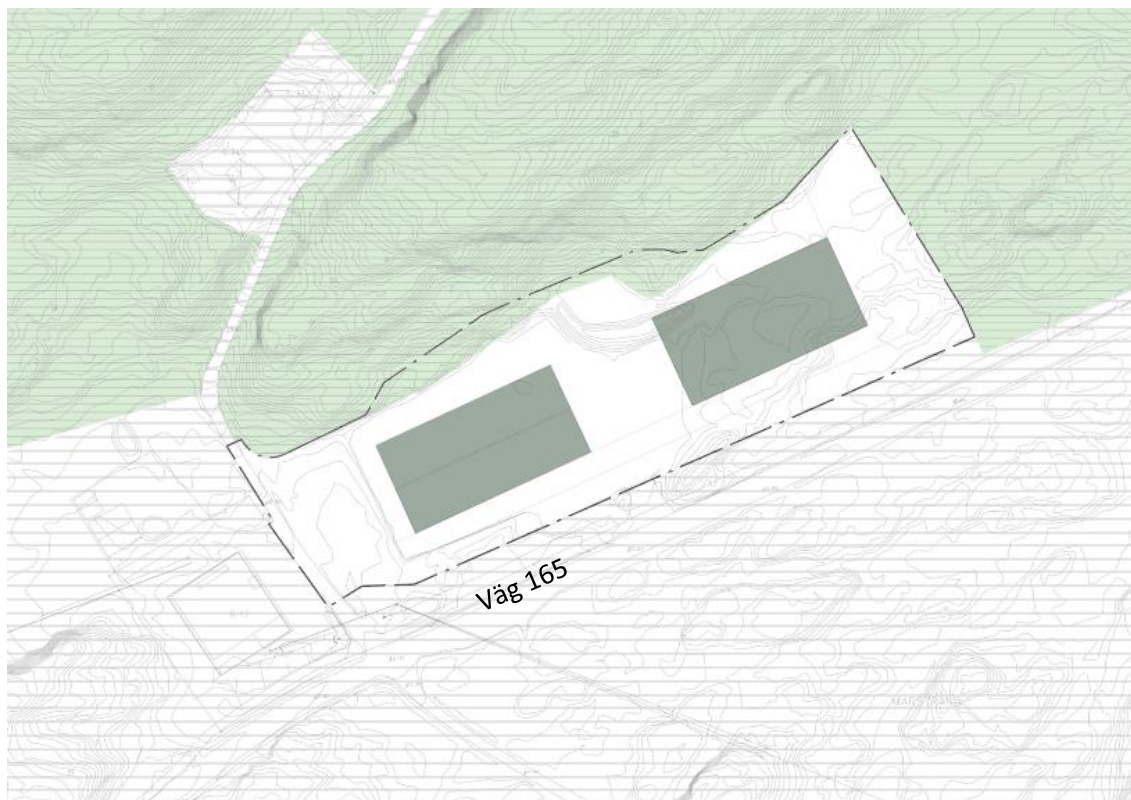
Under denna rubrik redovisas vilka andra planer – förutom aktuell detaljplan – som finns för planområdet och dess närhet. Utöver beslutade planer beskrivs även annan pågående planering såsom planerade vägar, VA-åtgärder osv.

- Översiktsplanen 2010 ange nytt verksamhetsområde för planområdet.
- Planprogram Hedviksholmen och ÖP2010 ange ett område i Marstrand centrum för nya bostäder 2020. Det kan på längre sikt generera mer trafik på väg 168 om planprogrammet genomförs. (Avstånd till planområdet ca 1,5 kilometer)

4 Förändrad markanvändning

4.1 Markanvändning enligt förslaget

Syftet med detaljplanen är att pröva möjligheten att skapa ett verksamhetsområde vid Eriksberg, Mjölkekilen, norr om väg 168, för icke störande verksamheter med tillhörande kontor.



Skissförslag över exploatering

4.2 Åtgärder i omgivningen till följd av planen

Tidigare har man utrett möjligheten att bygga i rondell i korsningsområdet. Själva korsningsområdet ligger inte inom planområdet, dock kan det på längre sikt vara en möjlighet att bygga en rondell för framkomligheten i korsningen.

ÖP2010 anger ett mycket större område för verksamheter. I framtiden kan det finnas behov av att kunna etablera fler verksamheter söder om väg 168. Därför kommer utredningar göras med hänsyn till ett större område.

5 Utredningar

Tidigare utredningar

- Naturinventering och naturvärdesbedömning, Melica, 2012-07-12
 - Syfte: *Materialet ska fungera som underlag till en miljökonsekvensbeskrivning av planområdet.*
- Skyddsvärda biotoper och värdearter på Koön, Kungälv kommun Maj 2009
 - Syfte: *Kartlägga naturvärden inom Koön*
- Fågelinventering, BioDivers Naturvårdskonsult, 2012-06-11
 - Syfte: *Att göra en översiktlig inventering och bedömning av fågelfaunan i ett område på Koön som planeras för exploatering.*
- Arkeologisk utredning, Bohusläns museum, Rapport 2012:40
 - Syfte: *Länsstyrelsen har utifrån topograf och fornlämningsbild bedömt att en arkeologisk särskild utredning är nödvändig för att ta reda på om någon okänd fornlämning berörs av aktuellt arbetsföretag.*
- Arkeologisk förundersökning, Bohusläns museum, Rapport 2014:6
 - Syfte med undersökningen av Marstrand 113 var främst att avgränsa fornlämningen gentemot exploateringsområdet.
- Översiktlig geoteknisk utredning, Norconsult, 2012-01-20
 - Syfte: *Avsikten med handlingen är att kontrollera de geotekniska förutsättningarna för att skapa ett verksamhetsområde inom planområdet. Detta främst med avseende på stabilitets- och sättningsförhållanden för aktuellt område.*
- Bergteknisk besiktning, ÅF, 2015-04-17
 - Syfte: *Besiktning av sprängd bergskärning vid Ringens båtvarv*
- Vägutredning, Norconsult, 2012-06-05
 - Syfte: *Utformning av cirkulationsplats i korsningsområde.*
- Kompletterande vägutredning
 - Syfte: *alternativ korsningsutformning.*

Tillkommande utredningar

- Miljökonsekvensbeskrivning
- VA- och dagvattenutredning samt brandvattenutredning

6 Miljöpåverkan

Vänstra kolumnen i nedanstående tabell består av en checklista över möjlig miljöpåverkan till följd av detaljplanering (dvs ej specifik för aktuell detaljplan) samt en bedömning av om dessa typer av miljöpåverkan kan uppstå i aktuell detaljplan.

Det finns ingen allmänt accepterad definition på vad som är ”miljöfrågor” och vad som inte är det. I checklistan finns flera gränsfall, dvs aspekter som inte med självklarhet uppfattas som miljöfrågor. De finns med för att vara på den säkra sidan att fånga upp frågor som skulle kunna ge miljöpåverkan.

I efterföljande kapitel 8 Bedömning redovisas emellertid endast vad som bedöms vara ”miljöfrågor”. Kap 8 Bedömning utgår från kap 6 Miljöpåverkan och sammanfattar planärendets viktigaste aspekter av miljöfrågor.

Checklista över möjlig miljö- påverkan till följd av detaljplanering	Uppskattning om miljöpåverkan enligt checklistan kan uppstå i aktuell detaljplan samt motivering till denna bedömning	
	Ja/nej/ osäkert	Motivering/Kommentar
6.1 Planering		
Strider planen mot gällande ÖP/FÖP?	nej	ÖP anger ”nya verksamhetsområden” för området. Se figur 1 i bilagor.
Kommer planen i konflikt med annan planering som berör planområdet?	nej	Inga andra planer i anslutningen till planområdet
6.2 Sammanvägning med effekter orsakade av närliggande planer	Ja/nej/ osäkert	Motivering
Finns det andra aktuella planer, i närheten av aktuell detaljplan, vars effekter bör vägas in i behovsbedömningen (kumulativ effekt)?	osäkert	Detaljplan för del av Marstrand 6:7 med flera, Hedvigsholmen. Planarbetet började med ett planprogram. Planprogrammet skulle pröva möjligheterna att bygga vidare på Hedvigsholmen med syftet att stimulera Marstrandsområdets vidare utveckling och fortlevnad. (Programmet gäller bostäder, service och parkering. Programmet är antagen, dock har man inte gått vidare med detaljplaner än. Planerna kan generera mer trafik på väg 168.

6.3 Naturmiljö	Ja/nej/ osäkert	Motivering
Påverkas lagenligt skyddad natur: Natura 2000, riksintressen, reservat, strandskydd, biotopskydd (även generella) eller föreslagen skyddad natur?	ja	Planområdet ligger inom riksintresse för friluftsliv, kustområde och naturvård. Området ligger utanför strandskyddet.
Påverkas i lag skyddade eller särskilt hotade arter (utpekade i EU:s direktiv, fridlysta, rödlistekategori CR, EN, VU)?	nej	Det finns hotade arter i närheten av planområdet. Se figur 6 i bilagor.
Påverkas områden utpekade i standardiserad naturvärdesinventering, klass 1-3?	nej	Det finns områden i närheten till planområdet som är utpekade i standardiserad naturvärdesinventeringen (se figur 5 i bilagor)
Påverkas övrig skyddsvärd natur (naturvårdsprogram, ekologiskt särskilt känsligt område, ansvarsarter, skyddsvärda träd)?	osäkert	Utanför planområdet ligger ett naturreservat (se figur 7 i bilagor).
Påverkas känsliga ekologiska, hydrologiska eller geologiska processer, eller speciella livsmiljöer av värde för biologisk mångfald?	osäkert	Delar av planområdet utgör avrinningsområde som avvattnar mot mjölkekilen som är en värdefull marin miljö. Dock ska det undersökas närmare i en VA-utredning
Påverkas gröna kilar/grönstruktur som kan utgöra spridningsvägar för djur och växter?	nej	
6.4 Rekreation och friluftsliv	Ja/nej/ osäkert	Motivering
Påverkas lagenligt skyddade områden (naturreservat, strandskydd), riksintresse för friluftsliv eller föreslagen skyddad natur?	ja	Planområdet ligger på Koön. Hela ön är riksintresse för friluftsliv. Området ingår inte i strandskyddet (se karta 8). Ser också under punkt 6.3
Påverkas värdefullt rekreationsområde (naturvårdsprogram, vandringsleder m m)?	nej	Marken är redan i ianspråktagen, värdefulla rekreationsområden påverkas inte.
Påverkas något lokalt grönområde, dvs område av (potentiellt) värde för rekreation men som ej finns utpekade? Påverkas tillgänglighet till grönområden eller rekreation?	nej	Påverkas inte.

Påverkas gröna kilar/grönstruktur?		
6.5 Vatten	Ja/nej/ osäkert	Motivering
Risk för översvämningar?	nej	
Påverkas sjö, vattendrag eller våtmark genom utsläpp, mekaniska ingrepp, ändrade flöden eller sedimentation?	nej	Dagvatten från planområdet ska omhändertas på ett sådant sätt att varken flödet eller kvaliteten i omliggande vatten förändras.
Påverkas vattenskyddsområde eller annan vattentäkt?	nej	
Förändrade infiltrationsförhållanden? Förändras grundvattennivån?	nej	Marken är redan ianspråktagen och hårdgjord. Grundvattennivå förändras ej, dock behövs kompletterande åtgärder rörande dagvattenhantering och fördröjning.
Påverkas flöden eller skapas sedimentation i ytvattnet? (Angående risk för översvämningar: Se 6.3 Säkerhet)	nej	
Påverkas miljökvalitetsnorm? Påverkas status enligt vattenöversikten?	nej	Dagvattnet ska renas och fördröjas så att kvalitetsfaktorer i recipienten eller miljökvalitetsnorm inte påverkas negativt.
Innebär planen markavvattning eller vattenverksamhet? Berörs befintligt markavvattningsföretag?	nej	
6.6 Kulturmiljö	Ja/nej/ osäkert	Motivering
Påverkas område/objekt av riksintresse för kulturvärden?	nej	
Påverkas byggnadsminne?	nej	
Påverkas fornlämningar/kulturlämningar?	nej	Fornlämningar påverkas inte, dock finns fornlämningar i närheten av planområdet. (Se bilagor figur 11)

Påverkan på område/objekt i kulturmiljöprogram eller bebyggelseinventeringen? Påverkas övrigt skyddsvärt kulturlandskap eller område/objekt med stora kulturvärden?	nej	
Påverkas område/objekt av industriminneskaraktär?	nej	
6.7 Visuell miljö	Ja/nej/ osäkert	Motivering
Betydande förändringar i stads- eller landskapsbild? Påverkas område med värdefull eller karaktäristisk landskapsbild? Påverkas element, som är viktiga för stads- eller landskapsbilden?	nej	Genom delvis sprängning av berget i området har marken blivit påverkad på sådant sätt att man kan inte återställa marken/berget. Landskapsbilden påverkas inte av det som planen föreslår.
6.8 Hushållning med naturresurser	Ja/nej/ osäkert	Motivering
Påverkas område som är värdefullt för annan markanvändning i eller utanför planområdet, direkt eller indirekt (jordbruksmark, skogsmark, vattenskyddsområde etc)?	nej	
Är aktiviteterna resurs- eller energislukande? Gynnas eget bilåkande på bekostnad av gång-, cykel-, eller kollektivtrafik?	nej	Planområdet kan nås via bil, cykel och kollektivtrafik (busshållplats på andra sidan Marstrandsvägen).
6.9 Hälsa och säkerhet		
Risk för skred, ras eller erosion?		En bergteknisk besiktning gjordes 2015, där man har fastställt lösa block, som sedan dess har tagits bort. Planområdet bedöms inte vara utsatt för skred, ras eller erosion.
Förekommer radon i potentiellt hälsoskadliga mängder?	nej	I en utredning från 2012 bedömdes att området utgöras av normalradonmark.

Finns farliga ämnen i marken?	nej	Planområdet består av ett utsprängt bergsområde. Den verksamhet som har bedrivits inom området har bestått av uppställning/förvaring av båtar, som är icke miljöfarlig verksamhet. – verksamheter har inte gett upphov till några utsläpp och marken är jungfrulig. Det är därför osannolikt att marken är förorenad.
Överskrids rikt- och gränsvärden för ljudnivåer? Förändras ljudnivåerna?	nej	
Risk för störande vibrationer?	nej	
Risk för utsläpp av farliga ämnen vid trafikolycka?	nej	Väg 168 är inte en rekommenderad väg för farligt gods enligt Trafikverkets Nationella vägdatabas. På väg 168 bedömdes förekomsten av transporter med farligt gods som begränsade.
Påverkas trafiksäkerheten för oskyddade trafikanter?	nej	Trafiksäkerheten för oskyddade trafikanter kommer inte påverkas mer än i dagsläge.
Förekommer elektriska fält eller magnetfält som kan ge upphov till hälsoskadlig exponering?	nej	Det finns en transformatorstation i närheten av planområdet, dock är avståndet långt och det bedöms att den avger ingen farlig elektromagnetisk strålning
Bländande ljussken? Skuggor?	nej	
Underskrider rekommenderade skyddsavstånd av något slag?	nej	Vägsäkerhetsområde om 30m finns runt väg 168.
Stark lukt?	nej	
6.10 Luft	Ja/nej/ osäkert	Motivering
Utsläpp från trafik?	nej	Redan idag körs många båtar fram och tillbaka på Marstrand – detaljplanen bedöms, har ingen stor påverkan på ytterligare utsläpp än idag.

Andra utsläpp, t ex från industriella processer?	nej	Detaljplanen pröva möjligheten för icke störande verksamheter.
Överskrids nationella rikt- och gränsvärden och miljökvalitetsnorm?	nej	
6.11 Nationella, regionala och lokala miljömål	Ja/nej/osäkert	Motivering
Motverkar planens genomförande av nationella, regionala, lokala miljömålen? Namn på dokument med lokala mål redovisas nedan i kursiverad text. I dokumentet ”Kungälv kommunals lokala miljömål”, under återkommande rubriken ”Mål och strategier i Kungälv”, framgår kortfattat resp dokumentets koppling till resp nationellt mål.		
1. Begränsad klimatpåverkan. <i>Energiplan (2010), Ett energieffektivare Kungälv – Nulägesanalys och strategi för energieffektivisering (2011), Vindbruksplan (2010), ÖP (2010), Energikrav för nya kommunala lokaler (2010)</i>	nej	
2. Frisk luft. <i>Energiplan (2010)</i>	nej	
3. Bara naturlig försurning. <i>Vattenöversikt (1996), Energiplan (2010)</i>	nej	
4. Giftfri miljö. <i>Vattenöversikt (1996), Miljöprogram för bostäder (2012)</i>	nej	
5. Skyddande ozonskikt. <i>Lokala miljömål saknas</i>	nej	
6. Säker strålmiljö. <i>ÖP (2010)</i>	nej	
7. Ingen övergödning. <i>Vattenöversikt (1996), Naturvårds- och friluftspan (2005), VA-policy (2016)</i>	nej	
8. Levande sjöar och vattendrag. <i>Vattenöversikt (1996)</i>	nej	
9. Grundvatten av god kvalitet. <i>Vattenöversikt (1996), Kungälv kustzon – undersökning av grundvattentillgång (2002)</i>	nej	
10. Hav i balans samt levande kust och skärgård. <i>8 fjordar – Natur, fiske, miljö –</i>	nej	Genom VA-utredningen ska det prövas olika lösningar, hur havet bli inte påverkad.

<i>en kunskapsöversikt, Havet – underlagsrapport till översiktsplan (1987)</i>		
11. Myllrande våtmarker. <i>Lokala miljömål saknas</i>	nej	
12. Levande skogar, <i>Naturvårds- och friluftspan (2005)</i>	nej	
13. Ett rikt odlingslandskap. <i>Naturvårds- och friluftspan (2005), ÖP (2010)</i>	nej	
14. God bebyggd miljö. <i>ÖP (2010), Kulturmiljöprogram (1987), Naturvårds- och friluftspan (2005), Energiplan (2010)</i>	nej	
15. Ett rikt växt- och djurliv <i>Naturvårds- och friluftspan (2005)</i>	nej	

7 Alternativ

Under denna rubrik förs en diskussion om alternativ lokalisering eller utformning jämfört med det förslag som redovisas

Alternativ	Ja/nej/osäkert	Motivering
Ger nollalternativ mindre negativ påverkan?		Om inget nytt verksamhetsområde etableras på Marstrand kommer det påverka det lokala näringslivet på Marstrand negativt. Det kommer fortsatt att vara svårt att attrahera verksamheter aktiva året runt, vilket påverkar den lokala ekonomin och serviceutbudet negativt. Ett resultat av nollalternativet kan troligen även vara att färre tunga transporter på väg 168 genereras, samt en mindre påverkan landskapsbilden, vilket kan anses vara positivt. Den plansprängning som redan ägt rum kan dock ej återställas.
Kan annan lokalisering av exploatering, utanför planområdet, minska negativ påverkan?		Eftersom de föreslagna verksamheterna behöver ligga havsnära, finns inga acceptabla alternativen i Kungälv kommun. Som framgår ovan i frågan om nollalternativ, finns det positiva aspekter på lokaliseringen genom närhet till Marstrand centrum.

8 Sammanfattande bedömning

8.1 Slutsats

Genom en första genomgång, identifierades aspekter som bidrar till att utbyggnaden av verksamhetsområde under detaljplanen kan komma att medföra betydande miljöpåverkan. Det rör sig framför allt om miljöer som har höga naturvärden och/eller miljöaspekter som är särskilt viktiga för allmänhetens intressen. Planområdet ligger inom riksintressen för kusten, friluftsliv och naturvård. Vidare finns i närheten av planområdet hotade arter och nyckelbiotoper som behöver tas hänsyn till. Detaljplanens lokalisering samt de möjliga effekternas karaktäristiska egenskaper kan medföra betydande miljöpåverkan. På grund av det och för att skydda de olika naturintressena bedöms en miljökonsekvensbeskrivning som lämplig.

Medverkande tjänstemän

Kristina Axelsson, Konsult Tyréns

Elisabeth Hellström, Planenheten

Fredrik Horn, Miljöenheten

Sektor samhälle och utveckling

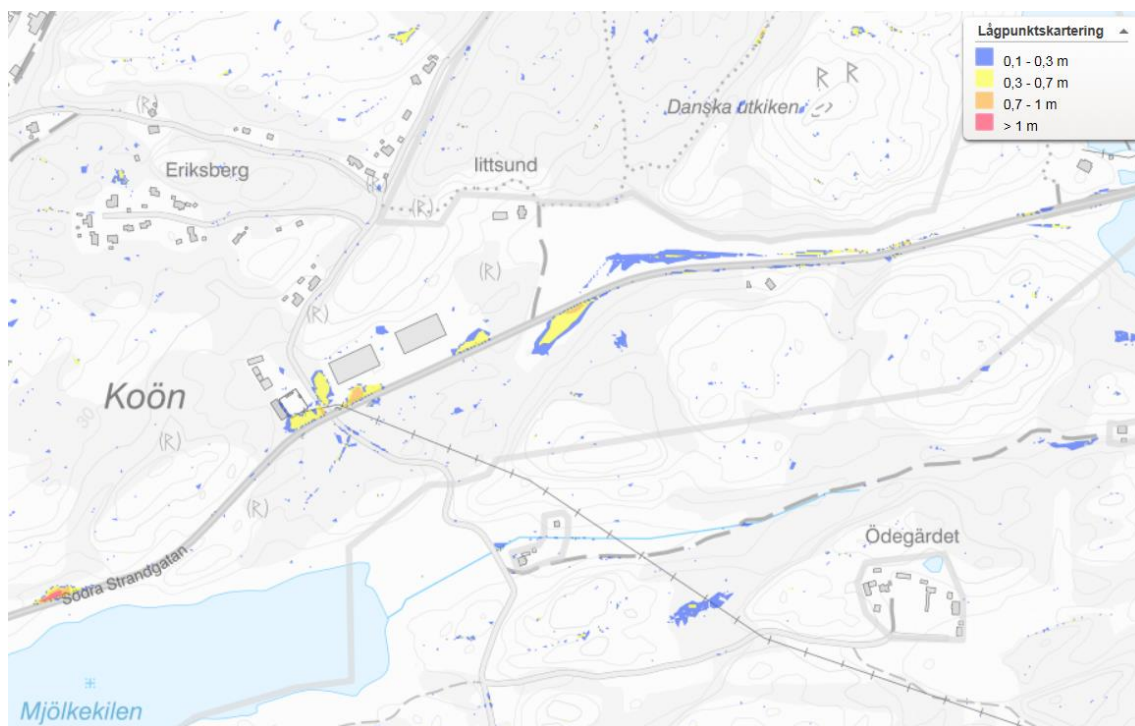
Bilaga Kartor



Figur 1 Översiktsplan 2010 ange nytt verksamhetsområde



Figur 2 Skyfallskartering över området



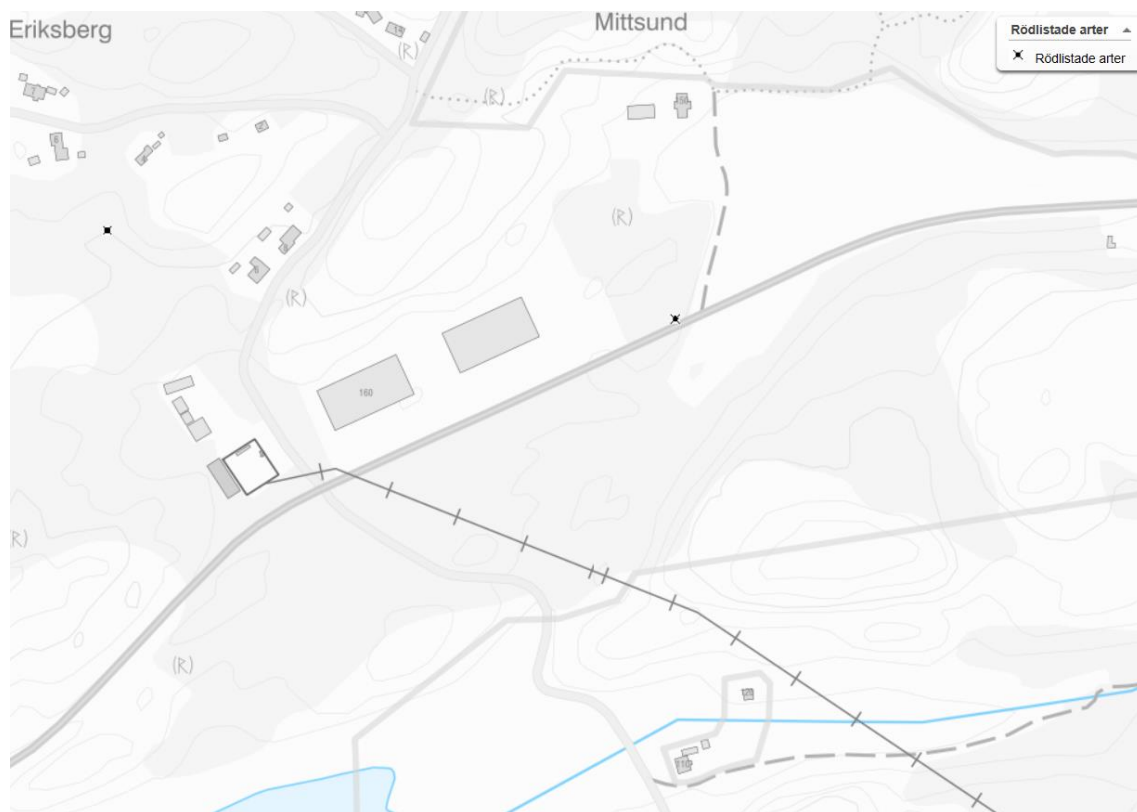
Figur 3 Lågpunkter i området



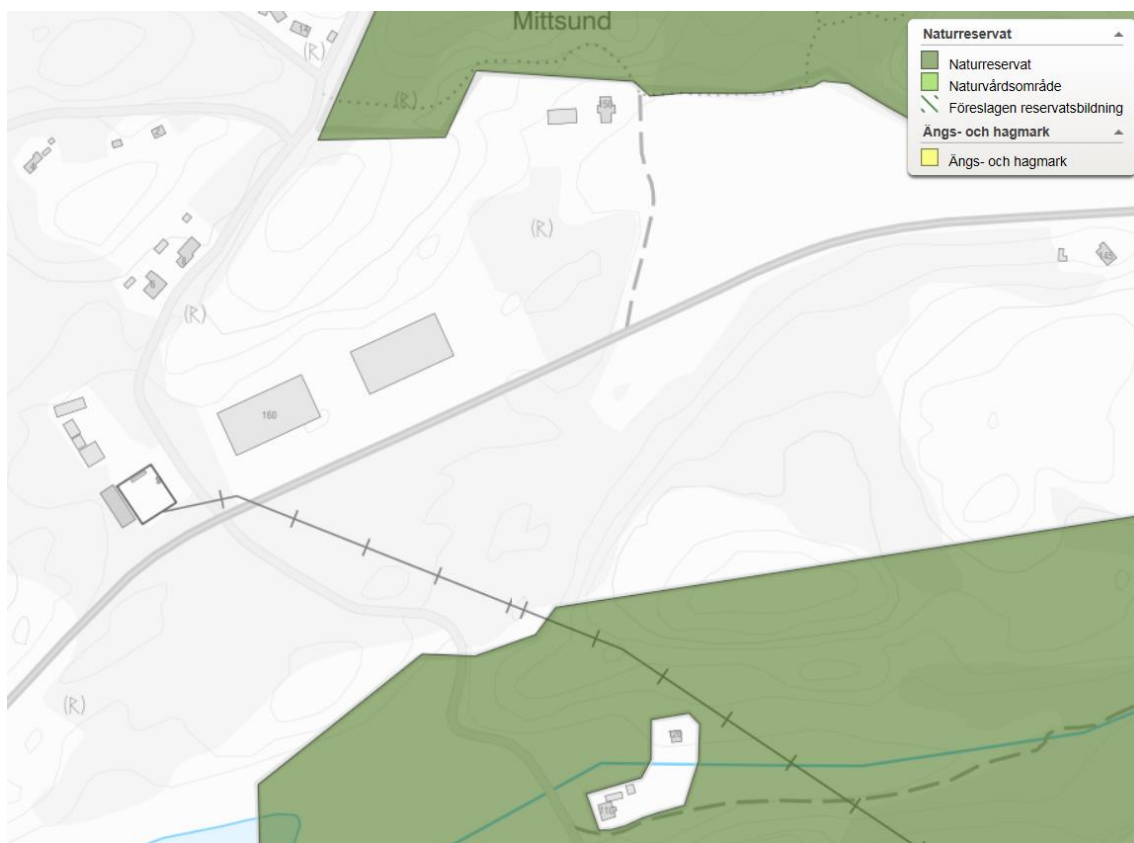
Figur 4 Flödesvägar i området



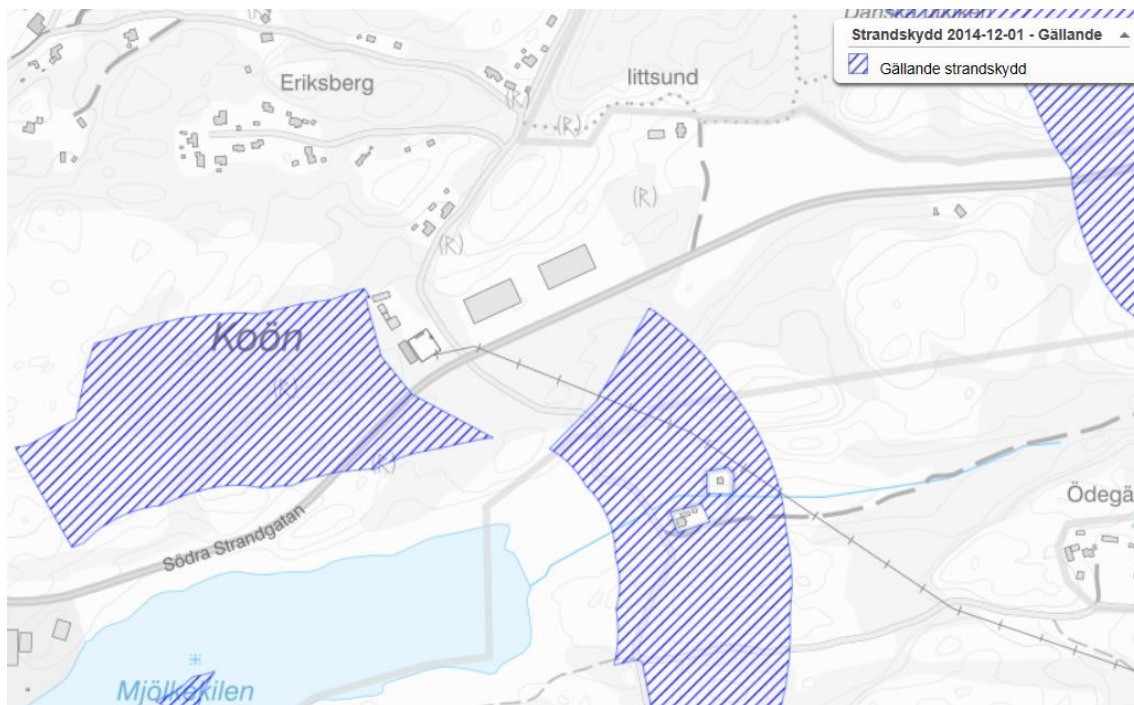
Figur 5 Naturvärdesinventering Koön



Figur 6 Rödlistade arter i området



Figur 7 Naturreservat



Figur 8 Strandskyddskarta



Figur 9 Nyckelbiotoper i området



Figur 10 Objekt med naturvärden nära planområdet



Figur 11 Kulturhistoriska lämningar