

BEHOVSBEDÖMNING

Checklistan skall utgöra underlag för att i ett tidigt skede i planprocessen bedöma behovet av en miljöbedömning, om planens genomförande kommer att innebära betydande miljöpåverkan. Bedöms planens genomförande innebära betydande miljöpåverkan skall enligt 5 kap. 18 § PBL (ändrad fr o m 2005-05-01) en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) göras, enligt 6 kap 11-18 och 22 § MB. Checklistan skall också användas till att avgränsa vilka typer av miljöpåverkan som behöver beskrivas vidare, även om inte planens genomförande bedöms innebära betydande miljöpåverkan. Bedömningarna i ett tidigt skede i planprocessen är preliminära, och ny kunskap som tillförs planarbetet kan innebära att bedömningarna i denna checklista måste omvärderas.

PLANDATA	
Detaljplan för:	Bostäder vid Tjuvkils huvud, Tjuvkil 2:67
Planens syfte:	Utveckla Tjuvkil med nya bostäder och service/handel.
Handläggare:	Bengt Casselblad och Lena Hasselgren

NULÄGESBESKRIVNING	
Planområdet	Planområdet består av låglänt ängsmark som övergår i en bergsrygg ned mot havet.
Befintlig naturmiljö	Planområdet gränsar till strandskydd och väster om planområdet finns höga naturvärden.
Befintlig kulturmiljö	Väster om planområdet vid Tjuvkilshuvud finns ett fornminnesområde och en fornborg.
Miljöbelastning och störningar	Klimat, havsnivå, översvämningsrisker, dagvatten och buller bör utredas.



GÄLLANDE REGLERINGAR OCH SKYDDSVÄRDEN				
	Beskrivning	Ja	Nej	Kommentar
Berörs området av 3-4 kap MB? (särskilda hushållningsbestämmelser, riksintresse för natur-, kulturminnesvård och rörligt friluftsliv)		X		Planområdet ingår i område inom kustzon och omfattas av särskilda hushållningsbestämmelser. Längre utanför planområdet finns mark som omfattas av riksintresse för friluftsliv och naturvård.
Berörs området av 7 kap MB? (Natur/kulturresevat, biotopskydd, strandskydd el dyl)		X		Planområdet gränsar till strandskyddsområde.
Berörs området av internationella konventioner? (Natura 2000, UNESCO Världsarv etc)			X	
Berörs området av byggnadsminne eller fornminne?		X		I Tjuvkils huvud finns ett fornminnesområde samt väster om planområdet finns fornminnen.
Innehåller området höga naturvärden? (Utpekat i naturvårdsprogram eller nyckelbiotop)			X	
Är området ekologiskt känsligt, belagt med andra restriktioner? (förorenad mark)			X	
Är området opåverkat eller har det särskilda värden ur boendesynpunkt? (oexploaterat, bullerfri zon, närrekreationsområde)		X		Området gränsar till spridd och samlad bebyggelse samt omfattas av riksintresse för friluftsliv och naturvård.
Är området påverkat av skyddsavstånd? (riktvärde för skyddsavstånd till ny och befintlig bebyggelse)			X	Buller från väg 168 medför ett skyddsavstånd till bostäder.
Strider planen mot gällande ÖP/FÖP?			X	

FÖRÄNDRINGAR I SAMBAND MED NY DETALJPLAN				
	Beskrivning	Ja	Nej	Kommentar
Behov av följdinvesteringar? (infrastruktur, vägar, VA, energi)		X		
Krav på följdändringar av omgivande markanvändning? (Stormarknader, industri, övr anläggningar)			X	
Strider planen mot uppsatta MKN enl 5 kap MB eller andra riktvärden? (luftföroreningar, buller)			X	
Kräver föreslagna verksamheter eller planens genomförande anmälan eller tillstånd enl MB?		X		
Kan ett genomförande av planen medföra så negativa effekter att förebyggande åtgärder eller kompensationsåtgärder behöver vidtas?			X	
Strider planen mot uppsatta miljömål, nationellt, regionalt eller lokalt?			X	

EFFEKTER PÅ MILJÖN						
(1= betydande 2= en hel del 3= till viss del 4= ingen)						
	Beskrivning	1	2	3	4	Kommentar
Planens negativa inverkan på marken? (instabilitet, sättningar, erosion, rasrisk etc)				X		Geotekniska utredningar skall göras i planarbetet.
Planens negativa inverkan på luft eller klimat? (Föroreningar, luft, lokalklimat, vind)				X		
Planens negativa inverkan på vatten? (Förändringar för yt- eller grundvattnets kvalitet eller mängd, infiltration, strömningsriktningar etc)				X		
Planens negativa inverkan på växt- eller djurliv? (Påverkas hotade arter, antalet arter, arternas sammansättning)				X		
Planens negativa inverkan på landskapsbilden? (Utsikter, utblickar, landmärken)				X		Viktiga utsikter, utblickar mm skall värnas vid planering av bebyggelsen.
Planens negativa inverkan på omgivningen i övrigt? (Stadsbild, grannar, verksamheter)				X		

STÖRNINGAR OCH EFFEKTER PÅ HÄLSAN						
(1= betydande 2= en hel del 3= till viss del 4= ingen)						
	Beskrivning	1	2	3	4	Kommentar
Planens genomförande ger störningar i form av ljud? (människor exponeras för störande buller)				X		
Planens genomförande ger störningar i form av ljus?				X		
Planens genomförande ger störningar i form av vibrationer? (människor exponeras för markvibrationer)					X	
Planens genomförande innebär risker? (Explosion, brand, strålning, utsläpp, förhöjda risker vid transport av farligt gods)					X	

EFFEKTER PÅ HUSHÅLLNINGEN MED MARK, VATTEN OCH ANDRA RESURSER						
(1= betydande 2= en hel del 3= till viss del 4= ingen)						
	Beskrivning	1	2	3	4	Kommentar
Innebär planen att en långsiktigt hållbar resursanvändning inte främjas? (uttömmande av ej förnyelsebara resurser såsom dricksvatten, grus-, och bergstäckter etc)					X	
Ger planen negativ inverkan för rekreation och rörligt friluftsliv? (närströvmråden, parker, grönstråk, utflyktsmål, vandringsleder, frilufts- och idrottsanläggningar)				X		Naturmark tas i anspråk för bebyggelse, men områdets tillgänglighet ska utökas
Ger planen negativ påverkan på kulturhistoriska värden? (arkeologi, fornlämningar, jordbruk, skogsbruk eller industrihistoriska värden)				X		

UTVÄRDERING			
	Ja	Nej	Kommentarer och värdering
Innebär förslaget tydliga motsättningar mellan olika intressen?		X	
Är det sannolikt att allvarliga negativa effekter uppkommer?		X	
Är osäkerheten av bedömningen av effekt stor?		X	
Är effekterna varaktiga eller irreversibla?		X	
Kan ett genomförande av planen innebära negativ effekt inom enskilda områden på miljön, hälsan eller hushållningen med mark, vatten eller andra naturresurser?		X	
Ger ett genomförande av planen som helhet negativ effekt på miljön, hälsan eller hushållningen med mark, vatten och andra naturresurser? (då den kumulativa effekten av flera mindre effekter kan ge stora negativa effekter utan att de var för sig behöver innebära betydande miljöpåverkan)		X	

BEHOVSBEDÖMNING OCH AVGRÄNSNING			
	Ja	Nej	Kommentarer och värdering
Ett genomförande av planen kan innebära en betydande påverkan på miljön, hälsan och hushållningen med mark, vatten och andra resurser. En miljöbedömning (MKB) enligt 5 kap 18 § PBL erfordras.	X		
En MKB eller konsekvensbeskrivning av planen skall särskilt behandla följande aspekter:			MKB bör behandla frågor såsom havsnivå, klimat, hantering av dagvatten samt buller.

MOTIVERAT STÄLLNINGSTAGANDE

Inom planområdet finns inga nu kända naturvärden, däremot ligger området inom riksintresse kustzon samt har närhet till riksintresse för friluftsliv och naturvård. Exploatering samt gestaltning och utformning av området bör ägnas stor vikt. En MKB bör belysa frågor såsom havsnivå/översvämning, klimat, hantering av dagvatten samt buller för att kunna säkerställa ett bra resultat av planen. Planens genomförande antas innebära viss miljöpåverkan, dock inte betydande, en MKB bör lyfta ovan angivna aspekter för att säkerställa en god boendemiljö samt tillgängliggöra och värna områdets kvalitéer.

Samhällsbyggnad bedömer, att planens genomförande antas innebära en viss miljöpåverkan såsom avses i 6 kap 11§ MB och bedömer att en MKB, Miljökonsekvensbedömning bör göras.

Kungälv 2011-05-02, rev 2011-11-17

Bengt Casselblad
Planarkitekt

Lena Hasselgren
Planarkitekt