



**KUNGÄLVS  
KOMMUN**



Detaljplan för förskola  
Tveten 1:1 m.fl.  
i Kungälv kommun

**Behovsbedömning**

Sektor samhällsbyggnad  
Planeringsenheten  
2017-06-30



# Innehåll

<b>1</b>	<b>Allmänt</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Beskrivning av platsen och omgivningen</b>	<b>4</b>
<b>3</b>	<b>Förändrad markanvändning</b>	<b>4</b>
3.1	Markanvändning enligt förslaget .....	4
3.2	Följdförändringar i omgivningen till följd av planen.....	5
<b>4</b>	<b>Utredningar</b>	<b>5</b>
<b>5</b>	<b>Miljöpåverkan</b>	<b>5</b>
5.1	Planering .....	5
5.2	Sammanvägning med effekter orsakade av näraliggande planer.....	6
5.3	Säkerhet .....	6
5.4	Luft .....	6
5.5	Vatten .....	7
5.6	Hälsa .....	7
5.7	Social miljö .....	8
5.8	Naturmiljö .....	8
5.9	Kulturmiljö.....	9
5.10	Visuell miljö .....	9
5.11	Hushållning med naturresurser .....	10
5.12	Rekreation och friluftsliv.....	10
5.13	Nationella, regionala och lokala miljömål .....	10
<b>6</b>	<b>Alternativ</b>	<b>12</b>
<b>7</b>	<b>Sammanfattande bedömning</b>	<b>13</b>
7.1	Slutsats.....	14
	<b>Medverkande tjänstemän</b>	<b>14</b>

## 1 Allmänt

När en detaljplan eller ett program upprättas en görs en behovsbedömning av planen/programmet, för att kunna avgöra om genomförandet av förslaget innebär betydande miljöpåverkan. Syftet med behovsbedömningen är att integrera miljöaspekter i planen/programmet så att en hållbar utveckling främjas.

### Planens syfte

Syftet med ändringen är att möjliggöra byggnation av förskola i två våningar inom fastigheten Tveten 1:1.

## Planens handläggare

Planens handläggare är Martin Hallberg.

## 2 Beskrivning av platsen och omgivningen

Planområdet är beläget i det så kallade Fridhemsområdet, öster om Trollhättevägen, ca 1 km norr om Kungälv centrum. Området avgränsas av Tvetgatan i öster och av Näckrosen i väst, LSS-verksamhet. I norr avgränsas området av fastigheten Änggårde 5:1, tidigare fotbollsplan och i söder av ett mindre grönområde. Planområdet omfattar ca 2 ha.



*Ungefärlig avgränsning av planområdet*

## 3 Förändrad markanvändning

### 3.1 Markanvändning enligt förslaget

Översiktsplan föreslår att det ska byggas bostäder i området runt planområdet.

Förslaget går ut på att ersätta befintlig förskola med en ny om åtta avdelningar i två plan.

Befintlig vägenslutning till Tvetgatan kommer i fortsättningen att nyttjas. Eventuellt utökade parkeringsytor i ännu outrett läge.

### 3.2 Följförändringar i omgivningen till följd av planen

Inga betydande följförändringar i omgivningen väntas uppkomma till följd av ändringen.

## 4 Utredningar

Inga utredningar har för närvarande utförts inom ramen för arbetet med detaljplanen. Tidigare geotekniska utredningar finns inom delar av planområdet. Dessa kommer att utgöra underlag i en kommande detaljerad geotekniska utredning.

Under planprocessen kommer även en dagvattenutredning att genomföras samt eventuellt en bullerutredning som omfattar, i gällande detaljplan, användningsområdet för förskoleverksamhet.

## 5 Miljöpåverkan

Vänstra kolumnen i nedanstående tabell består av en checklista över möjlig miljöpåverkan till följd av detaljplanering (dvs ej specifik för aktuell detaljplan) samt en bedömning av om dessa typer av miljöpåverkan kan uppstå i aktuell detaljplan.

Checklista över möjlig miljöpåverkan till följd av detaljplanering	Uppskattning om miljöpåverkan enligt checklistan kan uppstå i aktuell detaljplan samt motivering till denna bedömning	
	Ja/nej/osäkert	Motivering/Kommentar
<b>5.1 Planering</b>		
Strider planen mot gällande ÖP/FÖP?	Nej	Ny förskola planeras uppföras på tomt som i dagsläget har markanvändning barnstuga. I anslutning till ett område i översiktsplanen som bostäder planeras uppföras.
Kommer planen i konflikt med annan planering som berör planområdet?	Nej	Inga andra planarbeten utförs i närhet till planområdet för tillfället.

<b>5.2 Sammanvägning med effekter orsakade av näraliggande planer</b>	Ja/nej/osäkert	Motivering
Finns det andra aktuella planer, i närheten av aktuell detaljplan, vars effekter bör vägas in i behovsbedömningen (kumulativ effekt)?	Nej	
<b>5.3 Säkerhet</b>		
Risk för skred, ras eller erosion?	Osäkert	En detaljerad geoteknisk utredning kommer att utföras
Risk för översvämningar?	Ja	Inga lager i kommunens GIS-data visar på risk för översvämning. Vid skyfall visar dock kommunens GIS-lager att områden inom förskolans tomt kommer att stå under vatten. Detta utreds vidare i VA-utredning tillhörande detaljplanen.
Risk för utsläpp av farliga ämnen vid olycka?	Nej	Inga leder utpekade för farligt gods passerar planområdet. Närområdet innehåller heller inga miljöfarliga verksamheter.
Påverkas trafiksäkerheten?	Nej	Befintlig väganslutning till Tvetgatan kommer även i framtiden att nyttjas. Antalet parkeringsplatser kommer i anslutning till denna inte att utökas nämnvärt. Trafiksäkerheten bedöms i dagsläget inte att försämrans.
Påverkas risker vid beredskap/krig?	Nej	
<b>5.4 Luft</b>	Ja/nej/osäkert	Motivering
Utsläpp från trafik?	Nej	Lokalt tillkommer något mer trafik.
Andra utsläpp, t ex från industriella processer?	Nej	
Överskrids nationella rikt- och gränsvärden och miljökvalitetsnorm?	Nej	Finns inga luftmätningar i området men sannolikt inte då det inte är så tätbebyggt.

<b>5.5 Vatten</b>	Ja/nej/ osäkert	Motivering
Påverkas sjö, vattendrag eller våtmark genom utsläpp, mekaniska ingrepp, ändrade flöden eller sedimentation?	Nej	
Påverkas vattenskyddsområde eller annan vattentäkt?	Nej	
Förändrade infiltrationsförhållanden? Förändras grundvattennivån?	Nej	Ny förskola planeras i två våningar vilket medför att byggnadsytan inte ökar i hänseende till befintlig byggnad. Sannolikt minskar andelen hårdgjord yta.
Påverkas miljökvalitetsnorm? Påverkas status enligt vattenöversikten?	Nej	Dagvattnet ska omhändertas inom planområdet.
<b>5.6 Hälsa</b>	Ja/nej/ osäkert	Motivering
Risk för joniserande strålning (radon)?	Osäkert	Risk för radon utreds i samband med den geotekniska utredningen.
Risk för exponering från elektriska fält eller magnetfält?	Nej	
Finns farliga ämnen i marken?	Nej	
Överskrids rikt- och gränsvärden för ljudnivåer?	Osäkert	Bullerutredning med åtgärdsförslag kommer under detaljplanearbetet att utföras för att säkerhetsställa lämplig ljudmiljö inom planområdet.
Risk för störande vibrationer?	Nej	Verksamheten är inte upphov till några vibrationer som kan verka störande. Sker grundläggning med pålar till berg kan vibrationer förekomma i detta skede.
Stark lukt?	Nej	

<b>5.7 Social miljö</b>	Ja/nej/ osäkert	Motivering
Påverkas befintliga boende?	Nej	Markanvändningen är fortsatt förskola efter ändring av detaljplan. Antalet timmar folk rör sig inom området och övriga återkommande kännetecken för området förblir de samma som i dagsläget.
Är kollektivtrafikens hållplatser otillgängliga och otryggt placerade?	Nej	Hållplats är placerad utmed Trollhättevägen 300 meter från förskolan. Nya busslinjer kommer att få sin sträckning genom området inom snar framtid. Hållplatslägen är dock inte fastställda ännu. Möjlighet för kortare avstånd till kollektivtrafik är alltså stor.
Ökas barriäreffekter, går det att röra sig genom området på bara ett sätt?	Nej	Inga ändringar utförs med konsekvensen av försämrad tillgänglighet.
Försvåras för fotgängare och cyklister?	Nej	
<b>5.8 Naturmiljö</b>	Ja/nej/ osäkert	Motivering
Påverkas lagenligt skyddad natur, Natura 2000, riksintressen, reservat, strandskydd, biotopskydd (även generella) eller föreslagen skyddad natur?	Nej	
Påverkas i lag skyddade eller särskilt hotade arter (utpekade i EU:s direktiv, fridlysta, rödlistekategori CR, EN, VU)?	Nej	
Påverkas övrig skyddsvärd natur (naturvårdsprogram, ekologiskt särskilt känsligt område, ansvarsarter, skyddsvärda träd)?	Nej	
Påverkas känsliga ekologiska, hydrologiska eller geologiska	Nej	



processer, eller speciella livsmiljöer av värde för biologisk mångfald?		
Påverkas värdefulla element som t ex träd, dammar?	Nej	
Påverkas gröna kilar/grönstruktur?	Nej	
<b>5.9 Kulturmiljö</b>	Ja/nej/ osäkert	Motivering
Påverkas område/objekt av riksintresse för kulturvärden?	Nej	
Påverkas byggnadsminne?	Nej	
Påverkan på område/objekt i kulturmiljöprogram eller bebyggelseinventeringen?  Påverkas övrigt skyddsvärt kulturlandskap eller område/objekt med stora kulturvärden?	Nej  Nej	
Påverkas fornlämningar/kulturlämningar?	Nej	Inga fornlämningar finns utpekade inom området i varken kommunens webbGIS-tjänst eller i Riksantikvarieämbetets Fornsök.
<b>5.10 Visuell miljö</b>	Ja/nej/ osäkert	Motivering
Stora förändringar i stads- eller landskapsbild?	Nej	Utbyggnad utförs i samma antal våningsantal som befintlig byggnad och förutsätts inte i någon större utsträckning påverka stadsbilden.
Påverkas element, som är viktiga för stads- eller landskapsbilden?	Nej	
Påverkas område med värdefull eller karaktäristisk landskapsbild?	Nej	

<b>5.11 Hushållning med naturresurser</b>	Ja/nej/ osäkert	Motivering
Påverkas område som är värdefullt för annan markanvändning i eller utanför planområdet, direkt eller indirekt (jordbruksmark, skogsmark, vattenskyddsområde etc)?	Nej	
Är aktiviteterna resurs- eller energislukande?  Gynnas eget bilåkande på bekostnad av gång-, cykel-, eller kollektivtrafik?	Nej  Nej	Hållplats för kollektivtrafik finns 300 meter från planområdet, möjlighet till minskat avstånd finns som beskrivet i 5.7. Det finns även skilda gång- och cykelvägar som ansluter till förskoleområdet.
<b>5.12 Rekreation och friluftsliv</b>	Ja/nej/ osäkert	Motivering
Påverkas lagenligt skyddade områden (naturreservat, strandskydd), riksintresse för friluftsliv eller föreslagen skyddad natur?	Nej	
Påverkas värdefullt rekreationsområde (naturvårdsprogram, vandringsleder m m)?	Nej	
Påverkas något lokalt grönområde?  Påverkas tillgänglighet till grönområden eller rekreation?	Nej  Nej	
<b>5.13 Nationella, regionala och lokala miljömål</b>	Ja/nej/ osäkert	Motivering
Motverkar planens genomförande av nationella, regionala, lokala miljömålen?  Namn på dokument med lokala mål redovisas nedan i kursiverad text. I dokumentet ”Kungälvvs kommuns lokala miljömål”, under		

återkommande rubriken "Mål och strategier i Kungälv", framgår kortfattat resp dokumentets koppling till resp nationellt mål.		
1. Begränsad klimatpåverkan. <i>Energiplan (2010), Ett energieffektivare Kungälv – Nulägesanalys och strategi för energieffektivisering (2011), Vindbruksplan (2010), ÖP (2010), Energikrav för nya kommunala lokaler (2010)</i>	Nej	
2. Frisk luft. <i>Energiplan (2010)</i>	Nej	
3. Bara naturlig försurning. <i>Vattenöversikt (1996), Energiplan (2010)</i>	Nej	
4. Giftfri miljö. <i>Vattenöversikt (1996), Miljöprogram för bostäder (2012)</i>	Nej	
5. Skyddande ozonskikt. <i>Lokala miljömål saknas</i>	Nej	
6. Säker strålmiljö. <i>ÖP (2010)</i>	Nej	
7. Ingen övergödning. <i>Vattenöversikt (1996), Naturvårds- och friluftspan (2005), VA-policy (2016)</i>	Nej	
8. Levande sjöar och vattendrag. <i>Vattenöversikt (1996)</i>	Nej	
9. Grundvatten av god kvalitet. <i>Vattenöversikt (1996), Kungälvs kustzon – undersökning av grundvattentillgång (2002)</i>	Nej	
10. Hav i balans samt levande kust och skärgård. <i>8 fjordar – Natur, fiske, miljö – en kunskapsöversikt, Havet –</i>	Nej	

<i>underlagsrapport till översiktsplan (1987)</i>		
11. Myllrande våtmarker. <i>Lokala miljömål saknas</i>	Nej	
12. Levande skogar, <i>Naturvårds- och friluftsplän (2005)</i>	Nej	
13. Ett rikt odlingslandskap. <i>Naturvårds- och friluftsplän (2005), ÖP (2010)</i>	Nej	
14. Storslagen fjällmiljö.	-	Ej tillämpbar för Kungälv
15. God bebyggd miljö. <i>ÖP (2010), Kulturmiljöprogram (1987), Naturvårds- och friluftsplän (2005), Energiplan (2010)</i>	Nej	
16. Ett rikt växt- och djurliv <i>Naturvårds- och friluftsplän (2005)</i>	Nej	

## 6 Alternativ

Under denna rubrik förs en diskussion om alternativ lokalisering eller utformning jämfört med det förslag som redovisas

<b>Alternativ</b>	<b>Ja/nej/ osäkert</b>	<b>Motivering</b>
Ger nollalternativ mindre negativ påverkan?	Osäkert	Biltrafik till och från området ökar förmodligen till viss del.
Kan alternativa sätt att uppnå syftet minska negativ påverkan?	Nej	

Kan annan lokalisering av exploatering, utanför planområdet, minska negativ påverkan?	Nej	
Kan alternativa lokaliseringar inom planområdet minska negativ påverkan?	Nej	
Kan ändrad utformning minska negativ påverkan?	Nej	

## 7 Sammanfattande bedömning

Under denna rubrik sammanfattas betydelsefulla miljöaspekter.

Miljöaspekt	Sammanfattning	Vägs in i behovsbedömning?	Motivering till att inte väga in aktuell miljöaspekt i behovsbedömningen
Buller	Bullerexpertis deltar i framtagandet av planen. Det innebär att utformning av området görs på ett sådant sätt att överskridande av gränsvärden undviks.	Nej	Även om dessa miljöaspekter är tungt vägande i detta ärende vägs de inte in i behovsbedömningen eftersom hänsyn till gränsvärden ingår i planeringen.
Naturmiljö	Nuvarande markanvändning i gällande plan är barnstuga. Inga av de träd som finns inom planområdet bedöms ha några särskilda värden.  Dock ser kommunen gärna att dessa bevaras.	Ja	
Trafiksäkerhet	Trafiksäkerhet kopplat till gåendes och cyklandes korsande av Tvetgatan är en viktig fråga.	Nej	En trafiksäker miljö garanteras genom planarbetet.
Dagvatten/ Översvämningsrisk	Det är inte uteslutet att det kan uppstå översvämnningar inom planområdet.	Nej	Dagvattenutredning ska utföras för att säkerhetsställa lämpliga fördröjningsåtgärder inom planområdet.

## 7.1 Slutsats

Förvaltningen bedömer, att planens genomförande inte antas innebära betydande miljöpåverkan så som avses i 6 kap 11§ MB.

- *Geoteknisk utredning utförs för att säkerhetsställa markens lämplighet med hänsyn till geotekniska förhållanden.*
- *Bullerutredning utförs för att klargöra förhållandena kopplat till planområdet.*
- *VA-utredning utförs.*

## Medverkande tjänstemän

Martin Hallberg, Planenheten

Fredrik Horn, Miljöenheten

Sektor samhälle och utveckling

Martin Hallberg