

§§BEHOVSBEDÖMNING

Föreliggande behovsbedömning är utförd med kommunens checklista som utgångspunkt. Checklistan består av behovsbedömningens rubriker.

En behovsbedömning utförs för att i ett tidigt skede i planprocessen bedöma behovet av en miljöbedömning, om planens genomförande kommer att innebära betydande miljöpåverkan. Bedöms planens genomförande innebära betydande miljöpåverkan ska enligt 4kap. 34 § (PBL 2010:900) en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) göras, med innehåll enligt 6 kap 12§ och 13§ MB och uppfylla kraven enligt 22 § MB. Checklistan skall också användas till att avgränsa vilka typer av miljöpåverkan som behöver beskrivas vidare, även om inte planens genomförande bedöms innebära betydande miljöpåverkan. Bedömningarna i ett tidigt skede i planprocessen är preliminära, och ny kunskap som tillförs planarbetet kan innebära att bedömningarna i denna checklista måste omvärderas.

PLANDATA	
Detaljplan för:	Multiarena på Kastellegården 1:22 m fl
Planens syfte:	Att planlägga området för att möjliggöra utveckling av området vid Ytterns IP med en s k multiarena som ska inrymma en publik hall för bandy och en publik hall för ishockey resp konståkning.
Handläggare:	Erik Liedner, Kungälv kommun

NULÄGESBESKRIVNING	
Planområdet	Planområdet mäter ca 10 ha och berör fastigheten Kastellegården 1:22, Rollsbo 1:32 samt Kastellegården 1:23. Området består av delar av idrottsanläggningen Ytterns IP samt skogsområdet mellan Marstrandsvägen och Ytterns IP. Topografin är flack förutom en liten knalle i skogsområdet mellan Marstrandsvägen och Ytterns IP. Vidare kantas området av ett delvis brant berg i nordost. Ett vattendrag med flera tillflöden (bäck/dike/kulvert) genomkorsar området.
Befintlig naturmiljö	En naturvärdesinventering (NVI) enligt Svensk Standard har utförts med anledning av detaljplanen. En NVI identifierar områden med naturvärden och delar in dem i fyra klasser där klass 1 är högsta klass. I nordöst



	finns ett område som tangerar planområdet, en bergsbrant med ekskog som har naturvärdesklass 3 (påtagligt naturvärde). Längs Marstrandsvägen finns en igenväxande lövsumpskog samt en bergkulle med öppen mark. Båda dessa områden har naturvärdesklass 4 (visst naturvärde).
Befintlig kulturmiljö	Området saknar i stort sett kulturvärden. Det finns en låg stenmur. Inga kända fornlämningar.
Befintligt friluftsliv	I "Närströvområden i Kungälv-Ytterby. Inventering och åtgärdsplan" (2008) pekas närströvområden ut. Runt Ytterby finns ett i det närmaste obrutet bälte av närströvområden. Ytternområdet utgör ett avbrott i denna ring av närströvområden runt Ytterby. Detta avbrott i närströvområdesbältet består av (från öster till väster) Marstrandsvägen, sumpskogsbältet längs Marstrandsvägen samt Ytterns IPs vidsträckt gräsytor. Den enda förbindelsen tvärs Marstrandsvägen är det trafikljusreglerade övergångsstället vid Rollsbokrysset. Att idrotta på Ytterns IP kan inte betraktas som utövande av friluftsliv eftersom friluftsliv definieras som en aktivitet som kräver tillgång på naturmark. Klippta gräsytor är inte att betrakta som naturmark. Däremot kan Ytterns IP ha viss betydelse ur friluftslivsynpunkt genom att ett genomkorsande genom Ytterns IP, från närströvområde i öster till närströvområde i väster, inte upplevs som ett markant avbrott. Passagen tvärs Marstrandsvägen upplevs däremot som ett markant avbrott.
Miljöbelastning och störningar	En normal vardag trafikeras Marstrandsvägen längs planområdet av drygt 20 000 fordon. Det ger upphov till en rad trafikrelaterade emissioner såsom trafikbuller och avgaser. I övrigt är området inte miljöbelastat.

GÄLLANDE REGLERINGAR OCH SKYDDSVÄRDEN				
	Beskrivning	Ja	Nej	Kommentar
Berörs området av 3-4 kap MB? (särskilda hushållningsbestämmelser, riksintresse för natur-, kulturminnesvård och rörligt friluftsliv)			X	
Berörs området av 7 kap MB? (Natur/kulturresevat, biotopskydd, strandkydd el dyl)			X	
Berörs området av internationella konventioner? (Natura 2000, UNESCO)			X	

Världsarv etc)				
Berörs området av byggnadsminne eller fornminne?			X	
Innehåller området höga naturvärden? (Utpekade i naturvårdsprogram eller nyckelbiotop)			X	Den standardiserade naturvärdesinventeringen (se "Befintlig naturmiljö" ovan) klassificerar identifierade naturvärden enligt skalan Högsta-Högt-Påtågligt-Visst naturvärde. Inget område ges naturvärdesklass Högsta eller Högt.
Är området ekologiskt känsligt, belagt med andra restriktioner? (förorenad mark)			X	
Är området opåverkat eller har det särskilda värden ur boendesynpunkt? (oexploaterat, bullerfri zon, närrekreationsområde)			X	
Är området påverkat av skyddsavstånd? (riktvärde för skyddsavstånd till ny och befintlig bebyggelse)			X	
Strider planen mot gällande ÖP/FÖP?			X	Området ligger i nordöstra utkanten av ett stort område av kategorin "Möjlig förtätning eller omvandlingsområde"

FÖRÄNDRINGAR I SAMBAND MED NY DETALJPLAN				
	Beskrivning	Ja	Nej	Kommentar
Behov av följdinvesteringar? (infrastruktur, vägar, VA, energi)	Utanför planområdet föreslås ny GC-väg längs Truckgatan, handikappanpassning av vägpassager och upprustning av väntkur. På VA-sidan kan det, pga befintliga översvämning-problem i planområdet, bli aktuellt med flera	X		Dagvattenåtgärderna uppströms och nedströms planområdet motiveras till stor del av befintliga problem. Åtgärderna bedöms inte förorsaka negativa konsekvenser på naturmiljön.

	utjämningsmagasin uppströms planområdet (öster om väg 168). Även nedströms planområdet kan det bli aktuellt med åtgärder för att förbättra flödet.				
Krav på följdändringar av omgivande markanvändning? (Stormarknader, industri, övr anläggningar)				X	
Strider planen mot uppsatta MKN enl 5 kap MB eller andra riktvärden? (luftföroreningar, buller)				X	
Kräver föreslagna verksamheter eller planens genomförande anmälan eller tillstånd enl MB?	Det vattendrag (dike) som med flera förgreningar genomflyter området kommer att påverkas på vissa sträckor (flyttas/kulverteras) vilket kan kräva anmälan eller tillstånd. Bäckens namn är Kyrkebäcken, åtminstone nedströms planområdet.		X		Uttalande från Sportfiskarna efter konsultation: Bäckens ”håller möjligtvis lite spigg men har inget värde som öringbiotop och genom kulverten simmar inte fisken. Däremot får man ta hänsyn till nedströms liggande biotoper.”
Kan ett genomförande av planen medföra så negativa effekter att förebyggande åtgärder eller kompensationsåtgärder behöver vidtas?				X	
Strider planen mot uppsatta miljömål, nationellt, regionalt eller lokalt?				X	

EFFEKTER PÅ MILJÖN						
(1= betydande 2= en hel del 3= till viss del 4= ingen)						
	Beskrivning	1	2	3	4	Kommentar
Planens negativa inverkan på marken? (instabilitet, sättningar, erosion, rasrisk etc)				X		Ett genomförande kräver omfattande geotekniska åtgärder. Dessa åtgärder vidtas

					för att undvika negativ inverkan på marken.
Planens negativa inverkan på luft eller klimat? (Föroreningar, luft, lokalklimat, vind)				X	<p>Påverkan på luft och klimat hänger i första hand ihop med om anläggningen medför ökad trafik (antal fordonskilometer). Här spelar många faktorer in såsom arenans läge och attraktivitet jämfört med de arenor och isbanor som den ersätter, kollektivtrafik, hur attraktiva cykelstråken fram till arenan blir, osv. Men det är svårt att dra slutsatser. Man kan exempelvis inte utgå från att alla som åker bil till nya arenan skulle åkt till en annan arena i nollalternativet.</p> <p>”Ihopbyggandet” av Kungälv och Ytterby (och Rollsbo), som tillkomsten av anläggningen innebär, leder till ett tryggare stråk mellan orterna vilket i sin tur leder till att fler personer väljer att cykla eller gå mellan orterna i stället för att åka bil. En trafikutredning har genomförts men den beskriver endast förändringar kring planområdet, inte totala förändringar i bilåkandet. Den sammanfattande bedömningen är att planen medför mycket liten förändring i avgasutsläpp.</p>
Planens negativa inverkan på vatten? (Förändringar för yt- eller grundvattnets kvalitet eller mängd, infiltration, strömningsriktningar etc)			X		<p>De hårdgjorda ytorna och arenans tak skapar dagvatten som behöver fördröjas och omhändertas. Likaså ska tillses att bäckens vattenflöde passerar genom området utan att översvämningssproblem förvärras inom eller utanför planområdet. Åtgärder som planeras är översvämningssytor och grönt tak.</p>
Planens negativa inverkan på växt- eller djurliv? (Påverkas hotade arter, antalet arter, arternas sammansättning)				X	

Planens negativa inverkan på landskapsbilden? (Utsikter, utblickar, landmärken)				X		Den stora arenan längs den vältrafikerade Marstrandsvägen innebär stor förändring av landskapsbilden (trafikantupplevelse). Även från sett från Ytterns IP blir förändringen stor. Ambitionen är att förändringen ska upplevas positivt.
Planens negativa inverkan på omgivningen i övrigt? (Stadsbild, grannar, verksamheter)	Ytan för fotbollsspel minskar. P-platser nära entrén till Yttern (längs Ytternvägen) försvinner men nya anläggs närmare Truckgatan.			X		Projektet planerar anlägga en konstgräsplan som ersätter den befintliga.

STÖRNINGAR OCH EFFEKTER PÅ HÄLSAN						
(1= betydande 2= en hel del 3= till viss del 4= ingen)						
	Beskrivning	1	2	3	4	Kommentar
Planens genomförande ger störningar i form av ljud? (människor exponeras för störande buller)	Boende i de nordligaste husen längs Lagvägen kommer eventuellt att höra ljud från aktiviteter på området.			X		I samband med evenemang är det tänkbart att aktiviteter utanför arenan kan vara hörbara vid de närmaste husen.
Planens genomförande ger störningar i form av ljus?					X	
Planens genomförande ger störningar i form av vibrationer? (människor exponeras för markvibrationer)					X	
Planens genomförande innebär risker? (Explosion, brand, strålning, utsläpp, förhöjda risker vid transport av farligt gods)				X		Anläggning och aktiviteter innebär små risker för explosion, brand o dyl men genom att många människor vistas i arenan vid arrangemang blir konsekvenser stora vid brand el dyl.

EFFEKTER PÅ HUSHÅLLNINGEN MED MARK, VATTEN OCH ANDRA RESURSER						
(1= betydande 2= en hel del 3= till viss del 4= ingen)						
	Beskrivning	1	2	3	4	Kommentar
Innebär planen att en långsiktigt hållbar resursanvändning inte främjas? (uttömmande av ej förnyelsebara resurser såsom dricksvatten, grus-, och bergstäckter etc)			X			Konstfrusen is innebär energiförbrukning. Värme som uppstår vid isframställningen ska värma en konstgräsplan under vintern.
Ger planen negativ inverkan för rekreation och rörligt friluftsliv? (närströvmråden, parker, grönstråk, utflyktsmål, vandringsleder, frilufts- och idrottsanläggningar)					X	Det skogsområde som försvinner är en svårtillgänglig sumpskog som inte nyttjas för friluftsliv. Ishallarna ökar möjligheten att utöva idrott. Att Ytterns IPs gräsytor minskar ska inte behöva minska möjligheterna att spela fotboll eftersom en uppvärmd konstgräsplan planeras.
Ger planen negativ påverkan på kulturhistoriska värden? (arkeologi, fornlämningar, jordbruk, skogsbruk eller industrihistoriska värden)					X	

UTVÄRDERING			
	Ja	Nej	Kommentarer och värdering
Innebär förslaget tydliga motsättningar mellan olika intressen?		X	Del av en fotbollsplan (gräs) samt gräsytor (träning m m) tas i anspråk men fotbollsintresset kompenseras mha av tillskott uppvärmd konstgräsplan. Issporter och fotboll är dessutom olika varianter av samma intresse: idrott.

Är det sannolikt att allvarliga negativa effekter uppkommer?		X	
Är osäkerheten av bedömningen av effekt stor?		X	En knäckfråga för planen är att översvämningsproblematiken (gäller i dagsläget väg 168) inte ska öka utan helst minska. Ett genomförande av planen minskar dessa risker till godtagbar nivå men det finns alltid viss osäkerhet vad gäller framtida klimat.
Är effekterna varaktiga eller irreversibla?	X		Även om en exploatering ger upphov till olika typer effekter bedöms de negativa konsekvenserna vara små. Vissa effekter som uppstår, t ex ett modifierat dagvattensystem, får betecknas som varaktiga.
Kan ett genomförande av planen innebära negativ effekt inom enskilda områden på miljön, hälsan eller hushållningen med mark, vatten eller andra naturresurser?	X		Beroende på hur populär anläggningen Om verksamheten ger upphov till ökad bilåkning ger det
Ger ett genomförande av planen som helhet negativ effekt på miljön, hälsan eller hushållningen med mark, vatten och andra naturresurser? (då den kumulativa effekten av flera mindre effekter kan ge stora negativa effekter utan att de var för sig behöver innebära betydande miljöpåverkan)		X	

BEHOVSBEDÖMNING OCH AVGRÄNSNING			
	Ja	Nej	Kommentarer och värdering
Ett genomförande av planen kan innebära en betydande påverkan på miljön, hälsan och hushållningen med mark, vatten och andra resurser. En miljöbedömning (MKB) enligt 5 kap 18 § PBL erfordras.		X	
En MKB eller konsekvensbeskrivning av planen skall särskilt behandla följande aspekter:			

LAGAR OCH FÖRORDNINGAR				
	Beskrivning	Ja	Nej	Kommentar

Motverkar planen uppfyllandet av Sveriges miljömål?				
a. Begränsad klimatpåverkan			X	Frågan har främst att göra med huruvida anläggningen skapar ett nettotillskott i bilåkning.
b. Frisk luft			X	
c. Bara naturlig försurning			X	
d. Giftfri miljö			X	
e. Skyddande ozonskikt			X	
f. Strålsäker miljö			X	
g. Ingen övergödning			X	
h. Levande sjöar och vattendrag			X	Vattendrag grävs om alternativt kulverteras men påverkan på vattenlevande växter och djur bedöms bli försumbar.
i. Grundvatten av god kvalitet			X	
j. Hav i balans samt levande kust och skärgård			X	
k. Myllrande våtmarker	En igenväxande lövsumpskog av klass 4 Visst naturvärde, försvinner.	X		Naturvärdesklassningen är den lägsta. Därför är påverkan liten.
l. Levande skogar	En igenväxande lövsumpskog av klass 4 Visst naturvärde, försvinner.	X		Naturvärdesklassningen är den lägsta. Därför är påverkan liten.
m. Ett rikt odlingslandskap			X	
n. Storslagen fjällmiljö			X	
o. En god bebyggd miljö			X	
p. Ett rikt växt- och djurliv			X	

Verksamheter enligt PBL 4 kap. 34

Inga kommer verksamheter enligt PBL 4 kap. 34 § kommer att uppföras inom planområdet.

MOTIVERAT STÄLLNINGSTAGANDE

Samhällsbyggnadskontoret bedömer, att planens genomförande inte antas innebära betydande miljöpåverkan så som avses i 6 kap 11§ MB. *Den påverkan som planen kan innebära bedöms kunna utredas inom ramen för detaljplanen. Motiven till ställningstagandet sammanfattas nedan:*

- *Detaljplanen är förenlig med översiktsplanen.*
- *Detaljplanen innebär inte att marken tas i anspråk för något av ändamålen i PBL 4 kap. 34§.*
- *Inga riksintressen, förordnanden eller skyddsavstånd påverkas av den föreslagna användningen av marken*
- *Anläggningen är väl lokaliserad med närhet till kollektivtrafik och gc-stråk. Den ökade trafiken till området vållar inga trafikproblem, bl a beroende på att trafiktopparna till/från anläggningen inte sammanfaller med vägnätets normala trafiktoppar. Den ökade trafiken i området stör inga boende.*
- *”Stadsbilden/landskapsbilden” kommer att påverkas, i huvudsak till det positiva. En anonym plats som idag utgör mellanrum mellan Kungälv och Ytterby förändras till ett spännande, bebyggt område med ett landmärke/ikonbyggnad. Anläggningen genererar liv och rörelse och binder ihop de två orterna vilket är ett uttalat mål för kommunen.*
- *Idag finns viss översvämningsproblematik i området. Även om planen innebär ökad hårdgörning av marken kommer dagvattenfördröjande åtgärder att minska översvämningsproblematiken i och kring planområdet.*
- *Inga kända kulturvärden är knutna till området men en arkeologisk utredning ska genomföras under våren.*

Kungälv 2016-02-09

Erik Liedner
Handläggare, planarkitekt