



**KUNGÄLVS
KOMMUN**



Detaljplanändring för Torsby-Tofta 2:90 m.fl.
i Kungälv kommun, Västra Götalands län

Underökning av betydande miljöpåverkan

Dnr KS2016/2014

Sektor samhälle och utveckling
Enhet plan 2019-03-05

Innehåll

1	Allmänt	4
2	Beskrivning av planområdet och omgivningen	5
2.1	Lokalisering	5
2.2	Planområdet	5
3	Andra planer för planområdet och dess närhet	6
4	Förändrad markanvändning	6
4.1	Markanvändning enligt förslaget	6
4.2	Åtgärder i omgivningen till följd av planen	7
5	Utredningar	7
6	Miljöpåverkan	7
6.1	Planering	7
6.2	Sammanvägning med effekter orsakade av näraliggande planer	7
6.3	Naturmiljö	8
6.4	Rekreation och friluftsliv	8
6.5	Vatten	9
6.6	Kulturmiljö	10
6.7	Visuell miljö	10
6.8	Hushållning med naturresurser	11
6.9	Hälsa och säkerhet	11
6.10	Luft	12
6.11	Nationella, regionala och lokala miljömål	12
7	Sammanfattande bedömning	13
7.1	Slutsats	14
7.2	Avgränsning	Fel! Bokmärket är inte definierat.
	Medverkande tjänstemän	14
	Bilaga Kartor	15

1 Allmänt

En kommun som upprättar eller ändrar en plan eller ett program ska tidigt under processen undersöka om genomförandet av åtgärderna kan antas medföra en betydande miljöpåverkan (6 kap. 5 miljöbalken (MB)). Undersökningen ska innebära att kommunen (1.) identifierar omständigheter som talar för eller emot en betydande miljöpåverkan, och (2.) samråder i frågan med de kommuner, länsstyrelser och andra myndigheter som på grund av sitt särskilda miljöansvar kan antas bli berörda av planen eller programmet. Särskilda föreskrifter om de omständigheter som avses har meddelats (6 kap. 6 § MB) i miljöbedömningsförordningen. Kommunen ska efter undersökningens identifiering av omständigheter och samråd i ett särskilt beslut avgöra om genomförandet av åtgärderna kan antas medföra en betydande miljöpåverkan, och redovisa de omständigheter som talar för eller emot det. Beslutet ska göras tillgängligt för allmänheten (6 kap. 7 § MB). Beslutet får inte överklagas (6 kap. 8 § MB).

Om genomförandet av åtgärderna kan antas medföra en betydande miljöpåverkan ska en strategisk miljöbedömning utföras (6 kap. 3 § MB). I en strategisk miljöbedömning ska kommunen bl.a. (1.) samråda om hur omfattningen av och detaljeringsgraden i en miljökonsekvensbeskrivning ska avgränsas (avgränsningssamråd), och (2.) ta fram en miljökonsekvensbeskrivning (6 kap. 9 § MB).

Om genomförandet av åtgärderna inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan och en strategisk miljöbedömning inte ska göras, ska skälen för bedömningen i frågan anges i planbeskrivningen (4 kap. 33 § (4.) och 33 b § Plan- och bygglagen (PBL)).

Oavsett om det blir ett jakande eller nekande svar på om en strategisk miljöbedömning ska tas fram bidrar underökningen till att integrera miljöaspekter i planen eller programmet, vilket i sin tur i främjar en hållbar utveckling.

Den aktuella planens syfte

Den gällande detaljplanens målsättning är att bibehålla området som ett blandat område för fritids- och helårsboende och att bevara områdets nuvarande karaktär av fritids- och naturområde.

Planens handläggare

Planens handläggare är Elisabeth Böber

2 Beskrivning av planområdet och omgivningen

Planområdet ligger vid Sundhammarsviken strax söder om Kovikshamn och gäller fastigheterna Torsby-Tofta 2:89, 2:90 och 2:91.

2.1 Lokalisering

Planområdet ligger ca 4 km väster om Kärna. Avståndet till Ytterby är ca 12 km och till Kungälv ca 15 km.

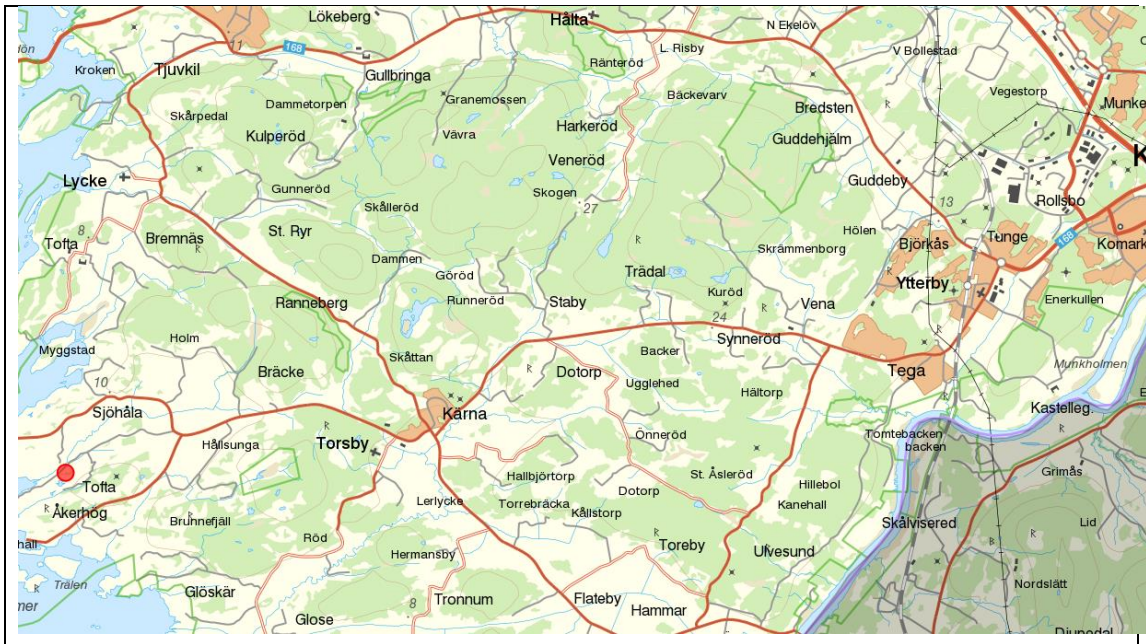


Bild: Översiktskarta med läget markerat

2.2 Planområdet

Detaljplaneområdet utgörs av 3 befintliga tomter med 2 befintliga hus. Ett hus har nyligen rivits på grund av dåligt skick. Fastigheterna är belägna vid foten av en bergskant på norrsidan och gränser till naturområde/allmän plats enligt gällande detaljplan. I området finns inga kända fornlämningar.

Avseende frågan om stigande vatten så bedöms fastigheterna vara belägna ca 5 meter över havet. Planområdet har en sammanlagd areal på ca 3600 kvm.



Planområdet. Ortofoto med plangräns på.

3 Andra planer för planområdet och dess närhet

Under denna rubrik redovisas vilka andra planer – förutom aktuell detaljplan – som finns för planområdet och dess närhet. Utöver beslutade planer beskrivs även annan pågående planering såsom planerade vägar, VA-åtgärder osv. I kommunens översiktsplan 2010 (ÖP 2010) antagen av kommunfullmäktige 2012-01-19, är Torsby-Tofta utpekad som befintlig bebyggelse och ligger inom tätortsavgränsning i kustzon.

Gällande detaljplan (Hermansby 289:2; 2001-01-25) består av fyra skilda områden med sammanlagt 85 fastigheter. De fyra områdena fick den första gemensamma byggnadsplanen för fritidshus 1960. Efter hand har flera bosatt sig i området året runt och numera består området av både fritidshus och helårshus blandat. Huvudparten av fastigheter inom planområdet har en byggrätt på 110 kvm enligt gällande detaljplan.

4 Förändrad markanvändning

4.1 Markanvändning enligt förslaget

Förslaget möjliggöra större byggrätter samt höjd byggnadshöjd för att möjliggöra vindsinredning.

4.2 Åtgärder i omgivningen till följd av planen

Inga åtgärder i omgivningen bedöms ske till följd av planen.

5 Utredningar

- Innan planarbetet påbörjades, lämnade fastighetsägarna vattenprov från sina brunnar och yttrande från samfällighetsförening av reningsverket. (mer info under punkt 6.5 *Vatten*)
- Kommunen har bedömt att inga andra utredningar behöver utföras då platsen redan är i anspråkstagen.

6 Miljöpåverkan

Vänstra kolumnen i nedanstående tabell består av en checklista över möjlig miljöpåverkan till följd av detaljplanering (dvs ej specifik för aktuell detaljplan) samt en bedömning av om dessa typer av miljöpåverkan kan uppstå i aktuell detaljplan.

Det finns ingen allmänt accepterad definition på vad som är ”miljöfrågor” och vad som inte är det. I checklistan finns flera gränsfall, dvs aspekter som inte med självklarhet uppfattas som miljöfrågor. De finns med för att vara på den säkra sidan att fånga upp frågor som skulle kunna ge miljöpåverkan.

I efterföljande kapitel 8 Bedömning redovisas emellertid endast vad som bedöms vara ”miljöfrågor”. Kap 8 Bedömning utgår från kap 6 Miljöpåverkan och sammanfattar planärendets viktigaste aspekter av miljöfrågor.

Checklista över möjlig miljöpåverkan till följd av detaljplanering	Uppskattning om miljöpåverkan enligt checklistan kan uppstå i aktuell detaljplan samt motivering till denna bedömning	
	Ja/nej/osäkert	Motivering/Kommentar
6.1 Planering		
Strider planen mot gällande ÖP/FÖP?	Nej	
Kommer planen i konflikt med annan planering som berör planområdet?	Nej	Utbyggnation av kommunalt vatten och avlopp är planerad, men planerna påverkar inte varandra.
6.2 Sammanvägning med effekter orsakade av närliggande planer	Ja/nej/osäkert	Motivering
Finns det andra aktuella planer, i närheten av aktuell detaljplan, vars	Nej	

effekter bör vägas in i behovsbedömningen (kumulativ effekt)?		
6.3 Naturmiljö	Ja/nej/osäkert	Motivering
Påverkas lagenligt skyddad natur: Natura 2000, riksintressen, reservat, strandskydd, biotopskydd (även generella) eller föreslagen skyddad natur?	Nej	Det finns redan befintlig bebyggelse.
Påverkas i lag skyddade eller särskilt hotade arter (utpekade i EU:s direktiv, fridlysta, rödlistekategori CR, EN, VU)?	Nej	Det finns redan befintlig bebyggelse.
Påverkas områden utpekade i standardiserad naturvärdesinventering, klass 1-3?	Nej	Det finns redan befintlig bebyggelse.
Påverkas övrig skyddsvärd natur (naturvårdsprogram, ekologiskt särskilt känsligt område, ansvarsarter, skyddsvärda träd)?	Nej	Det finns redan befintlig bebyggelse.
Påverkas känsliga ekologiska, hydrologiska eller geologiska processer, eller speciella livsmiljöer av värde för biologisk mångfald?	Nej	Det finns redan befintlig bebyggelse.
Påverkas gröna kilar/grönstruktur som kan utgöra spridningsvägar för djur och växter?	Nej	Det finns redan befintlig bebyggelse.
6.4 Rekreation och friluftsliv	Ja/nej/osäkert	Motivering
Påverkas lagenligt skyddade områden (naturreservat, strandskydd), riksintresse för friluftsliv eller föreslagen skyddad natur?	Nej	Det finns redan befintlig bebyggelse.
Påverkas värdefullt rekreationsområde (naturvårdsprogram, vandringsleder m m)?	Nej	Det finns redan befintlig bebyggelse.
Påverkas något lokalt grönområde, dvs område av (potentiellt) värde för rekreation men som ej finns utpekad? Påverkas tillgänglighet till grönområden eller rekreation?	Nej	Det finns redan befintlig bebyggelse.

Påverkas gröna kilar/grönstruktur?		
6.5 Vatten	Ja/nej/ osäkert	Motivering
Risk för översvämningar?	Nej	Se figur 1 i bilaga
Påverkas sjö, vattendrag eller våtmark genom utsläpp, mekaniska ingrepp, ändrade flöden eller sedimentation?	Nej	Det finns redan befintlig bebyggelse.
Påverkas vattenskyddsområde eller annan vattentäkt?	Nej	Vattenskyddsområde påverkas ej. Uttag från vattentäkt kan öka med eventuella större byggrätter. Toftåsens samfällighetsförening har sett över eventuella konsekvenser för anläggningen i samband med detaljplaneändring. Fastigheterna 2:89, 2:90 och 2:91 är anslutna till toftåsens samfällighetsförening sedan anläggningen installerades och i fastigheterna 2:89 och 2:91 har ägarna i många år varit bosatta permanent året runt. Förändringen för anläggningen om fastigheterna 2:89, 2:90 och 2:91 fortsätter vara anslutna, men med en något större byggrätt, kommer inte att påverka avloppsanläggningen och godkänns därför av Toftåsens Samfällighets styrelse.
Förändrade infiltrationsförhållanden? Förändras grundvattennivån?	Nej	Alla fastighetsägarna lämnade in vattenprov innan planarbete påbörjades (daterad januari 2019) Kloridhalt på de olika fastigheterna: <i>Fastighet Torsby-Tofta 2:89 – 44mg/l</i> <i>Fastighet Torsby-Tofta 2:90 - 44mg/l</i> <i>Fastighet Torsby-Tofta 2:91 – 71mg/l</i> Gränsvärd för godkännande är 100mg/l
Påverkas flöden eller skapas sedimentation i ytvattnet? (Angående risk för översvämningar: Se 6.3 Säkerhet)	Nej	
Påverkas miljökvalitetsnorm?	Nej	

Påverkas status enligt vattenöversikten?		
Innebär planen markavvattning eller vattenverksamhet? Berörs befintligt markavvattningsföretag?	Nej	
6.6 Kulturmiljö	Ja/nej/ osäkert	Motivering
Påverkas område/objekt av riksintresse för kulturvärden?	Nej	
Påverkas byggnadsminne?	Nej	Det finns redan befintlig bebyggelse.
Påverkas fornlämningar/kulturlämningar?	Nej	
Påverkan på område/objekt i kulturmiljöprogram eller bebyggelseinventeringen? Påverkas övrigt skyddsvärt kulturlandskap eller område/objekt med stora kulturvärden?	Nej	
Påverkas område/objekt av industriminneskaraktär?	Nej	
6.7 Visuell miljö	Ja/nej/ osäkert	Motivering
Betydande förändringar i stads- eller landskapsbild? Påverkas område med värdefull eller karaktäristisk landskapsbild? Påverkas element, som är viktiga för stads- eller landskapsbilden?	Nej	Det finns redan befintlig bebyggelse.

6.8 Hushållning med naturresurser	Ja/nej/ osäkert	Motivering
Påverkas område som är värdefullt för annan markanvändning i eller utanför planområdet, direkt eller indirekt (jordbruksmark, skogsmark, vattenskyddsområde etc)?	Nej	
Är aktiviteterna resurs- eller energislukande? Gynnas eget bilåkande på bekostnad av gång-, cykel-, eller kollektivtrafik?	Nej	Boende i området förutsätter användning av bil.
6.9 Hälsa och säkerhet		
Risk för skred, ras eller erosion?	Nej	
Förekommer radon i potentiellt hälsoskadliga mängder?	Nej	
Finns farliga ämnen i marken?	Nej	
Överskrids rikt- och gränsvärden för ljudnivåer? Förändras ljudnivåerna?	Nej	
Risk för störande vibrationer?	Nej	
Risk för utsläpp av farliga ämnen vid trafikolycka?	Nej	
Påverkas trafiksäkerheten för oskyddade trafikanter?	Nej	
Förekommer elektriska fält eller magnetfält som kan ge upphov till hälsoskadlig exponering?	Nej	
Bländande ljussken? Skuggor?	Nej	

Underskrids rekommenderade skyddsavstånd till djurhållning?	Nej	
Stark lukt?	Nej	
6.10 Luft	Ja/nej/osäkert	Motivering
Utsläpp från trafik?	Nej	
Andra utsläpp, t ex från industriella processer?	Nej	
Överskrids nationella rikt- och gränsvärden och miljö kvalitetsnorm?	Nej	
6.11 Nationella, regionala och lokala miljömål	Ja/nej/osäkert	Motivering
Motverkar planens genomförande av nationella, regionala, lokala miljömålen? Namn på dokument med lokala mål redovisas nedan i kursiverad text. I dokumentet ”Kungälvvs kommuns lokala miljömål”, under återkommande rubriken ”Mål och strategier i Kungälv”, framgår kortfattat resp dokumentets koppling till resp nationellt mål.	Nej	
1. Begränsad klimatpåverkan. <i>Energiplan (2010), Ett energieffektivare Kungälv – Nulägesanalys och strategi för energieffektivisering (2011), Vindbruksplan (2010), ÖP (2010), Energikrav för nya kommunala lokaler (2010)</i>	Nej	
2. Frisk luft. <i>Energiplan (2010)</i>	Nej	
3. Bara naturlig försurning. <i>Vattenöversikt (1996), Energiplan (2010)</i>	Nej	
4. Giftfri miljö. <i>Vattenöversikt (1996), Miljöprogram för bostäder (2012)</i>	Nej	
5. Skyddande ozonskikt. <i>Lokala miljömål saknas</i>	Nej	
6. Säker strålmiljö. <i>ÖP (2010)</i>	Nej	

7. Ingen övergödning. <i>Vattenöversikt (1996), Naturvårds- och friluftspan (2005), VA-policy (2016)</i>	Nej	
8. Levande sjöar och vattendrag. <i>Vattenöversikt (1996)</i>	Nej	
9. Grundvatten av god kvalitet. <i>Vattenöversikt (1996), Kungälvskustzon – undersökning av grundvattentillgång (2002)</i>	Nej	
10. Hav i balans samt levande kust och skärgård. <i>8 fjordar – Natur, fiske, miljö – en kunskapsöversikt, Havet – underlagsrapport till översiktsplan (1987)</i>	Nej	
11. Myllrande våtmarker. <i>Lokala miljömål saknas</i>	Nej	
12. Levande skogar, <i>Naturvårds- och friluftspan (2005)</i>	Nej	
13. Ett rikt odlingslandskap. <i>Naturvårds- och friluftspan (2005), ÖP (2010)</i>	Nej	
14. Storslagen fjällmiljö.	Nej	
15. God bebyggd miljö. <i>ÖP (2010), Kulturmiljöprogram (1987), Naturvårds- och friluftspan (2005), Energiplan (2010)</i>	Nej	
16. Ett rikt växt- och djurliv <i>Naturvårds- och friluftspan (2005)</i>	Nej	

7 Sammanfattande bedömning

Under denna rubrik sammanfattas betydelsefulla miljöaspekter.

Vidare anges för respektive miljöaspekt huruvida den vägs in i undersökningens slutsats (se 8.1) eller inte. För de miljöaspekter som inte vägs in i undersökningens slutsats ges en motivering.

Miljöaspekt	Sammanfattning	Vägs in i behovsbedömning?	Motivering till att inte väga in aktuell miljöaspekt i behovsbedömningen

Saltvatteninträngning i brunnen	Eftersom planområdet är nära kustzonen finns risken för en högre salthalt i brunnen	nej	Innan planarbete påbörjades, lämnade fastighetsägarna vattenprov som visade att salthalten ligger inom normen. Dessutom har kommunen planer på att bygga ut VA i området.
Inte tillräcklig kapacitet på reningsverket	När det gavs ett positivt planbesked för detaljplaneändring var förutsättningen att det finns kommunalt VA i området.	nej	Innan planarbetet påbörjades lämnades ett yttrande från samfälligheten för reningsverket, där man inte såg någon större risk för att ha större byggrätter i området.

7.1 Slutsats

Planen riskerar inte att medföra betydande miljöpåverkan. En strategisk miljöbedömning (inklusive miljökonsekvensbeskrivning) skall inte genomföras.

Medverkande tjänstemän

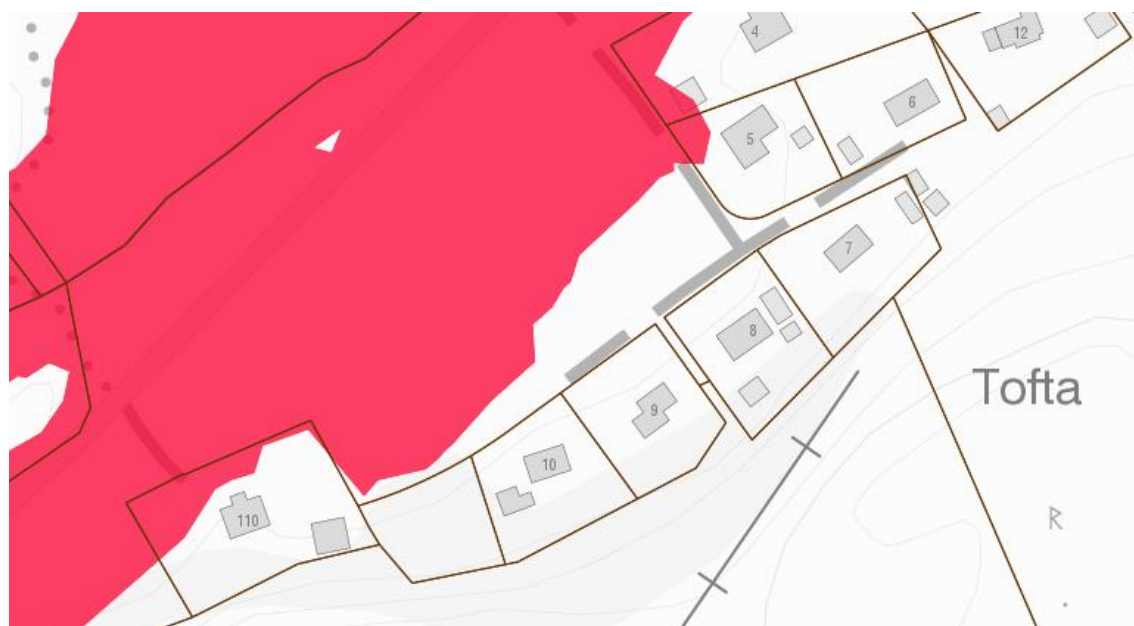
Elisabeth Böber, Planenheten

Fredrik Horn, Miljöenheten

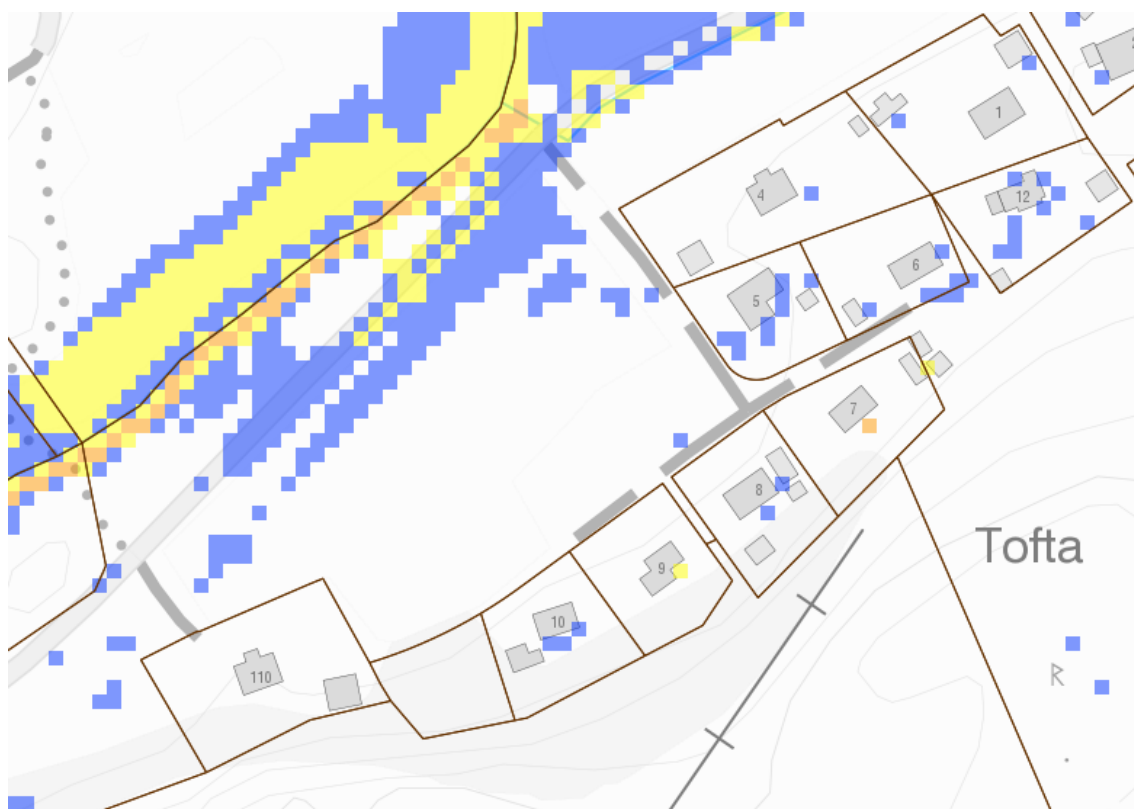
Sektor samhälle och utveckling

Elisabeth Böber

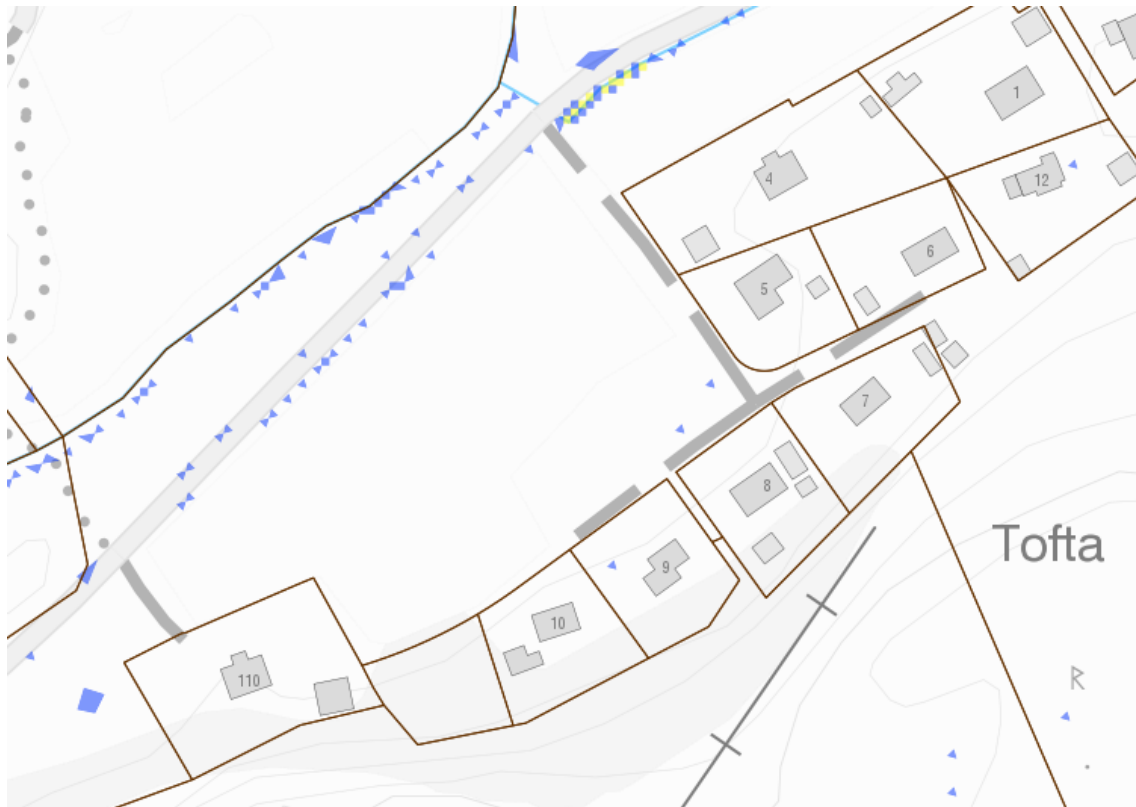
Bilaga Kartor



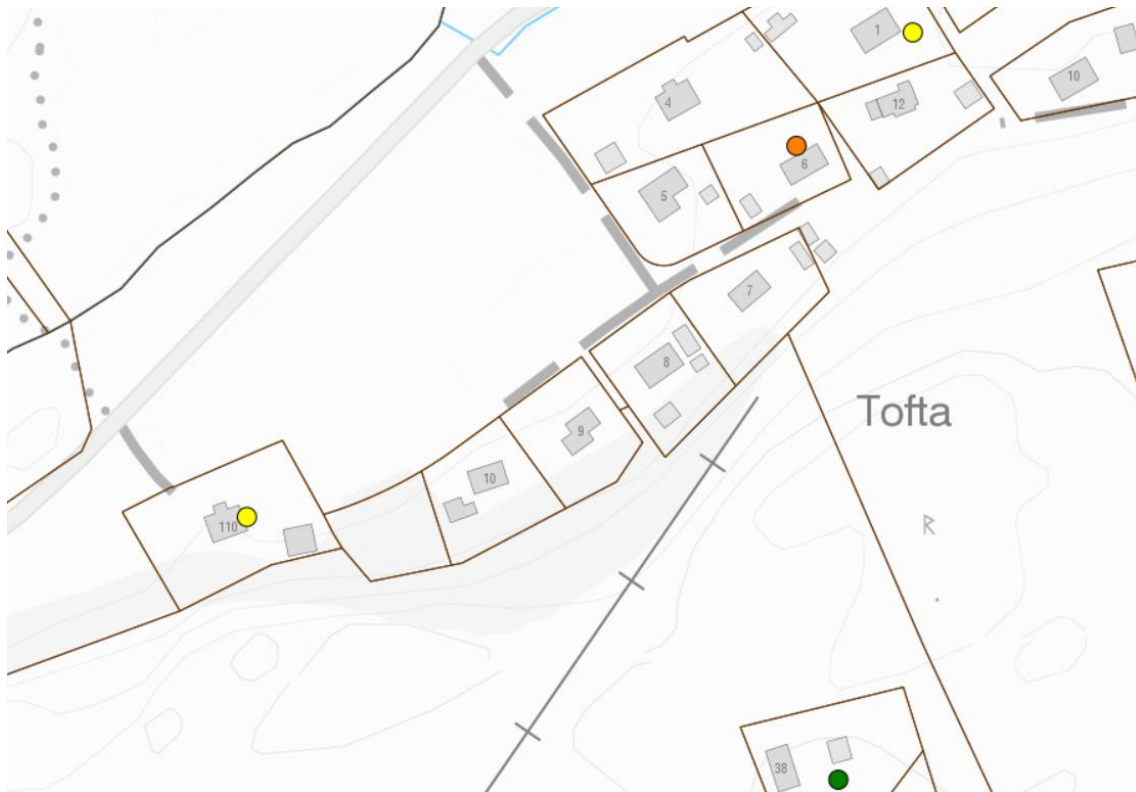
Figur 1 Havsvattennivå +3,4



Figur 2 Skyfallskartering



Figur 3 Lågpunktskartering



Figur 4 Salthalt i brunnar