Mötesbok: Utskottet för Samhälle och utveckling (2026-05-20)

Utskottet för Samhälle och utveckling

Datum: 2026-05-20

Plats:

Kommentar:

Dagordning

Kallelse

KallelseUtskottet för Samhälle och utveckling2026-05-20 3

Val av justerare

Tillkommande och utgående ärenden

Information

42/26 Aröd Planprogram 6
43/26 Information om Taxa- och regleringsplan för parkering 54
44/26 Information om Vattentjänstplan 55
45/26 Storregional kollektivtrafik remiss (Storkoll 2050) 295
46/26 Utredning tillköp från sektorplan 296
47/26 Förändringar i erbjudandet av fria resor för ungdomar 297

Ärenden till kommunstyrelsen

48/26 Kungälvs dialogsvar på Västtrafiks Trafikplan 2028 298

Ärenden som stannar i utskottet

49/26 Förslag till beslut – Planuppdrag för Komarken 1:2 301

Ärenden till kommunstyrelsen

50/26 Upprättande av verksamhetsområde för Klåverön 307
51/26 Arrende Mjölkekilen Marstrands varv 312

Information från Sektorchef

52/26 Information från sektorchef 322
53/26 Ekonomi och avvikelser 349

KUNGÄLVS KOMMUN

Kallelse
2026-05-20

Kallelse

Instans	Utskottet för Samhälle och utveckling
Plats	Stadshuset Plan 2, Bohusrummet
Tid	Onsdagen den 20 maj kl 09:00-17:00

Ledamöter	Jonas Andersson (S)	Ordförande
	Greger Plannthin (SD)	Vice ordförande
	Helena Lindgren Karlsson (S)	
	Erik Martinsson (-)	
	Charlotta Windeman (M)	
	Ove Wiktorsson (C)	
	Ilona Waern (KD)	

Jonas Andersson (S)	Carl Gustafsson
Ordförande	Sekreterare

Kallelse

Utskottet för Samhälle och utveckling
2026-05-20

Dagordning

			Förslag till beslut
1		Upprop	
2		Val av justerare	Utses
3		Tillkommande och utgående ärenden	Fastställs
		Information	
4	2026-249	Aröd Planprogram 09:00-09:15 *Ulrica Reuterberg*	Antecknas
5	2026-253	Information om Taxa- och regleringsplan för parkering 09:15:-10:15 *Marielle Månskär, Rasmus Sundberg* Paus 10:15-10:25	Antecknas
6	2026-255	Information om Vattentjänstplan 10:25-11:30 *Carolina Bodlund*	Antecknas
7	2026-247	Storregional kollektivtrafik remiss (Storkoll 2050) 11:30-11:45 *Amalia Setterstig*	Antecknas
8	2026-248	Utredning tillköp från sektorplan 11:45- 12:00 *Amalia Setterstig* Lunch 12:00-13:00	Antecknas
9	2026-259	Förändringar i erbjudandet av fria resor för ungdomar 13:00-13:20 *Amalia Setterstig*	Antecknas
		Ärenden till kommunstyrelsen	
10	KS2026/0583-2	Kungälvs kommuns dialogsvar på Västtrafiks Trafikplan 2028	Beslut

Kallelse

Utskottet för Samhälle och utveckling
2026-05-20

		13:20-13:40 *Amalia Setterstig*	
		Ärenden som stannar i utskottet	
11	KS2026/0497-3	Förslag till beslut – Planuppdrag för Komarken 1:2 13:40-13:45 *Maria Örenfors*	Beslut
		Ärenden till kommunstyrelsen	
12	KS2026/0812-1	Upprättande av verksamhetsområde för Klåverön 13:45-14:00 *Stefan Bohlin*	Beslut
13	KS2026/0857-2	Arrende Mjölkekilen Marstrands varv 14:00-14:30 *Anni Danielsson*	Beslut
		Paus 14:30-14:40	
		Information från Sektorchef	
14	2026-244	Information från sektorchef 14:40-16:10 *Åsa Berglie*	Antecknas
15	2026-245	Ekonomi och avvikelser 16:10-16:30 *Kerstin Engelin*	Antecknas

KUNGÄLVS KOMMUN



PLANPROGRAM FÖR ARÖD

SAMRÅDSHANDLING 2025-12-10, KS2019/0414

2025-12-10

Detta planprogram är framtaget av Kungälvs kommun

Följande kompetenser från Kungälvs kommun har medverkat i planarbetet: Projektledare, planarkitekt, trafikplanerare, mark- och exploateringsingenjör, kommunekolg, miljöinspektör, VA-ingenjör.

Innehåll

Inledning **4**
MOTIV 5
SYFTE OCH BAKGRUND 6

Programförslag **8**
FÖRSLAGETS HUVUDRAG 9
OMVANDLING OCH VISS FÖRTÄTNING 9
MOBILITET OCH TRAFIK 9
OMRÅDESANALYS OCH ZONINDELNING 10
ÖVERGRIPANDE GESTALTNINGSPRINCIPER 18
AVVÄGNINGAR KRING FORTSATT EXPLOATERING 19

Planeringsförutsattningar **20**
PLANERINGSUNDERLAG 21
STYRANDE DOKUMENT 21
FYSISK OCH SOCIAL MILJÖ 24
MOBILITET OCH TRAFIK 26
NATUR OCH REKREATION 29
JORDBRUKSMARK OCH VÄRDEFULLT ODLINGS-LANDSKAP 31
RIKSINTRESSEN OCH STRANDSKYDD 32
MARK, MILJÖ, HÄLSA OCH SÄKERHET 34
TEKNISKA FÖRUTSÄTTNINGAR 37

Konsekvenser **38**
SOCIALA KONSEKVENSER 39
MOBILITET OCH TRAFIK 39
NATUR OCH REKREATION 39
MILJÖ, HÄLSA OCH SÄKERHET 40

Genomförande **42**
GENOMFÖRANDE 43
FASTLIGHETSRÄTTSLIGA FRÅGOR 43
EKONOMISKA FRÅGOR 44
TEKNISKA FRÅGOR 44

INLEDNING

MOTIV

SYFTE OCH BAKGRUND

MOTIV

VAD ÄR ETT PLANPROGRAM?

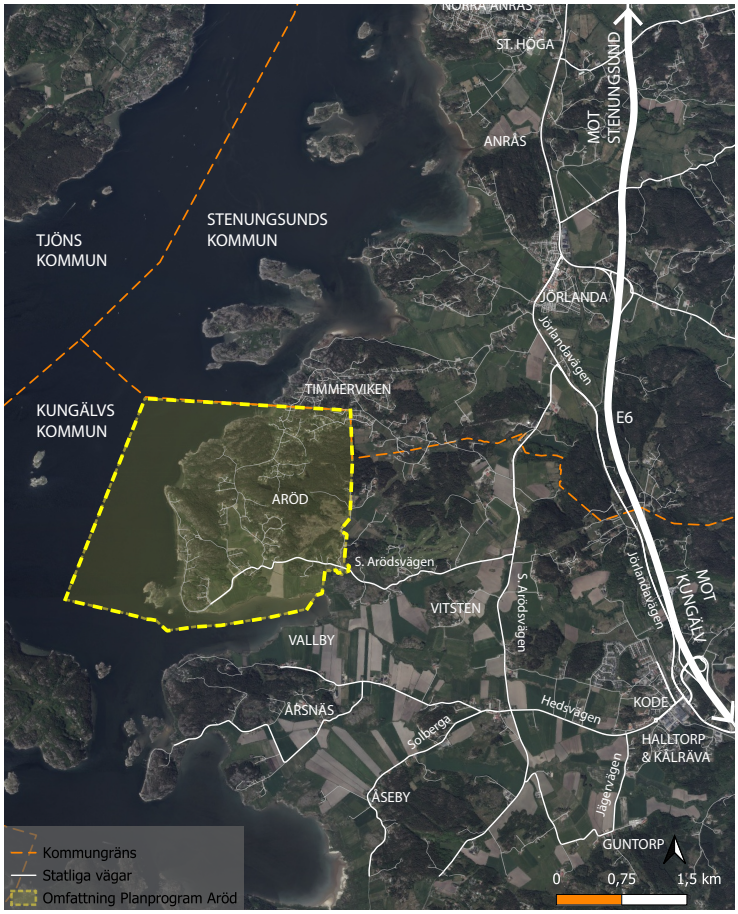
Ett planprogram omfattar ofta ett större område och tas fram för att skapa ett gemensamt underlag för framtida överväganden. Planprogrammet kan sedan utgöra underlag för en eller flera detaljplaner.

Inom arbetet med ett planprogram kan översiktliga utredningar och visioner tas fram. Viktiga frågor och planeringsförutsättningar utreds i ett större perspektiv.

Programmet ställs ut på samråd för att föra dialog med berörda, sakägare och remissinstanser med flera för att ge möjlighet till insyn och påverkan. Kommunens ställningstaganden och beslutsunderlag utökas på så sätt med fler erfarenheter och synpunkter. Till skillnad från detaljplaner är planprogram inte juridiskt bindande. Det finns heller inga lagkrav på innehållet i ett planprogram utan det är upp till kommunen att välja en lämplig nivå på planeringen.

VARFÖR TAS DETTA PROGRAM FRAM?

Programhandlingen ska utgöra ett stöd för planeringen av Aröds framtida utveckling och integreras i det pågående arbetet med den nya översiktsplanen. Målet är att samordna och väga olika intressen samt tydliggöra inriktningen inför kommande planering och utveckling av området.



Karta : Geografiskt läge

SAMRÅD OCH FORTSATT ARBETE

Planprogrammet var utställt på samråd 2 mars 2021- 30 mars 2021. Därefter har programmet omarbetats. Synpunkterna som inkom under samrådet har sammanställts och kommenterats i en samrådsredogörelse. Även synpunkter som inkommer under nästa samråd kommer att sammanställas i en samrådsredogörelse.

De synpunkter som har inkommit under programsamrådet kommer att bearbetas och kan bidra till underlag för fortsatt planering, inklusive eventuell framtida detaljplanering.

Efter att planprogrammet godkänts i kommunstyrelsen utgör det en grund för den fortsatta planeringen av området.

SYFTE OCH BAKGRUND

SYFTE

Syftet med planprogrammet är att samordna och avväga olika intressen samt att göra ställningstaganden inför en fortsatt hållbar utveckling av Aröd.

Den pågående utbyggnaden av kommunalt vatten och avlopp ökar möjligheterna till mer åretruntboende/permanentboende. För att få en helhetssyn på den framtida markanvändningen i området behöver ett planprogram tas fram innan nya detaljplaner kan upprättas.

I programmet har det studerats huruvida det är möjligt med en försiktig komplettering av bostadsbebyggelse i området samt möjligheterna till ökade byggrätter. Eventuella tillskott av byggrätter och ökade byggrätter behöver anpassas efter områdets förutsättningar. För att göra en bedömning av lämpligheten kring detta behöver övergripande ställningstaganden ske i ett antal planeringsfrågor gällande bland annat infrastruktur, geoteknik, klimatfrågor, naturvärden, friluftsliv och landskapsbild.

Aröd är en av ett flertal mindre kustorter som finns längs Kungälvs kommuns kust där översiktsplanen 2010 anger utveckling på sikt men att det är viktigt att se vilka risker och konsekvenser som en omvandling medför.

Programmet utgör underlag och en inriktning som kan ligga till grund för detaljplaneläggning och hållbar utveckling av området. Programmet tar i första hand hänsyn till och redovisar nu gällande förutsättningar men har också ett strategiskt och långsiktigt perspektiv. Programmet är även underlag till pågående arbete med den nya översiktsplanen som kommer att ha 2050 som målår.

BAKGRUND

Aröd har i den gällande Översiktsplanen (ÖP 2010) beskrivits som ett område med möjlighet till försiktig komplettering av bostadsbebyggelse i några lägen och det anges att gestaltning och placering av ny bebyggelse måste studeras utifrån bland annat ortens karaktär samt terrängförhållanden. Kommunen har fått ett föreläggande från Länsstyrelsen att ordna kommunalt vatten och avlopp i området, enligt lagen om allmänna vattentjänster (2006:412).

Aröd är ett så kallat omvandlingsområde. Med omvandling menas att ett område successivt förändras, till exempel när tidigare fritidshusbebyggelse övergår till permanentboende. I Aröd handlar det främst om att befintliga fastigheter kan komma att förändras och anpassas över tid.

År 2019 fick förvaltningen i uppdrag att ta fram ett förslag till planprogram för Aröd. Programmet startades 2019. Planprogrammet var utställt på samråd 2 mars 2021- 30 mars 2021. Efter det har programmet omarbetats.

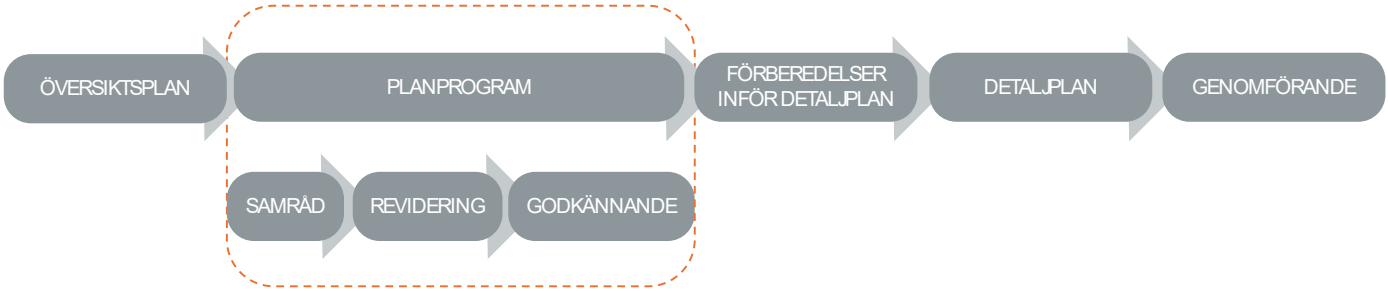
OMRÅDET

Planprogrammet utgörs av halvön Aröd, som ligger i norra delen av Kungälvs kommun, cirka 15 kilometer nordväst om Kungälvs centrum och cirka 5 kilometer nordväst om serviceorten Kode. Området är cirka 4000 km2 hektar stor. I norr gränsar Aröd till Stenungsunds kommun. I väst och nordväst möter halvön det öppna havet och i söder möter halvön Vallby kile.

Utanför halvöns sydvästra hörn ligger Vadholmen som är förbunden med land med en lång gångbro. I söder består kusten av öppna odlingsmarker som kantar Vallby kile. Arödshalvön är liksom Bohuslän ett sprickdalslandskap. Sprickorna går huvudsakligen i nord-sydlig respektive öst-västlig riktning. I de bredaste sprickdalarna har sedimentjord avsatts vilket lett till att de är uppodlade. Vallby kile-slätten och Arödsdalen är två sammanhängande uppodlade dalgångar och tillsammans sätter de prägel på Arödshalvön. Utöver de uppodlade markerna består halvön av bergsområden som är mer eller mindre skogklädda. Bergen når upp till cirka 60 meter över havet.

I gällande översiktsplan (ÖP2010) har en tätortsavgränsning gjorts kring Aröd för att markera gräns mellan landsbygd och själva orten Aröd. Avgränsningen är gjord utifrån områdesbestämmelser för Arödshalvön.




ÖVERSIKTSPLAN
PLANPROGRAM
FÖRBEREDELSER INFÖR DETALJPLAN
DETALJPLAN
GENOMFÖRANDE
SAMRÅD
REVIDERING
GODKÄNNANDE

PROGRAMFÖRSLAG

FÖRSLAGETS HUVUDRAG

OMVANDLING OCH VISS FÖRTÄTNING

MOBILITET OCH TRAFIK

OMRÅDESANALYS OCH ZONINDELNING

ÖVERGRIPANDE GESTALTNINGSPRINCIPER

AVVÄGNINGAR KRING FORTSATT EXPLOATERING

FÖRSLAGETS HUVUDDRAG

Detta planprogram avser att möjliggöra ökade byggrätter inom befintliga fastigheter i Aröd, vilket även kan skapa förutsättningar för enstaka tillägg av bostadstomter. Ambitionen är att detta ska kunna ske utan att områdets karaktär förändras eller dess rekreativa värden påverkas.

Det är dock viktigt att understryka att inte alla fastigheter förväntas få möjlighet att utöka sina byggrätter. I de kapitel som följer redovisas vilka områden som bedöms ha potential för omvandling samt vilka begränsningar som finns och vilken hänsyn som behöver tas i varje område.

Enligt gällande översiktsplan ska kuststräckan vara oförändrad, d v s. inga nya avstyckningar eller tomter ska tillskapas här. Planförslaget vidhåller denna bedömning. Det är av stor vikt att utforma en långsiktigt hållbar planering för utvecklingen generellt i kustzonen i Kungälvs kommun.

Aröd föreslås fortsatt bevaras som ett värdefullt rekreationsområde med närhet till hav, natur och lugn omgivning. Möjligheten till rörligt friluftsliv är en stor tillgång i Aröd, såväl lokalt som för hela kommunen. Aröd är ett av de rofyllda områden i kommunen, vilket är en viktig kvalitet för människors välbefinnande och återhämtning.

I dagsläget finns inte möjlighet för några nya utbyggnadsområden, de främsta skälen till detta är påverkan av landskapsbild och rekreation, trafiksäkerheten och framkomligheten längs väg 624 samt det medföljande utökade behovet av kommunal service såsom barnomsorg, hemtjänst, skolskjuts mm.

All kommunal service föreslås fortsatt vara lokaliserad till serviceorten Kode.

OMVANDLING OCH VISS FÖRTÄTNING

Den övergripande målsättningen är att skapa goda förutsättningar för ett långsiktigt och hållbart helårsboende i Aröd. Flertalet fastigheter ligger idag inom detaljplaner med begränsade byggrätter eller inom områdesbestämmelser som medger fritidsbebyggelse, vilket redogörs för under kapitlet Planförutsättningar.

Planprogrammet föreslår möjligheten att pröva att omvandla delar av dessa detaljplaner och områdesbestämmelser, i syfte att möjliggöra utökade byggrätter och förbättrade förutsättningar för permanentboende. I samband med detaljplaneläggning kan enstaka avstyckningar prövas inom de aktuella omvandlingsområdena.

Vid detaljplaneläggning är det av stor vikt att beakta de kvalitéer och värden som gör området attraktivt för både permanentboende och fritidsboende.

Möjliggörande av detta förslag förutsätter vissa åtgärder. Bland dessa utmärker sig att befintliga vägar förbättras och att utbyggnaden av kommunalt vatten och avlopp är färdigställt och driftsatt.

MOBILITET OCH TRAFIK

En trafikutredning har upprättats i syfte att ta fram alternativa utformningar av väg 624, anpassade efter olika nivåer av exploatering inom området.

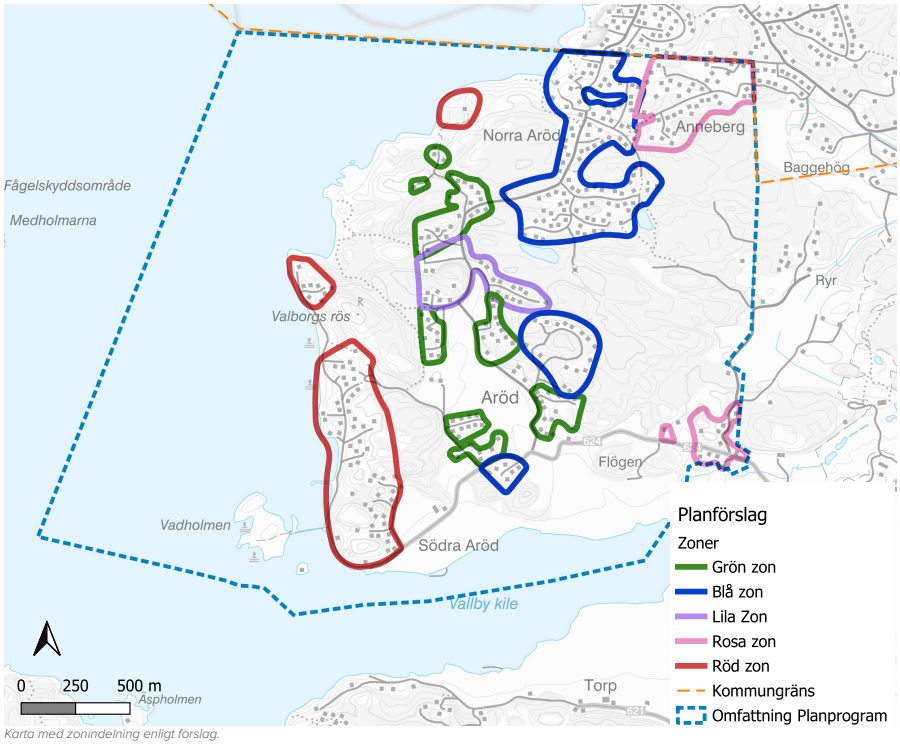
I trafikutredningen rekommenderas bland annat att mötesplatser tillkommer längs väg 624, eftersom detta sannolikt bidrar till lägre hastigheter (i jämförelse med en breddning av hela vägen) och dessutom är betydligt mer kostnadseffektivt.

Rekommendationen är att nästa mötesplats alltid ska vara synlig, samt att befintliga in- och utfarter i möjligaste mån nyttjas som mötesplatser. För att öka säkerheten föreslås att sikten förbättras genom breddning av vägen i kurvor samt förstärkning av stödremsan längs hela sträckan, vilket ger större möjlighet att stanna vid sidan av vägen vid behov. De oskyddade trafikanterna får fortsatt dela trafikyta med bilarna, men på en vägsträcka där sikten vid snäva kurvor är förbättrad. Dessa åtgärder kommer att höja trafiksäkerheten och framkomligheten längs väg 624. Konsekvenserna blir att vägen fortsatt är smal, men att större fordon kan mötas vid mötesplatser längs vägen.

I det aktuella området har kommunen inget ansvar för väghållning, då samtliga vägar sköts av andra aktörer. Att ta över en väg som ligger långt från övriga kommunala vägar skulle vara ineffektivt, eftersom det medför höga driftkostnader och praktiska utmaningar i underhållet.

För att skapa en tryggare och mer funktionell trafikmiljö föreslås enligt trafikutredningen att vägen förbättras genom utbyggnad av mötesplatser, och att Trafikverket behåller ansvaret för vägen. Detta förslag innebär att endast omvandling är möjlig för befintlig bebyggelse samt enstaka avstyckningar inom befintliga bebyggelseområden kan prövas.

För att möjliggöra för ytterligare byggnation i Aröd (att ta nya oexploaterade områden i anspråk för byggnation) krävs mycket större åtgärder och kostnader såsom att kommunen behöver ta över vägen samt bredda vägen, enligt trafikutredningen. Dessa åtgärder är inte är ekonomisk försvarbara i förhållande till hur många fler bostäder som kunde tänkas tillkomma. Se PM Aröd Trafikutredning, 2025-10-23, för mer information.



Karta med zonindelning enligt förslag.

OMRÅDESANALYS OCH ZONINDELNING

Samtliga områden i Aröd präglas av närheten till havet samt av omgivande skogs- och naturlandskap. De redan exploaterade områdena, områden som omfattas av områdesbestämmelser samt de som ingår i gällande detaljplaner, har tagits med i analysen. Eftersom kommunen strävar efter att bevara den kustnära landsbygdens karaktär i Aröd, har orörda natur- och jordbruksmarksområden i anslutning till befintlig bebyggelse lämnats utanför planprogrammets planförslag.

Aröd har utmaningar kopplade till vägarna, då större delen av området är tillgängligt enbart via statlig väg 624. Vägen har varierande bredd och är på flera sträckor smal och slingrande, vilket påverkar framkomlighet och trafiksäkerhet. Nordöstra Aröd, Anneberg, nås endast via en väg som sträcker sig genom Stenungsunds kommun.

Mot bakgrund av det befintliga planläget behöver möjligheterna till större byggrätter samt eventuell exploatering, exempelvis i form av enstaka nya tomter, prövas genom nya detaljplaner.

Områdena har kategoriserats utifrån deras potential för omvandling och förtätning. Varje zon präglas av vissa gemensamma förutsättningar. Indelningen omfattar fem zoner. Bedömningen utgår från i vilken grad nuvarande förhållanden möjliggör nya detaljplaner för större byggrätter eller enstaka nya tomter, eller om området helt saknar sådana förutsättningar.

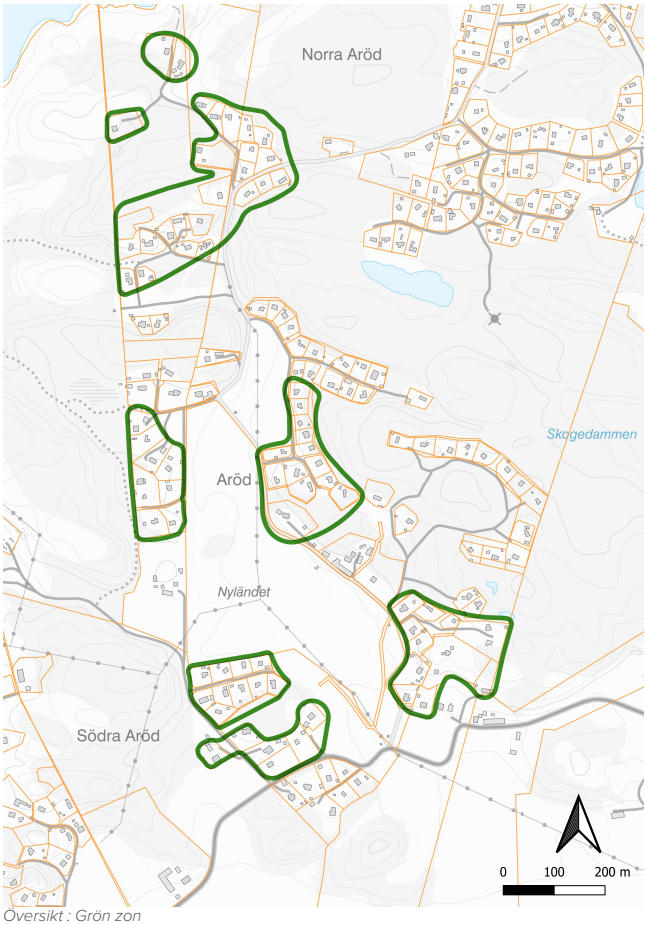
GRÖN ZON

Området har identifierats som lämpligt för en försiktig omvandling och viss kompletterande bebyggelse, utifrån dess förutsättningar. Området nås via väg 624, med tillfartsvägar med relativt bättre lutning och framkomlighet jämfört med andra delar av Aröd. Närheten till det övergripande huvudvägnätet medför en bättre tillgänglighet för räddningstjänst, renhållning och annan samhällsservice än för andra delar av Aröd. Det är faktorer som är centrala vid bedömningen av möjligheten till att omvandla området.

Trots dessa positiva förutsättningar krävs förbättringar av trafiksäkerheten och framkomligheten längs väg 624 innan någon omvandling eller exploatering, exempelvis i form av enstaka nya tomter, aktualiseras.

Bebyggelsen i området uppvisar varierande karaktär och gestaltningsprinciper. För att säkerställa en långsiktigt hållbar och enhetlig utveckling bör ny bebyggelse anpassas till omgivande strukturer vad gäller volym, placering, materialval och färgsättning.

Mot denna bakgrund görs bedömningen att området kan vara lämpligt för en varsam utveckling i form av omvandling till permanentboende och/eller tillskapandet av enstaka nya tomter. Sådan utveckling bör prövas i samband med framtida detaljplanering, där frågor om tillgänglighet, teknisk försörjning, miljöpåverkan och landskapsbild hanteras samlat inom ramen för planprocessen. Delar av grön zon angränsar till och har höga naturvärden inom zonen, vilket också bör utredas vidare i framtida detaljplanering.



Översikt : Grön zon

BLÅ ZON

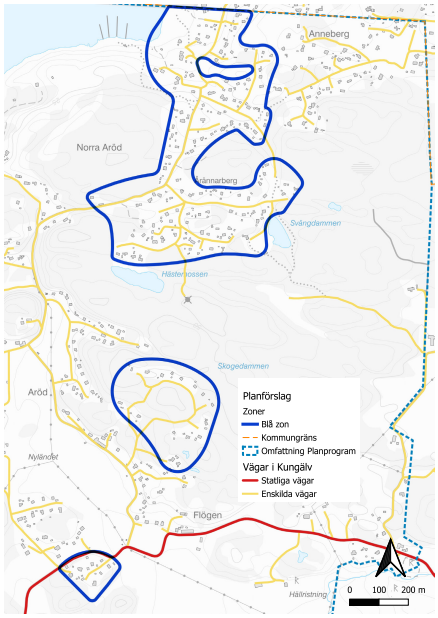
Blå zon erbjuder viss potential för fortsatt utveckling, särskilt i form av omvandling samt, i begränsad omfattning, ny bebyggelse med enstaka tomter. Området är i vissa delar redan relativt tätbebyggt, vilket skapar möjligheter att endast varsamt förstärka den befintliga strukturen. Den främsta utmaningen för utveckling inom zonen rör dock tillgängligheten, särskilt i den norra delen.

Här utgörs tillfarten till stora delat av området av en enda, smal och slingrande väg med kraftiga lutningar, vilket skapar sårbarhet vid trafikhinder eller akuta händelser. Eftersom detta är den enda vägen in och ut från området finns en betydande risk för att tillgängligheten helt blockeras vid en incident. För att möjliggöra en trygg och hållbar utveckling bör därför ytterligare vägförbindelser utredas, alternativt att det går att köra norrut via Stenungsunds kommun där nu det finns en bom.

Att planera en ny väg eller förbättra tillgängligheten på befintliga vägar skulle ha påverkan på både naturvärden och landskapsbild i området. Genomförandet kompliceras dessutom av att såväl mark som vägar till stor del är enskilda, vilket innebär att lösningar måste utredas noggrant även i nära samverkan med berörda fastighetsägare.

Det nordligaste området inom den blåa zonen är idag exploaterat, men har även geotekniska risker framförallt längs kustremsan. I den geotekniska utredningen från AWER (2023) anges att ”ökad tillrinning kan öka erosionsskador och försämra stabilitetsförhållanden” i detta kustnära område.

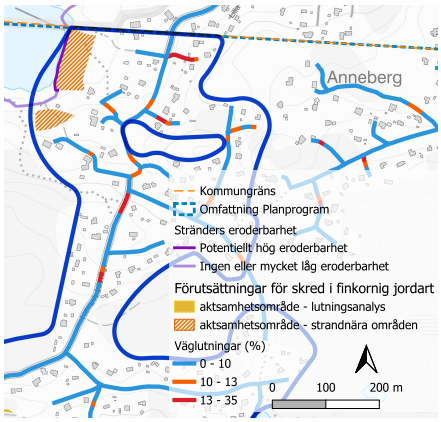
Det centralt belägna området i Aröd är placerat på en höjd och nås via en tillfartsväg med kraftig lutning, vilket påverkar framkomligheten negativt. Området är utpekat som utvecklingsområde för ”nya bostäder 2050” enligt översiktsplanen (ÖP 2010). För att möjliggöra omvandling samt eventuell etablering av ett



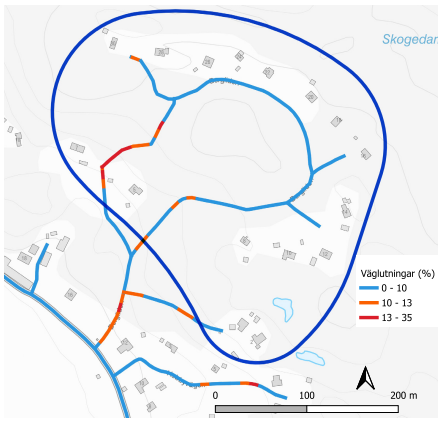
Översikt : Blå zon samt vägar

mindre antal nya tomter, krävs förbättringar av vägstandarden och framkomlighetsåtgärder som uppfyller krav för samhällsservice och säkerhet.

I den södra delen av zonen, längs södra Arödsvägen, innebär topografin branta angöringsvägar och framkomligheten kan vara begränsad för räddningstjänst och renhållning.



Karta : Blå zon i norr



Karta : Blå zon - centralt läge i Aröd som ligger på en höjd

Mot denna bakgrund görs bedömningen att omvandling inom blå zon kan vara möjlig, förutsatt att tillgänglighetsfrågorna hanteras. Sådan utveckling bör prövas i samband med framtida detaljplanering, där frågor om framkomlighet för samhällsviktiga funktioner, tillgänglighet, teknisk försörjning, geotekniska förutsättningar, miljöpåverkan och landskapsbild hanteras samlat inom ramen för planprocessen.



Karta : Blå zon i söder



ROSA ZON

Den rosa zonen innefattar två olika områden, ett i nordöst och ett i sydöst.

Område i den nordöstra delen av Aröd, som är exploaterat, nås enbart via vägnätet i Stenungsunds kommun. I detta område finns även ett positivt planbesked från 2013, som anger att cirka 7 tomter kan prövas, på fastighet Flögen 1:21. För att det ska bli möjligt att pröva detta område vidare även för tillkommande exploatering behöver bland annat frågan om vägarna utredas.

Under samrådsskedet med planprogrammet har synpunkter inkommit från Stenungsunds kommun med oro för ökad trafik genom det tätbebyggda området Timmervik, särskilt med avseende på trafiksäkerheten längs Timmerviksvägen. En ökning av trafik bedöms vara svår att hantera med nuvarande infrastruktur. En omvandling här bör därför föregås av en trafikutredning i dialog med angränsande Stenungsunds kommun.

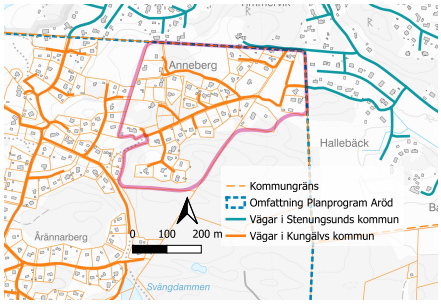
Området i sydöst består av ett område med gällande områdesbestämmelser. Området är redan exploaterat och utgör en sammanhållen bebyggelse med karaktär av en by med delvis traditionell prägel. Eftersom området är beläget direkt längs den statliga vägen 624 finns relativt goda förutsättningar för omvandling i området, särskilt i jämförelse med andra zoner vad gäller väganslutningar och tillgänglighet.

Området i sydöst omfattas inte i dagsläget av den pågående utbyggnaden av kommunalt vatten och avlopp. Om möjligheten till viss förtätning prövas genom detaljplaneläggning bör förutsättningarna för den statliga vägen förbättras i enlighet med rekommendationerna i trafikutredningen. Samtidigt bör även då en VA-utbyggnad ske inom området.

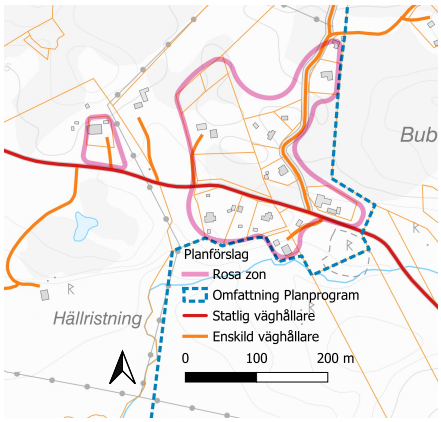
Mot bakgrund utifrån det som beskrivits ovan, kan delar av de olika områdena inom den rosa zonen vara lämplig för en successiv omvandling samt viss ny bebyggelse, under förutsättning att nödvändiga åtgärder avseende VA och vägnät genomförs. Sådan utveckling bör prövas i samband med framtida detaljplanering, där frågor om tillgänglighet, teknisk försörjning, miljöpåverkan och landskapsbild hanteras samlat inom ramen för planprocessen.



Karta :Bilden illustrerar hur Annebergområdet i Aröd nås via Stenungsunds kommun.



Karta : Rosa zon i nordöst



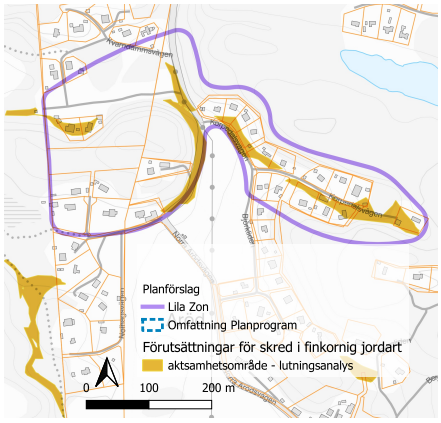
Karta : Rosa zon i sydöst

LILA ZON

Lila zonen omfattar ett område omgärdat av gröna zoner. Denna zon har många likheter och förutsättningar med den gröna zonen, men den har geotekniska utmaningar.

Den lila zonen är ett särskilt känsligt område, då den utgörs av ett riskområde med förutsättningar för skred i finkornig jordart, enligt SGUs karta för aktsamhetsområde. Den geotekniska rapporten från AWER (2023) rekommenderar att vid eventuell exploatering ska de geotekniska stabilitetsförhållandena för blivande förhållanden utredas mer detaljerat, särskilt i områden med lösare jordarter. Kvicklera har påträffats inom detta delområde och området har en central placering längs den enda huvudsakliga nord/sydliga vägen, vilket innebär att eventuella problem här kan få omfattande konsekvenser för tillgängligheten i hela området.

Mot denna bakgrund görs bedömningen att ny, tillkommande bebyggelse inom lila zon inte är lämplig. Däremot kan omvandling av redan bebyggda fastigheter övervägas, under förutsättning att geotekniska förhållanden noggrant utreds. Vid fortsatt planering bör särskild hänsyn tas till behovet av att skydda områdets karaktär, samtidigt som möjligheten till en begränsad och varsam utveckling av befintlig bebyggelse beaktas.



Översikt: Lila zon

RÖD ZON

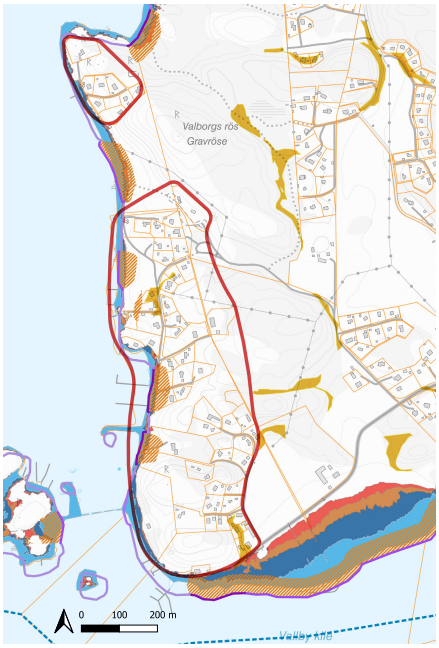
Området präglas av en stark landskapskaraktär med stort inslag av orörd natur och närhet till havet. Intentionen är att bevara denna unika miljö, som i dag domineras av naturens egna formationer såsom hav, berg, skog och öppna stråk. De mänskliga ingreppen i landskapet är få och varsamt integrerade, exempelvis en väg som följer markens naturliga topografi, enstaka bryggor och en träbro som förbinder fastlandet med en närliggande ö Vadholmen, samt ett begränsat antal bostäder med orientering mot havet.

Vid omvandling eller ytterligare exploatering i området finns en påtaglig risk att den nuvarande landskapsbilden och det naturpräglade intrycket går förlorade. En ökad bebyggelse skulle kunna förändra områdets karaktär i grunden och motverka målsättningen om att bevara landskapets särdrag och rekreativa värden. Stora delar av området ligger också inom riksintresse friluftsliv, naturvård och kulturmiljövård, där inga åtgärder får utföras som påtagligt kan skada riksintresset. Hela den delen av den röda zonen som finns i väster, ligger mindre än 300 meter från strandlinjen, vilket innebär att strandskyddsreglerna enligt miljöbalkens 7 kap. 13 - 18 h §§ är aktuella.

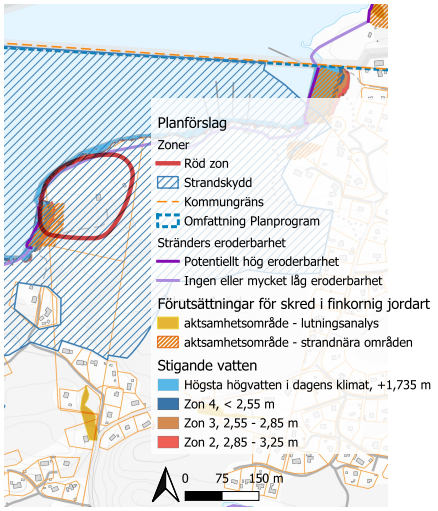
Kartering avseende stigande havsnivåer visar att delar av tillfartsvägen i området närmast stranden (i väster men även den södra delen) kan komma översvämmas vid stigande havsnivåer. Flertalet vägar inom området är också mycket smala och branta.

I denna zonen har det i PM för Geoteknik/Bergteknik bedömts att leran är extra sättningskänslig här samt att kvicklera har påträffats. På grund av att detta område är skredkänsligt kan i dagsläget inga tunga fordon köra här, såsom räddningstjänst och renhållning.

Enligt översiktsplanen ska kuststräckan ska vara oförändrad, d v s. inga nya avstyckningar eller tomter ska tillskapas här. Mot denna bakgrund och på grund av orsakerna beskrivet ovan såsom geotekniskt känsligt område, översvämningsrisk, tillgänglighet samt att det finns höga naturvärden och friliftslivsintressen så föreslås varken nya tomter och inte heller omvandling inom denna zon. De områdesbestämmelser som finns inom denna zon kommer att vara kvar.



Röd zon i väster.

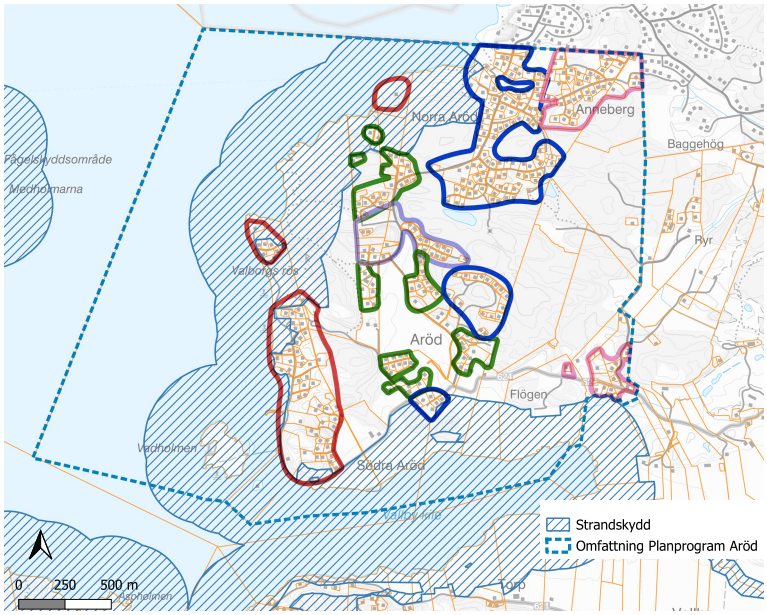


Röd zon i norr.



Platsens förutsättningar /begränsningar	Beskrivning	Grön	Blå	Lila	Rosa	Röd
Väglutning	Aröds kuperade landskap försvårar att uppfylla grundläggande krav på väglutning för tillgänglighet med stora fordon, vilket är nödvändigt för samhällsviktiga funktioner vid eventuell ytterligare förtätning. De flesta vägar är privatägda, vilket innebär en utmaning kring ansvar och finansiering av åtgärder och drift.		●			●
Skredrisk	Ett PM för geoteknik/bergteknik har utförts och visar geotekniska utmaningar för området.			●		●
Klimatrisker/ Stigande vatten	Översiktlig kartering av klimatanalys indikerar att delar av tillfartsvägen samt markytor nära stranden kan översvämmas vid stigande havsnivåer.					●
VA-utbyggnad	I området pågår VA-utbyggnad , men den är inte färdigställd och driftsatt överallt i dagsläget. Vissa områden omfattas inte av den pågående utbyggnaden av kommunalt vatten och avlopp.				●	
Väg 624	Väg 624 är statlig och har lantlig karaktär med smala partier och skarpa kurvor. Omvandling och förtätning kräver stora investeringar i infrastrukturen.	●		●	●	
Väg till Stenungsund	Ett område är kopplad via Timmerviksvägen i Stenungsund, med risk för överbelastning på vägen vid fortsatt omvandling/förtätning.				●	
Naturlandskap	Aröd har en stark landskapskaraktär med orörd natur och närhet till havet. Syftet är att bevara denna miljö där naturens formationer som hav, berg, skog och öppna stråk dominerar.	●	●	●	●	●

Tabellen redovisar en översiktlig sammanställning över områdets olika zoner, där varje zon har analyserats utifrån sina unika förutsättningar och utmaningar. Vissa förutsättningar omfattar hela området.



Karta : Zoner redovisade tillsammans med strandskyddat område.

STRANDSKYDDAT OMRÅDE

Ett flertal av zonerna ligger inom 300 meter från strandlinjen, vilket innebär att strandskyddsreglerna enligt miljöbalkens 7 kap. 13 - 18 h §§ är aktuella vid all ny planläggning. Strandskyddet är upphävt inom vissa områden där områdesbestämmelser eller detaljplaner gäller.

När ett område får en ny detaljplan återinträder normalt strandskyddet igen. Men om den nya planen omfattar samma område som den gamla och har samma användning, behöver strandskyddet inte återföras. Kommunen kan då besluta att strandskyddet fortsatt ska vara upphävt utan att tillämpa de särskilda reglerna i miljöbalken.

Det kommer sannolikt oavsett om användningen är densamma, inte att vara möjligt att tillskapa nya tomter, på grund av avsaknaden av särskilt skäl. Dessutom är det kommunens viljeinriktning, enligt översiktsplanen (ÖP 2010), där det anges att kuststräckan i Aröd ska vara oförändrad. Däremot kan det vara möjligt att pröva omvandling, men det kommer behöva utredas i kommande detaljplaner.

ÖVERGRIPANDE GESTALTNINGSPRINCIPER

Området kännetecknas i hög grad av att bebyggelsen är varsamt anpassad till landskapets form och naturens unika egenskaper. För att bevara denna karaktär är det avgörande att framtida bebyggelse fortsatt anpassas till omgivningen och inte dominerar landskapsbilden. Befintlig natur bör i största möjliga mån bevaras.

I en framtida omvandling får bebyggelse i 1-2 våningar anses lämplig, vars placering ska ske med stor varsamhet i förhållande till natur och topografi. Husen bör placeras med stor hänsyn till landskapsbilden och det är särskilt viktigt att inte bryta sammanhängande horisontlinjer i landskapet. Byggnader såsom huvudbyggnader, garage och förråd bör därför placeras i skyddade lägen längre in på tomten, snarare än i direkt anslutning till vägen.

Vid lokalisering av nya tomter ska hänsyn tas till befintliga vägar, terräng, naturvärden och viktiga siktlinjer. Nya byggnader ska integreras varsamt i terrängen, och naturen på tomtmarken ska i möjligaste mån sparas. Såväl nya tomter som tillbyggnader bör anpassas till den befintliga bebyggelsen och tomtstrukturen. Sprängning och uppfyllnad bör undvikas för att minimera påverkan på landskapet.

Permanentbostäder skall vara tillgängliga för personer med nedsatt rörelse- och orienteringsförmåga enligt gällande lagkrav.

Bebyggelsen i området uppvisar varierande karaktär och tillämpade gestaltningsprinciper. I fortsatt planering kommer saken att studeras mer i detalj per delområde och per tomt. För att säkerställa en långsiktigt hållbar och enhetlig utveckling bör ny bebyggelse anpassas till omgivande strukturer vad gäller volym, placering, materialval och färgsättning.

AVVÄGNINGAR KRING FORTSATT EXPLOATERING

Aröd har i den gällande Översiktsplanen (ÖP 2010) beskrivits som ett område med möjlighet till försiktig komplettering av bostadsbebyggelse i några lägen. Inom planprogrammet finns det ett positivt planbesked och det finns önskemål från fastighetsägare att exploatera nya områden för bostadsbyggelse.

I den beslutade planeringsstrategin 2024-06-13 av kommunfullmäktige så anges att områden som berör jordbruksmark eller områden som kan påverkas av klimatförändringar behöver utredas i ny översiktsplan avseende lämplig markanvändning. I och med att det pågår ett arbete med en ny översiktsplan kommer det utredas. Markanvändningen som bestäms där ska vara i enlighet med kommunens mål och visioner.

I dagsläget finns inte möjlighet för nya utbyggnadsområden, de främsta skälen till detta är påverkan av landskapsbild och rekreation, trafiksäkerheten och framkomligheten längs väg 624 samt det medföljande utökade behovet av kommunal service såsom barnomsorg, hemtjänst, skolskjuts mm. Det finns ingen kommersiell service i form av matbutiker i Aröd, inte heller kommunal service i form av förskola eller skola.

Trafikutredningen rekommenderar att mötesplatser anläggs längs väg 624. Detta bedöms vara både kostnadseffektivt och hastighetsdämpande, särskilt i jämförelse med en fullständig breddning av vägen. Detta möjliggör endast omvandling av befintlig bebyggelse samt enstaka avstyckningar inom redan bebyggda områden. Kommunen har dock inget väghållaransvar i området, eftersom samtliga vägar sköts av andra aktörer. Att ta över en väg som ligger långt från det kommunala vägnätet skulle innebära höga driftkostnader och praktiska utmaningar.

För att möjliggöra nybyggnation i oexploaterade delar av Aröd krävs mer omfattande åtgärder, såsom breddning av vägen. Det är något som inte anses ekonomiskt försvarbart i förhållande till det förhållandevis begränsade antalet nya bostäder som skulle kunna tillkomma.

I ett landsbygdsområde som Aröd kommer bilen troligtvis alltid vara första transportalternativet för många boende. Det kommer att vara svårt att uppnå ett större hållbart resande, då avståndet till frekvent kollektivtrafik är långt. Att utöka antalet boende i området går inte i linje med de strategiska mål som finns i kommunens Mobilitetspolicy (2023) som säger att ny bebyggelse i första hand ska utvecklas i kommunens huvud- och sekundärstråk, samt i serviceorter för att stödja en attraktiv kollektivtrafik.

I kommunens bostadsförsörjningsprogram (på samråd hösten 2025), anges att kommunen avser att växa i serviceorterna där befintlig infrastruktur, kommunikation och service finns. Som beskrivs under kapitalt Planförutsättningar så saknas detta i Aröd och fokus på byggnation och tillväxt sker i närliggande ort Kode.

Under arbetet med planprogrammet har det framkommit i flera yttranden att bland annat området Dalsberg/Flögen har ett stort värde för rekreation. Det rör sig om ett större, sammanhängande skogsområde som genomslingras av stigar från olika delar av Aröd.

Hela planområdet ligger inom riksintresse högexploaterad kust med hänsyn till de samlade natur- och kulturvärden som finns där. Stora delar av området ligger också inom för riksintresse friluftsliv, naturvård och kulturmiljövård, där inga åtgärder får utföras som påtagligt kan skada riksintresset. Aröds karaktär som ett värdefullt rekreationsområde med närhet till hav, natur och en rofylld omgivning bör bevaras.

I Aröd finns stora områden som omfattar inventerad jordbruksmark. Jordbruksmark har många värden för bland annat livsmedelsförsörjning, naturvård, landskapsbild, grön infrastruktur och kulturhistoria. På nationell nivå finns Sveriges miljömål, där framför allt ”Ett rikt odlingslandskap” definieras som att produktionsvärdena ska skyddas samtidigt som den biologiska mångfalden och kulturmiljövärdena bevaras och stärks. I den fördjupade strukturbilden för kustzonen anges att stärka och värna kustnära jordbruk för livsmedelsproduktion och för bevarande av öppna landskap. Det kan inte anses vara ett väsentligt samhällsintresse att bebygga jordbruksmark i kustlandskapet Aröd.

Det finns även kuperade och orörda skog- och rekreationsområden. Där finns höga naturvärden och även lågpunkter för ansamling av vatten. I området finns det ett flertal gröna korridor som möjliggör spridning och förflyttning av växt- och djurarter mellan naturområden som annars riskerar att isoleras genom exploatering. Gröna korridorer utgör viktiga strukturer för att bevara den ekologiska sammanhållningen och motverka fragmentering av habitat.

Med hänsyn till områdets höga natur- och kulturvärden, den begränsade infrastrukturen och kommunala servicen samt kommunens långsiktiga mål för hållbar utveckling, föreslås inga nya utbyggnadsområden i Aröd inom ramen för detta planprogram.

PLANERINGSFÖRUTSATTNINGAR

PLANERINGSUNDERLAG

STYRANDE DOKUMENT

FYSISK OCH SOCIAL MILJÖ

MOBILITET OCH TRAFIK

NATUR OCH REKREATION

JORDBRUKSMARK OCH VÄRDEFULLT ODLINGSLANDSLANDSKAP

RIKSINTRESSEN OCH STRANDSKYDD

MARK, MILJÖ, HÄLSA OCH SÄKERHET

TEKNISKA FÖRUTSATTNINGAR

PLANERINGSUNDERLAG

UTREDNINGAR

De utredningar som tagits fram för arbetet med planprogrammet är:

- Naturvärdesinventering, Naturcentrum AB, 2020-01-08
- PM Geoteknik/Bergteknik, AWER Geoteknik, 2023-05-31
- PM Aröd Trafikutredning, 2025-10-23

Övriga utredningar som tagit fram för arbete med bland annat VA-utbyggnad samt framtagande av ny översiktsplan.

- Aröd - konsekvensanalys för fornlämningar, SWECO Environment, 2017-03-01
- Utredning av jordbruksmark, Kungälvs kommun 2020, Naturcentrum AB, 2020-12-20
- Översvämningskartering Kungälv, WSP, 2023-05-02.

KOMMUNALA PLANERINGSUNDERLAG

Detaljplaner och områdesbestämmelser som finns inom planområdet.

Kode 290, 1482-P57
Kode 258, 1482-P96/12
Kode 65, 14-SOL-1007

Kode 66, 14-SOL-881
Kode 68, 14-SOL-969
Kode 69, 14-SOL-971

Kode 71, 14-SOL-1053
Kode 76, 14-SOL-1100
Kode 77, 14-SOL-1102

Kode 83, 14-SOL-1280
Kode 90, 14-SOL-1403
Kode A8, 14-SOL-487E

STYRANDE DOKUMENT

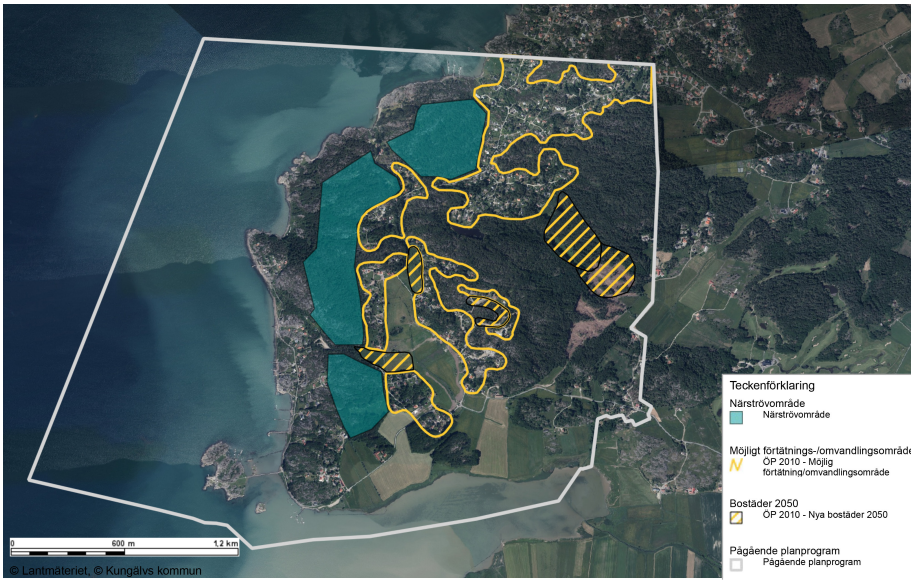
ÖVERSIKTSPLAN 2010

I Planeringsstrategin 2024 konstaterades att Översiktsplanen 2010 (ÖP 2010) är inaktuell i vissa delar och att en ny översiktsplan behöver tas fram. Arbetet med det pågår. ÖP 2010 gäller dock fram till att en ny översiktsplan vunnit laga kraft.

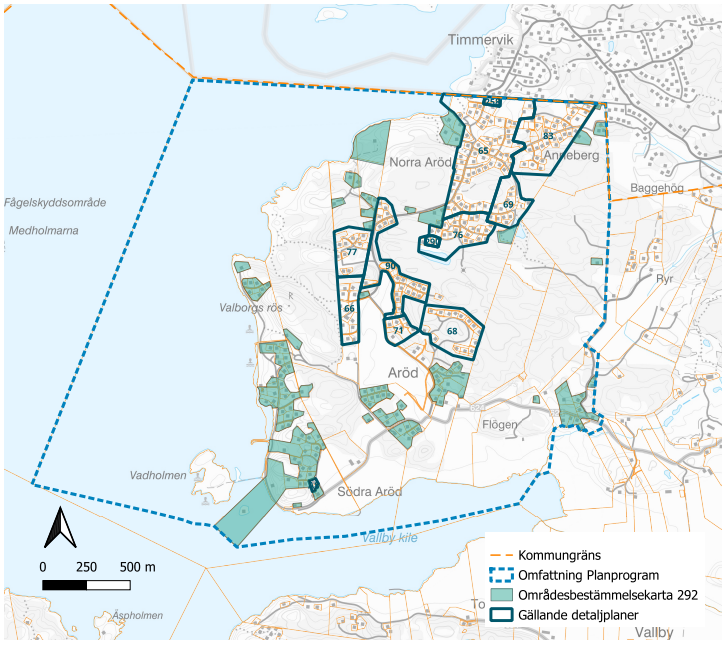
Aröd har i ÖP 2010 beskrivits som ett område med möjlighet till försiktig komplettering av bostadsbebyggelse i några lägen och det anges att gestaltning och placering av ny bebyggelse måste studeras utifrån bland annat ortens karaktär samt terrängförhållanden.

Aröd är ett så kallat omvandlingsområde, d.v.s. ett fritidshusområde som mer och mer blir permanentboende. I Kode finns närmsta service, och servicen i Kode har betydelse inte bara för de boende i Kode utan även för Aröd, Ödsmålsmosse/Rörtången och den kringliggande landsbygden.

ÖP 2010 anger vidare att det rörliga friluftslivet är en stor tillgång i Aröd både lokalt och för hela kommunen. Kuststräckan ska vara oförändrad, d v s. inga nya avstyckningar eller tomter ska tillskapas här.



Karta : Gällande ÖP 2010 som visar utpekade närströvsområde samt möjlig förtätning



Karta : Gällande detaljplaner och områdesbestämmelse i Aröd

OMRÅDESBESTÄMMELSER

Inom området gäller områdesbestämmelser för Aröd, Flögen och del av Knaverstad som vann laga kraft 2001-09-13. Syftet var att bevara området som fritidshusområde, begränsa byggyta samt att motverka permanentning. Områdesbestämmelserna är ett planinstrument, som kommuner kan använda för att reglera mark- och vattenanvändning. Ytbestämmelser innebär inte att markägare garanteras byggrätt och ger inte kommunen någon rätt att lösa in mark. Vid bygglovsprövning återstår att bedöma förändringens lämplighet.

Bestämmelser för storlek är en huvudbyggnad om högst 100 kvm byggnadsarea samt ett uthus om högst 35 kvm byggnadsarea. Högsta tillåtna byggnadshöjd för huvudbyggnad är 3,5 meter och för uthus 2,5 meter.

De fastigheter där lov hade lämnats för permanenthus vid tiden för områdesbestämmelsernas framtagande omfattas inte av områdesbestämmelserna.

DETALJPLANER

Med byggnadsplaner reglerades förr bebyggelse utanför staden. I Aröd finns flertalet byggnadsplaner framtagna 1953- 63 och en detaljplan från 1996. Gemensamt för dessa är att största tillåtna byggnadsarea är runt 60- 75 kvm. Och byggnadshöjder mellan 3- 3,5 meter för huvudbyggnad och strax under 3 meter för uthus.

I området finns även en avstyckningsplan från 1947. Avstyckningsplaner användes mellan 1926-1947 för att visa hur marken skulle indelas utanför stadsplanelagt område. Prövningen inskränktes till att ta hänsyn till behovet av mark för lämpliga trafikleder och parker samt se till att ledningar kunde anordnas. I avstyckningsplan A8 i Aröd är området markerat som kvarter. I avstyckningsplaner gjordes ingen prövning av om marken ur översiktlig plansynpunkt var lämplig att bebyggas eller inte.

Byggnadsplaner och avstyckningsplaner gäller idag som detaljplaner. Dessa planer har inte längre någon genomförandetid.

I Aröd finns även en detaljplan från 2001, nr 290 på kartan, med syfte att utöka byggnadsytan för befintliga fritidsbostäder. Enligt planändringsbegäran skulle fastigheterna inte nyttjas som åretruntbostäder. Planområdet omfattar tre fastigheter vars byggrätt skiljer sig från övrig reglering inom Aröd. Här är högsta sammanlagda byggnadsarea 140 kvm, varav huvudbyggnad 110 kvm.

BOSTADSFÖRSÖRJNINGSPRORGAM

Det pågår ett arbete med att ta fram ett bostadsförsörjningsprogram, just nu är programmet ute på samråd. Syftet med programmet är att redogöra för kommunens bostadspolitik samt vilka åtgärder som behövs för att möjliggöra att bostadsförsörjningen i kommunen förbättras i syfte att verka för resultatmålet att kommunens verksamheters kvalité och hushållning ska hävda sig väl i jämförelse med landets bästa kommuner.

Kommunen avser att huvudsakligen växa i serviceorterna där befintlig infrastruktur, kommunikation och service finns. Ett varierat utbud av hustyper och bostäder med olika upplåtelseform bör eftersträvas inom kommunen. Detta för att människor med olika preferenser och ekonomiska möjligheter ska kunna bo i alla kommundelar.

Till följd av hög tillväxttakt och omfattande utbyggnadsplanering behöver kommunen stärka markberedskapen i syfte att säkra genomförbarhet i samklang med kommunens framtida behov. Kommunens markresurs behöver användas effektivt i syfte att möta krav på bland annat kommunal service till följd av förväntad befolkningstillväxt, men även i syfte att tillvarata höga kultur- och naturmiljövärden.

Handlingsplan för bostadsförsörjningen:

1. Befolkningsökningen bör inte överstiga 1,5% över tid. Bostadsbyggnationen under perioden bör främst ske inom kommunens utpekade serviceorter och i centralorten.

2. Ny bebyggelse bör tillkomma i anslutning till befintlig bebyggelse. Denna bör ske med förtätning, fokuserat på attraktivitet i befintliga miljöer med anslutning till befintlig infrastruktur så som hållplats för kollektivtrafik, gång- och cykelstråk, VA, eldistribution etc.

3. Bostadsbebyggelse bör lokaliseras med god tillgänglighet och närhet till service, förskola/skola och rekreationsområden för att främja att rörelse kan ske till fots eller med cykel.

4. Inom serviceorterna eftersträvas blandande upplåtelseformer och varierande hustyper.

5. Boendemiljöer ska vara attraktiva, trygga och främja hälsa och ökad gemenskap samt vara inkluderande.

MOBILITETSPOLICY

Tillväxten inom Kungälvs kommun i närtid som på längre sikt kommer ställa nya krav att befintlig infrastruktur används effektivt. I kombination med kommunala, regionala och nationella mål om ökad hållbarhet inom miljö, transport och bebyggelse finns ett behov av att tänka efter, och även tänka nytt, kring hur trafiken ska planeras i Kungälv kommun. För att Kungälvs kommun ska kunna bidra till att uppsatta mål uppfylls (nationella, regionala och kommunala) har en strategiskt inriktad mobilitetspolicy tagits fram. Mobilitetspolicyn sträcker sig till år 2030 och behandlar mål för cykel- och gångtrafik, kollektivtrafik, biltrafik samt parkeringar kopplade till dessa färdsätt.

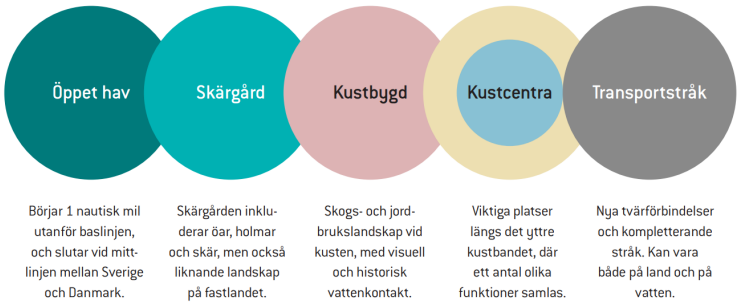
Övergripande mål är att öka andelen hållbara resor i kommunen, ny bebyggelse ska stödja en välutbyggd och attraktiv kollektivtrafik genom att i första hand utvecklas i huvud- och sekundärstråk samt i serviceorter, ökad trygghet, säkerhet och tillgänglighet i trafikmiljöer samt i anslutning till kollektivtrafik och ökad samnyttjande av trafikslag.

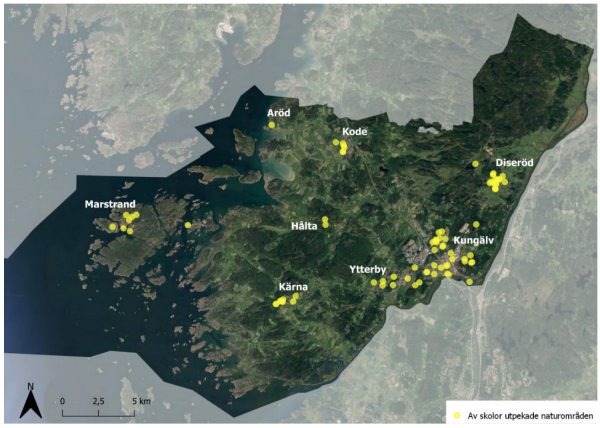
FÖRDJUPAD STRUKTURBILD FÖR KUSTZONEN

Dokumentet är en gemensam överenskommelse mellan olika kommuner, kring hur kust- och havsområdet mellan Kungsbacka i söder och Uddevalla i norr ska utvecklas på ett långsiktigt hållbart sätt. Den fördjupade strukturbilden för kustzonen enas kring olika element i kustzonens framtida struktur.

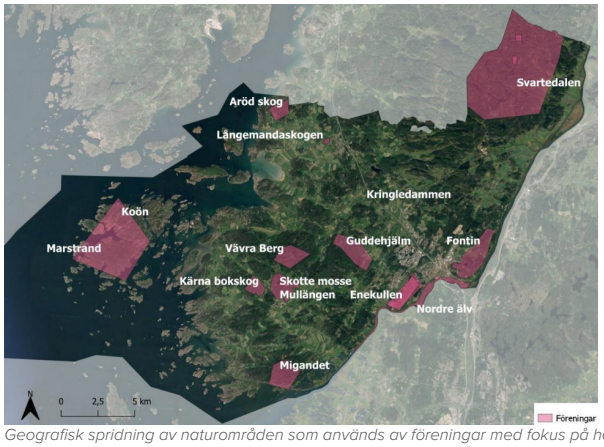
Inriktningen är att:

- Skärgårdssamhällens och den kustnära landsbygdens karaktär och identitet ska tas tillvara
- Utveckla levande samhällen där människor kan bo och verka hela året
- Satsa på hållbara maritima näringar som bidrar till värdeskapande och sysselsättning i kustzonen
- Att skapa en tillgänglig och attraktiv skärgård och kustzon för närrekreation, friluftsliv och turism
- Att stärka och värna kustnära jordbruk för livsmedelsproduktion och för bevarande av öppna landskap
- Att använda havet och kusten på ett långsiktigt hållbart sätt som bidrar till ekosystem i balans





De naturområden som skolor använder för pedagogisk verksamhet och friluftsliv. Utdrag ur rapport: Naturvårds- och friluftslivsplan, Del 1 – Natur och friluftsliv i Kungälvs kommun, 2025



Geografisk spridning av naturområden som används av föreningar med fokus på höga naturvärden och god tillgänglighet. Utdrag ur rapport: Naturvårds- och friluftslivsplan, Del 1 – Natur och friluftsliv i Kungälvs kommun, 2025

NATURVÅRDS- OCH FRILUFTSLIVSPLAN

Under sommaren 2025 antogs en ny naturvårds- och friluftslivsplan av Kungälvs kommun. Planen syftar till att bland annat förbättra kommunens arbete med miljö- och friluftsmål och pekar även ut viktiga natur- och friluftsområden. För att bistå inom den fysiska planeringen har även de kommunala hänsynsnivåerna uppdaterats. Genom hänsynsnivåerna tar kommunen ställning till var det inte är lämpligt att exploatera utifrån höga natur- och/eller friluftsvärden. Hänsynnivåerna är tregradig skala som baseras på ett antal kriterier, bedömning för vardera hänsynsnivå redovisas nedan.

- Hänsynsnivå 1: Ny exploatering får ej förekomma med hänsyn till de mycket höga naturvärdena. Exploatering i närheten får ej ske så att natur- eller friluftslivsvärden hotas genom indirekta effekter.
- Hänsynsnivå 2: Omfattande exploatering får ej förekomma och mindre omfattande exploatering bör ej förekomma med hänsyn till de höga natur- och/eller friluftslivsvärdena. Exploatering i närheten skall ske med hänsyn till naturvårds- och friluftslivsvärdena.
- Hänsynsnivå 3: Vid all exploatering skall iakttas försiktighet med hänsyn till naturvärdena.

FYSISK OCH SOCIAL MILJÖ

BEBYGGELSE OCH LANDSKAP

För närvarande finns det cirka 360 bostäder inom programområdet, varav hälften bedöms vara permanentbostäder och hälften fritidsbebyggelse. De flesta sträcker sig längs västra kusten, i Arödsdalen och i Norra Aröd/ Anneberg.

Under tidigt nittonhundratal byggdes några sommarhus på Aröd, men under 1950- och 1960-talet upprättades de flesta byggnadsplaner och många av husen tillkom under denna tidsperiod.

Området omfattar kust-, jordbruks- och skogsmiljöer. Bebyggelsen är ofta samlad i grupper och består främst av fritidshus i mindre skala. Här finns även enstaka större bostadshus och gårdar. Många av husen är väl anpassade till områdets topografi och smälter in i landskapet utan att dominera det.

Naturen varierar genom hela området. Södra Aröd är flackt och definieras av stora ytor av odlingslandskap medan kustområdet utgörs främst av berg i dagen. Området är delvis stark kuperat och vägarna är smala. Det finns stora sammanhängande naturområden som sträcker sig utanför programområdet.

SAMHÄLLE, SERVICE OCH MÖTESPLATSER

Inom området finns några målpunkter så som Aröds badplats samt en tillgänglighetsanpassad badplats (Vadholmen) och småbåtshamnar i Södra Aröd. Det finns även en del utsiktspunkter och stigar som har stor betydelse för Aröds friluftsliv. Strax utanför programområdet ligger Kungälv-Kode golfklubb.

I Aröd finns inget serviceutbud. Närmaste butik och service finns i Solberga, cirka 5 km bort. Större utbud finns i Kode, som ligger cirka 8 km bort. Kode är serviceort för Aröd med skola, förskola och äldreboende.

BEFOLKNING

Cirka 386 personer står skrivna inom planområdet Aröd (våren 2025). Åldersgruppen mellan 55-64 år är störst med 91 personer. Därefter följer åldersgruppen 75-84 år och 65-74 år.













MOBILITET OCH TRAFIK

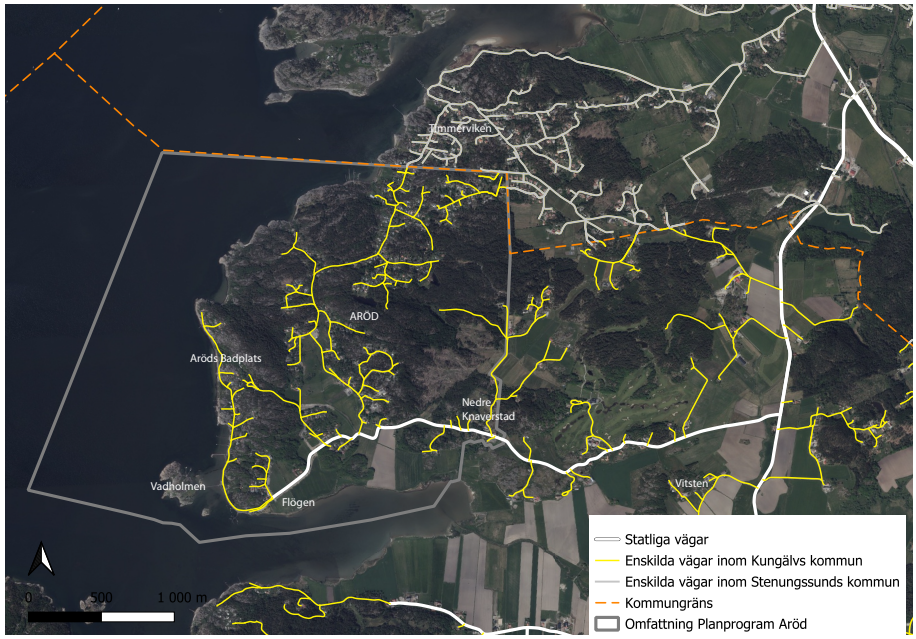
BILVÄGAR OCH TRAFIKFÖRHÅLLANDEN

Huvudtillfartsvägen från Kode till Aröd är väg 624 och väg 616 som ägs och underhålls av Trafikverket.

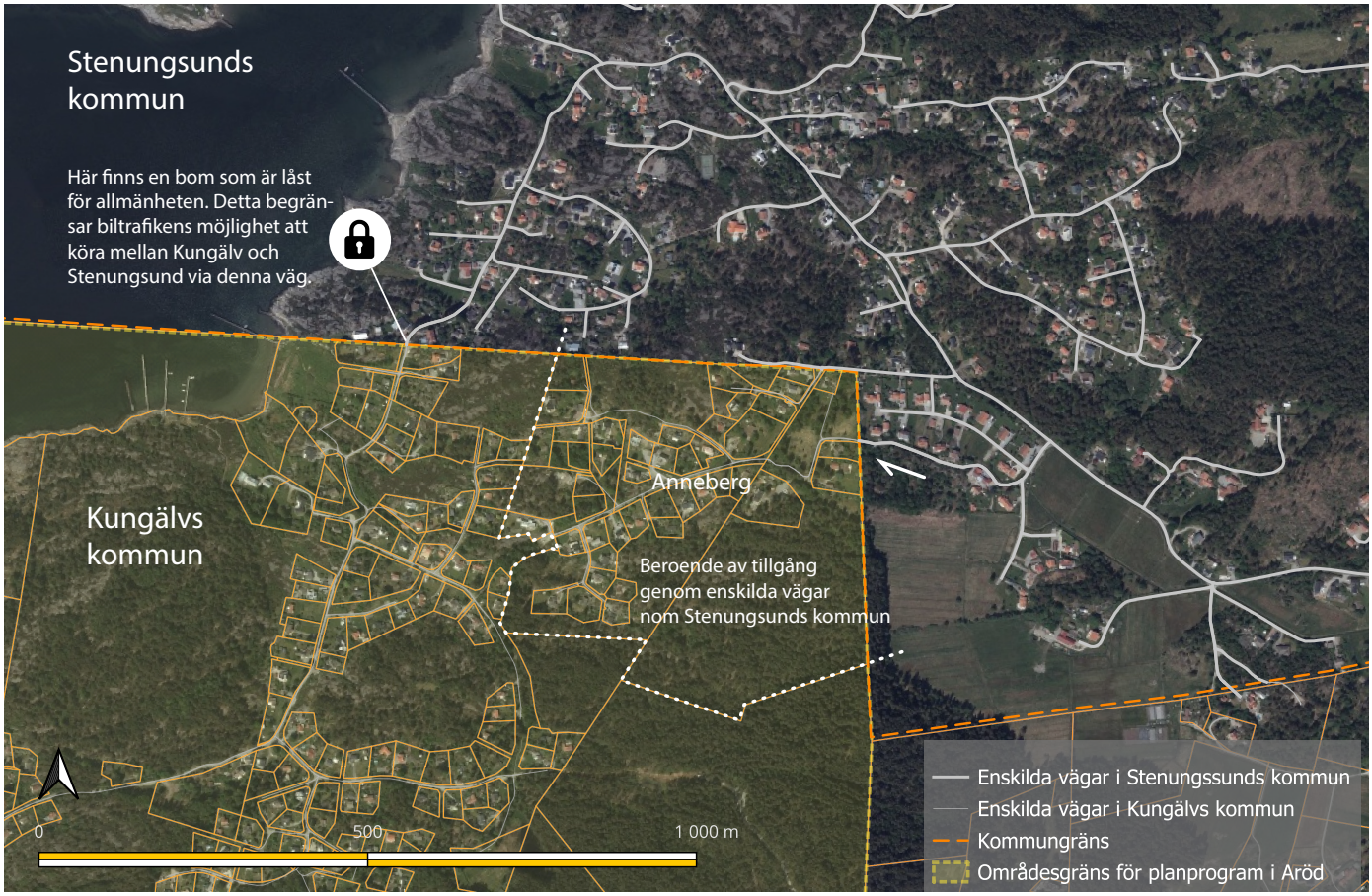
Väg 624 som sträcker sig från Kungälv Kode golfbana till den kommunala badplatsen är smal och varierar i sin bredd från 5,5 meter till sektioner som är delvis smalare än 4 meter. I dagsläget kan inte en bil och buss mötas på stora delar av sträckan. Övriga vägar i området är enskilda som förvaltas av vägföreningar och samfälligheter. Kommunen är inte väghållare för några vägar i området.

Norra Aröd har även vägar som nås genom Stenungsunds kommun. Det finns en väg mellan Timmervik (Stenungsund) och Norra Aröd. Framkomligheten på vägen är dock begränsat på grund av en vägbom. Nordöstra Aröd (Anneberg) har en väg som endast ansluter från Stenungsunds kommun.

En trafikutredning har tagits fram vars syfte var att ta fram olika förslag på utformning av väg 624 som tillåter olika grader av exploatering i området. Slutsatser och rekommendationer av utredningen, finns under kapitlet planförslag.



Karta : Väghållare till och i Aröd



Karta : Vägkoppling mellan Norra Aröd och Stenungsund

VÄGLUTNING

Väg 624 är statlig men har en lantlig karaktär med varierande bredd, ofta inslag av smala partier och skarpa kurvor. Lutningen på denna väg bedöms dock vara relativt acceptabel för servicetjänster och annan trafik.

Inom Aröd är terrängen relativt kuperad. Detta innebär en utmaning när det gäller att säkerställa goda och säkra förbindelsevägar till de olika exploaterade områdena. Huvudvägen som ansluter till väg 624 och löper i nord-sydlig riktning genom det centrala Aröd har på vissa sträckor mycket hög lutning, ibland över 10- 15 %. Denna väg förgrenar sig vidare till högre belägna tomtkluster, där lutningen blir ännu brantare.

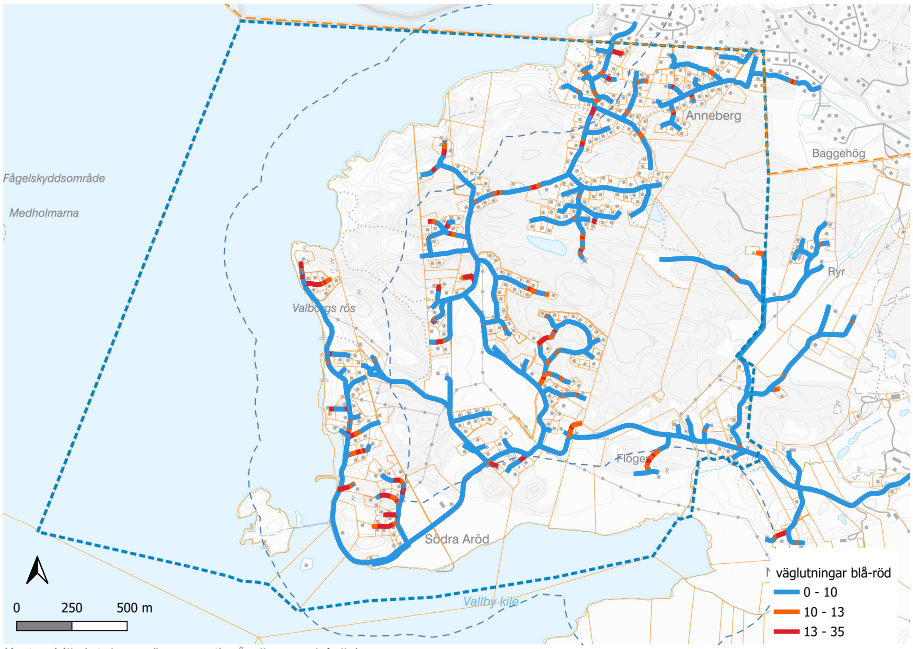
Den kuperade terrängen och vägarnas karaktär är typisk för en lantlig landskapsbild, och området används idag främst som fritidsområde. För att möjliggöra en framtida omvandling krävs att området är tillgängligt och säkert. Det ställer krav på genomförande av åtgärder som skapar de förutsättningar som samhällsviktiga servicefunktioner kräver.

Räddningstjänsten BORF ställer i detta sammanhang, krav på att större vägar inte får ha en lutning som överstiger 8 %, för att säkerställa räddningstjänstens tillgänglighet. Avstånd mellan byggnadens angreppspunkt (utgörs vanligtvis av byggnadens entré) och räddningstjänstens uppställningsplats bör vara högst 50 meter. Vägarna behöver därför prioriteras för att säkerställa god tillgänglighet, vilket även gäller för andra räddningsinsatser, såsom ambulans.

I samband med utbyggnaden av VA-nätet i området har vissa tillfälliga åtgärder vidtagits, såsom anläggning av en provisorisk räddningsväg, för att underlätta framkomligheten för större arbetsfordon. Dessa åtgärder är dock av tillfällig karaktär och kommer att tas bort eller återställas när VA-projektet är slutfört. Därför kan de inte betraktas som permanenta lösningar.

I kommunens avfallsföreskrifter ställs ett flertal krav på nya vägar såsom att det ska vara 3,5 meter breda och ha en fri höjd på 4,7 meter där renhållningsfordon framförs och växtligheten får inte inskränka vägbredden. Det ska även vara en maxlutning på 6 % för vägar där renhållningsfordon framförs, lutningar över den procentgränsen är problematiska för renhållningen ur arbetsmiljösynpunkt när de ska säkerställa att hämtning av avfall ska fungera året om. Vid återvändsgata ska det finnas vändmöjligheter.

Med hjälp av en 3D-markmodell från Kungälvs kommun, baserad på flygburen laserskanning genomförd i april 2022, har en övergripande väglutningskarta tagits fram som illustrerar väglutningen i området på befintliga vägar. Kartan visar att det finns flera partier med kraftig lutning på 10 % eller mer.



Karta : Väglutningar (i procent) på vägarna i Aröd.

GÅNG OCH CYKEL

I dagsläget finns inga gång- och cykelvägar i Aröd. Bilister och stora fordon förväntas samverka med cyklister och gående på gatorna.

KOLLEKTIVTRAFIK

Det finns en busslinje in till området, busslinje 309 kör till och från området ungefär varannan timma under morgon till kväll. Bussarna har svårt att vända nere vid den lilla vändplatsen i slutet av väg 624. Det finns skolskjuts till området.

Hållplatserna saknar belysning och separata gångbanor, vilket gör att skolbarn får gå längs bilvägarna tillsammans med övrig trafik. De smala vägarna försvårar möten mellan bussar och andra fordon, vilket påverkar skolskjutsens framkomlighet. Det är långt till närmaste hållplats med frekvent kollektivtrafik, som är belägen i Kode.

PARKERING

Det finns två allmänna parkeringsytor till de kommunala badplatserna i Aröd. I övrigt sker parkering på respektive fastighet.

NATUR OCH REKREATION

NATURVÄRDEN

Vid fysisk planering och markanvändning i Aröd och övriga delar av Kungälvs kommun är det av central betydelse att beakta bevarandet av gröna korridorer. Dessa utgör ekologiska länkar mellan olika naturtyper och habitat, och spelar en nyckelroll för att upprätthålla fungerande ekosystem och biologisk mångfald inom kommunen.

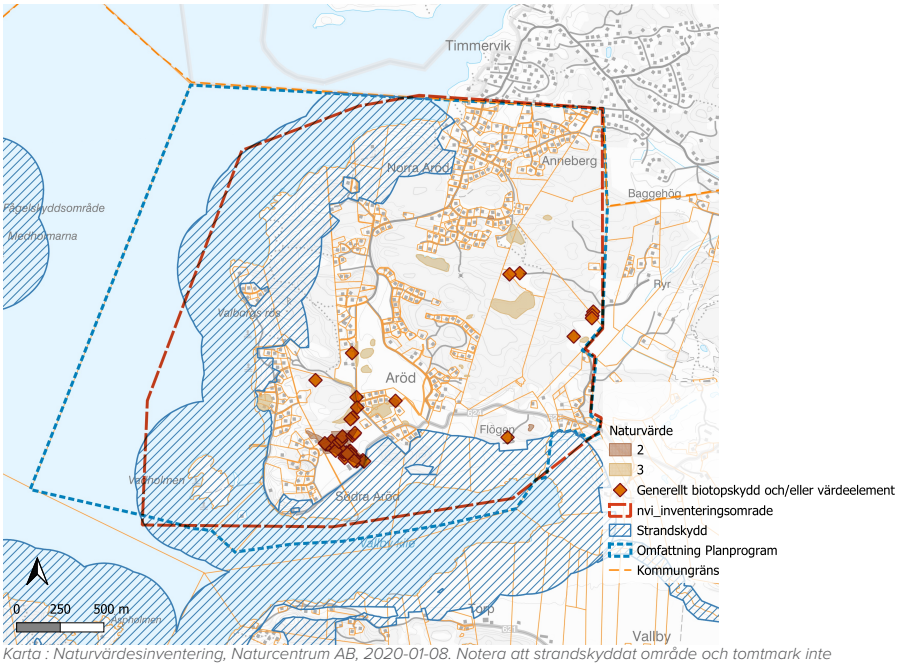
Gröna korridorer möjliggör spridning och förflyttning av växt- och djurarter mellan naturområden som annars riskerar att isoleras genom exploatering. Dessa korridorer utgör viktiga strukturer för att bevara den ekologiska sammanhållningen och motverka fragmentering av habitat.

Genom att säkerställa att gröna korridorer bibehålls och stärks i planeringsarbetet skapas förutsättningar för robusta ekosystem, ökad genetisk variation och långsiktig ekologisk resiliens. Detta är särskilt viktigt i tider av klimatförändringar, då naturens förmåga att anpassa sig till nya förhållanden är direkt beroende av sammanhängande naturområden.

En naturvärdesinventering (NVI) har tagits fram 2019 på fältnivå och i enlighet med Svensk Standard (SS199000) med tilläggen generellt biotopskydd och värdeelement. Inventeringsområdet omfattar cirka 300 hektar och utgörs av ett kustnära område med tomtmark, jordbruksmark, skog, hällmark och mindre sjöar och dammar. Strandskyddat område och tomtmark inte är inventerade.

Vid inventeringen identifierades 22 naturvärdesobjekt. Flertalet av dessa, 18 objekt, har bedömts ha påtagligt naturvärde. 4 objekt har bedömts ha högt naturvärde. Totalt utgörs 10,3 hektar i inventeringsområdet av objekt med naturvärde.

Under inventeringen påträffades en del naturvårdsarter. Bland dessa finns gröngöling, knölvial, fläcknycklar, stallört, sexfläckig bastartsvärmare, spår av rödhjon, tusengömming och vanlig snok.



Karta : Naturvärdesinventering, Naturcentrum AB, 2020-01-08. Notera att strandskyddat område och tomtmark inte ingår i inventeringen.

BIOTOPSKYDD OCH VÄRDEELEMENT

Cirka 99 objekt i inventeringsområdet bedömdes omfattas av generellt biotopskydd enligt miljöbalken 7 kap 11§ och förordning (1998:1252) om områdesskydd enligt miljöbalken. Objekten utgörs främst av stenmurar, diken, allé, odlingsrösen, småvatten och åkerholmar. Diken och stenmurar utgörs av linjeobjekt vilka i flera fall kan vara sammanhängande.

I inventeringsområdet noterades cirka 72 värdeelement. Värdeelementen utgörs till största del av grova lövträd och hålträd av främst ek men även av skogsalm, bok och sälg. Andra värdeelement som noterades under inventeringen var eklågor, stenmurar utanför jordbruksmark, mindre dammar och en stensatt källa.

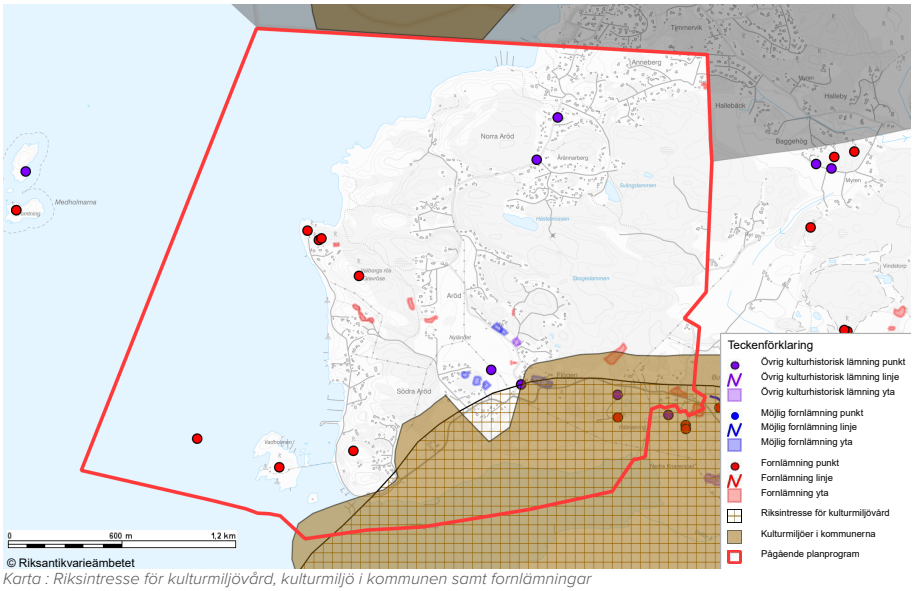
REKREATION

Det finns stora områden i Aröd som används för rekreation och friluftsliv. Det finns två utpekade badplatser, Vadholmen och Aröds badplats. Det finns även vandringsleder och utsiktspunkter.

I princip alla obebyggda områden har betydelse för närrekreation men en del terräng är svårframkomlig på grund av brant topografi. Det finns ett nätverk av stråk som dels består av mindre vägar och dels av stigar på de mer eller mindre skogklädda bergen. Dessa stråk utgör stommen för det rörliga friluftslivet och används för promenader.

De kuperade delarna (bergen) längs kusten har viss betydelse som strövområde för boende i Aröd, men de är kuperade och fungerar främst som genomkorsningsområden på väg till stranden. Flögenskogen öster om Arödsdalen är mindre kuperad jämfört med kustbergen och är därför värdefullt för rekreation.

Kusten runt halvön är även målpunkt för många båtägare som har båtplats längs någon av de många bryggorna.



Karta : Riksintresse för kulturmiljövård, kulturmiljö i kommunen samt fornlämningar

KULTURMILJÖ

Södra Aröd är en del av Vallby kile, som utgör riksintresse för kulturmiljövård Solberga-Ödsmål och är även utpekat i kommunens kulturmiljöprogram för Solberga - Vallbyslätten, Solberga socken. I kulturmiljöprogrammet nämns att olika tiders byggnadstyper finns representerade såsom den sambyggda längan, framkammarstugan, det västsvenska dubbelhuset, salsbyggnaden och senare villatyper. Aröd 4:6 utgör ett välbevarat exempel på arkitektur från 1890-1910 och omges av ett fint kulturlandskap med bl a ekskog. Det finns även lämningar efter en kvarnanläggning i området.

Kända fornlämningar och övriga kulturhistoriska lämningar finns främst i ett bälte diagonalt genom halvön. I samband med utbyggnationen av VA har bland annat konsekvensanalys för fornlämningar genomförts inom delar av planprogramområdet. I rapporten pekas potentiella boplatsområden ut och beskriver att arödsområdet uppvisar lämningar efter människor från olika tider och i området finns fynd från stenålder, bronsålder, järnålder och medeltid. Under stenålder stod delar av landskapet under vatten varför boplatser kan hittas en bit från dagens strandlinje.

JORDBRUKSMARK OCH VÄRDEFULLT ODLINGSLANDSKAP

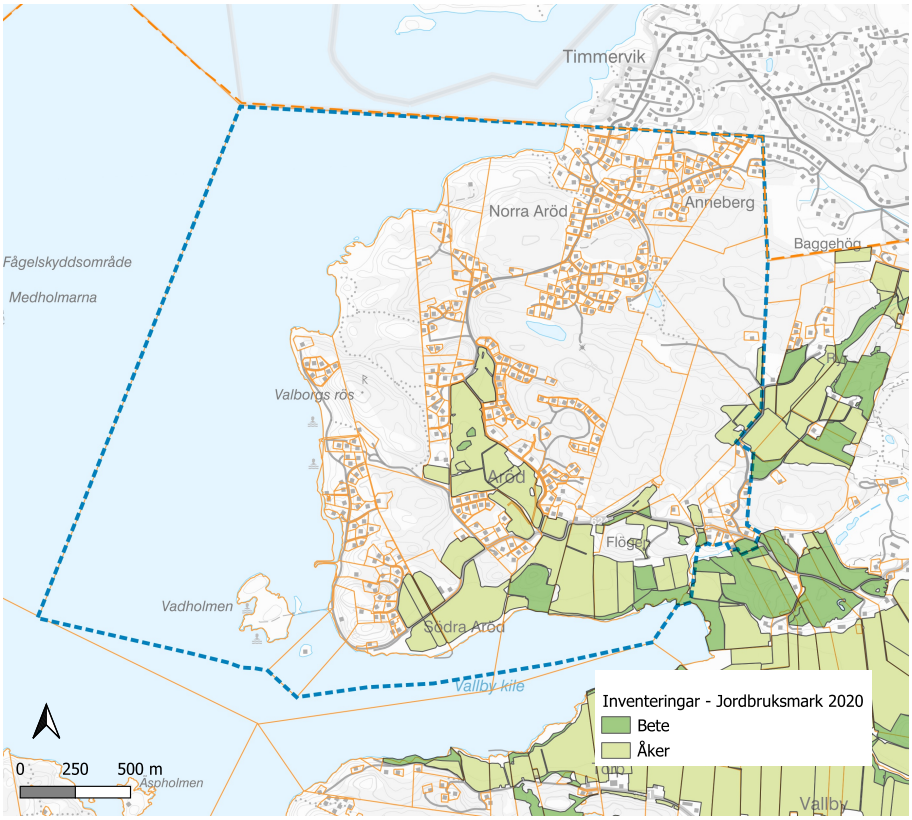
Stora delar av södra Aröd karakteriseras av öppet landskap, där de finns ett flertal stora områden som klassas som jordbruksmark. Med jordbruksmark menas både åkermark och betesmark.

År 2020 tog Kungälvs kommun i samarbete med Naturcentrum AB fram en utredning av jordbruksmark.

I rapporten, ”Utredning av jordbruksmark, Kungälvs kommun 2020”, dat. 2020-12-20” ingår området Aröd som ”kustslätter”. Det innebär att stora delar av marken är både högt klassad sedan tidigare, som särskilt värdefull åkermark. Även de relativt stora åkerskiftena talar för höga produktionsvärden. En stor del av odlingsmarkerna ingår också i utpekade landskap med höga natur- och kulturmiljövärden. Jordbruksmarkens värden bör här prioriteras och bebyggelse bör endast tillkomma i mycket begränsad omfattning.

Enligt 3 kap. 4 § miljöbalken får brukningsvärd jordbruksmark endast bebyggas för att tillgodose väsentliga samhällsintressen om detta behov inte kan tillgodoses genom att annan mark tas i anspråk.





Kartan visar Jordbruksmark 2020 enligt ' Utredning av jordbruksmark, Naturcentrum AB, 2020-12-20”.

Inom programområdet är det särskilt de södra delarna av området som pekas ut som värdefull och ingår i ett område som är utpekat som Värdefullt odlingslandskap, en bevarandeplan framtagen av Länsstyrelsen, Bohusläns museum och Naturcentrum, 1992.

I denna går att läsa att området omfattar det vidsträckta och bördiga jordbrukslandskapet innanför Vallby och Ödsmåls kilar. Det är ett sammanhängande och säreget slättområde med en landskapsbild som har få motsvarigheter i regionen. Området kring Vallby kile och Vallby å är i ringa utsträckning påverkat av bebyggelse. Åkermarker dominerar kraftigt men vid ett flertal gårdar i området finns vackra och välbevarade betesmarker. Vid södra Aröd finns ett fint kulturlandskap med bl.a. ekskog.

RIKSINTRESSEN OCH STRANDSKYDD

Arödshalvöns kustnära delar ligger inom riksintresse för friluftsliv, naturvård och kulturmiljövård samt även inom strandskydd. Hela halvön ligger inom riksintresse kustområde.

RIKSINTRESSE FRILUFTSLIV

Programområdet omfattas delvis av riksintresse för friluftsliv, enligt miljöbalken 3 kap 6 § (Södra Bohusläns kust). I Länsstyrelsens värdebeskrivning anges att riksintresseområdet är ett av de mest besökta friluftsområdena i landet och att det även är ett betydande mål för internationell turism. Området är ett utpräglat skärgårdslandskap med stor variation som sträcker sig från Lysekil i norr till Göteborgs norra skärgård. Landskapet beskrivs ha stora skönhetsvärden med botaniska, zoologiska och geologiska kvaliteter som berikar upplevelsen i landskapet. Området har mycket goda förutsättningar för friluftsaktiviteter så som bad, segling, strövtåg, fritidsfiske med mera.



Kartan visar värdefulla odlingslandskap enligt bevarandeprogram för Göteborgs- och Bohuslän

RIKSINTRESSE NATURVÅRD

Programområdet omfattas delvis av riksintresse för naturvård, enligt miljöbalken 3 kap 6 § (Hakefjorden-Marstrandsfjorden-Sälöfjorden). I riksintressets värdebeskrivning beskrivs området som ett rikt, varierat kustområde med stora naturvärden samt stora värden för friluftslivet. Här finns stora sammanhängande lövskogsområden och välutvecklade betade havsstrandängar, högproduktiva grundbottenområden och viktiga rast- och övervintringsområden för fågellivet. Området är också av stort geologiskt intresse. Området har betydande värden bland annat knutna till den marina miljön, skärgårdslandskapet och anslutande odlingsmarker och lövskogar. Inom riksintresseområdet finns framstående exempel på kustjordbruk där naturförutsättningarna i samspel med människans påverkan gett upphov till miljöer med mycket höga naturvärden.

RIKSINTRESSE KULTURMILJÖVÅRD

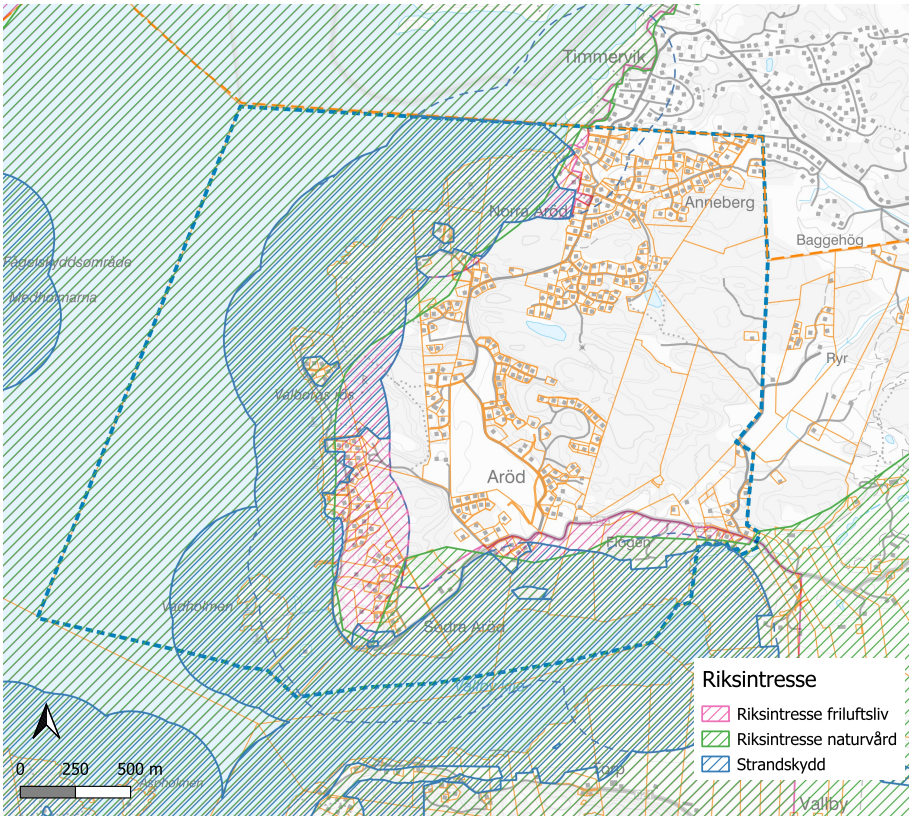
Stora delar av Södra Aröd ingår i riksintresse för kulturmiljövård, enligt miljöbalken 3 kap. 6§. Motiveringen bakom det är det stort odlingslandskap i kustområde, där olika förhistoriska lämningar tillsammans med utskiftad jordbruksbebyggelse bildar ett för Bohuslän representativt öppet och betat kulturlandskap. Där finns bebyggelse från 1700- till 1900-talet; främst utskiftade kringbyggda gårdar från 1800-talets senare del och fornlämningar från skilda tidsperioder.

RIKSINTRESSE HÖGEXPLOATERAD KUST

Hela programområdet ligger inom riksintresse högexploaterad kust och omfattas av särskilda hushållningsbestämmelser enligt miljöbalkens 4 kap. 1§ och 4§. Områden utpekade enligt 4 kap MB är i sin helhet av riksintresse med hänsyn till de samlade natur- och kulturvärden som finns där. Exploatering eller andra ingrepp i miljön får endast komma till stånd om det kan ske utan att påtagligt skada riksintresseområdets natur- och kulturvärden. Bestämmelserna utgör dock inte ett hinder för utvecklingen av befintliga tätorter. Inom berört område (MB 4 kap. 4§: kustområdena och skärgårdarna från Brofjorden till Simpevarp) finns även begränsningar för uppförande av fritidshusbebyggelse.

STRANDSKYDDAT OMRÅDE

Stora delar av Aröds kustområde omfattas av strandskydd enligt miljöbalken 7 kap. 13-18 §§. Strandskyddet är upphävt inom vissa områden där områdesbestämmelser eller detaljplaner gäller. Strandskyddet finns till för att allmänheten ska ha tillgång till strandområden och för att bevara goda livsvillkor för djur och växter.


Timmervik
Anneberg
Baggehög
Ryr
Aröd
Södra Aröd
Vallhöjden
Vallhöjden
Vallhöjden

MARK, MILJÖ, HÄLSA OCH SÄKERHET

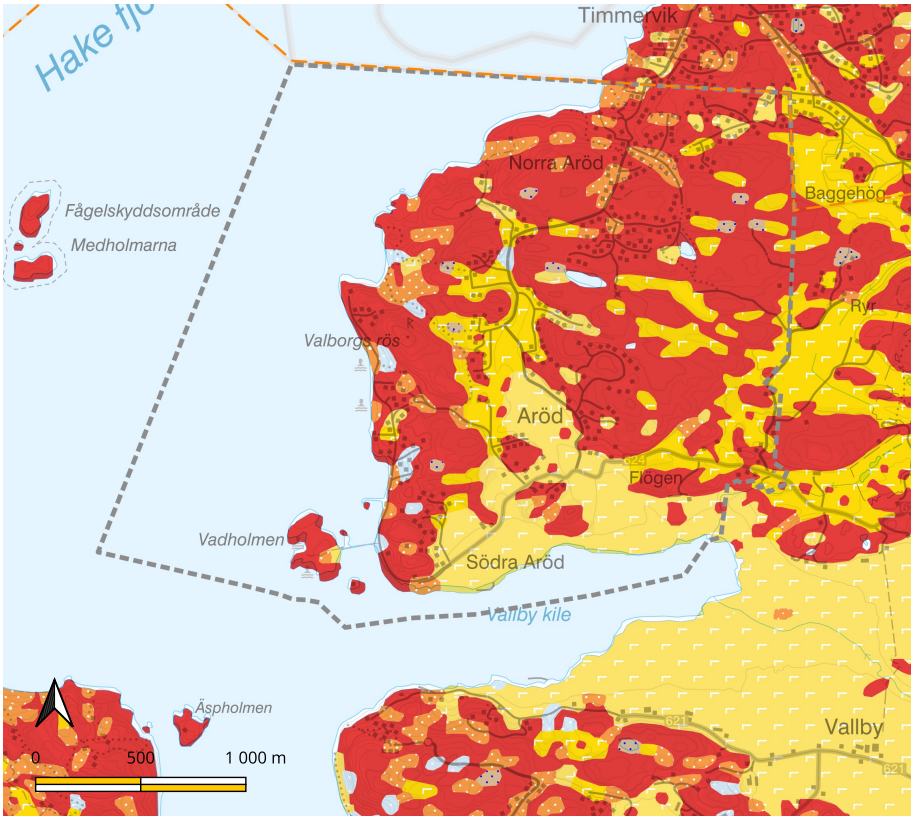
MILJÖBEDÖMNING

Kommunens bedömning var vid framtagande av undersökning av betydande miljöpåverkan (UBMP), 2020-06-30, att genomförandet av det aktuella planprogrammet inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen har, 2020-08-04, i utlåtande delat kommunens bedömning.

MARKFÖRHÅLLANDE

Ett PM för Geoteknik/Bergteknik har tagits fram för planprogrammet, av AWER Geoteknik, 2023-05-31. En sammanfattning av detta PM redovisas nedan.

Programområdet angränsar i väster och nordväst till havet i form av Hake fjord. Kustlinjen är klippig längs norr och väster men övergår till öppna odlingsmarker i söder vid Vallby kile som är en grund mjukbottnad vik. Strax sydväst om halvöns hörn ligger Vadholmen. Terrängen inom Arödshalvön kan bäst beskrivas som ett sprickdalslandskap.



Kommungräns

Omfattning Planprogram Aröd

Jordart



Karta : Jordarter i Aröd enligt SGU:s översiktliga jordartskarta (skala 1:25 000–1:100 000). Källa: Sveriges geologiska undersökning (SGU).

Inom de bredare sprickdalarna inom halvön har lösare sedimentjord lagrats vilket har brukats inom jordbruksändamål. Vallby kile-slätten och Arödsdalen är två uppodlade dalgångar. Arödsdalen börjar vid Vallby kile-slätten i söder och sträcker sig cirka 1 km norrut. Utöver dalgångar och sedimentavlagringar består halvön till största del av bergsområden som delvis är klädda med skog, specifikt i undersökningsområdets norra delar. Bergnivåerna uppgår till cirka 60 m över havet. Nivåerna inom Arödsdalen ligger mellan havsnivån vid Vallby kiles strand och cirka 20 m över havet vid den norra änden av uppodlade dalgången.

GEOTEKNISKA FÖRHÅLLANDE

SGU:s jordartskarta över programområdet visar att jordlagerföljden består främst av urberg (röd) följt av glacial lera (gul) och postglacial lera (ljusgul) i dalgångarna. Den postglaciala leran är mer dominant i södra programområdet längs Vallby kile-slätten. Postglacial lera är generellt lösare än glacial lera som råder i norra Arödsdalen. Jordlagerföljden i Norra Aröd och Anneberg/Timmervik är generellt av fast karaktär enligt kartmaterialet. Ställvis finnes lokala partier med kärrtorv, postglacial sand och sandig morän kring berg inom och i anslutning av programområdet.

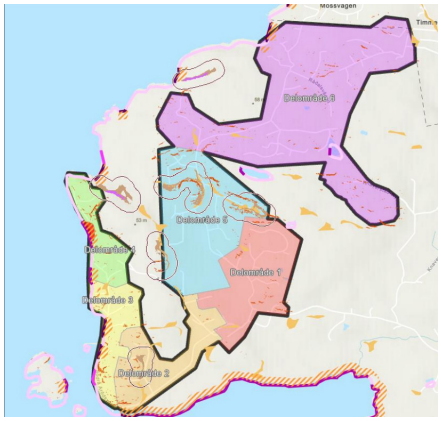
Jorddjupen inom programområdet varierar mellan cirka 0 och 20 meter enligt SGU:s digitala jorddjupskarta. Uppskattade jorddjup går hand i hand med jordlagerföljderna där jorddjupen är som mäktigast i Arödsdalen och längs Vallby kile-slätten där även glacial- och postglacial lera råder enligt jordartskartan. Jorddjupen är generellt ringa inom Södra Aröd, Norra Aröd och Anneberg då det främst råder berg i dagen med mindre dalgångar bestående av kärrtorv, postglacial sand och sandig morän.

RADON

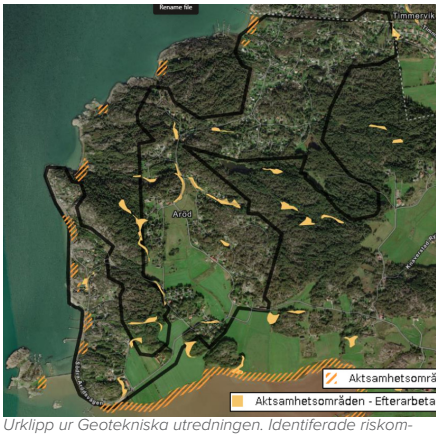
Radonrisken inom och i anslutning av planprogram Aröd klassificeras generellt som låg- respektive normalrisk. Lågrisk föreligger i lerområdena och normalrisk föreligger i resterande jordlager samt urberget som består av paragnejs. Enligt digitala kartmaterial föreligger ett litet parti som klassificeras som högrisk i norra delen av Södra Arödsvägen längs Hake fjord. Radonsäkrande grundläggning kan komma att erfordras.

STABILTETSFÖRHÅLLANDE OCH SLUTSATSER

Terrängförhållanden där finkorniga jordarter råder varierar mellan plana åkermarker och vikar ut mot vattendrag. Generellt bedöms stabilitetsförhållandena inom delområdena med plan åkermark och inga vattendrag som goda för befintliga förhållanden. Majoriteten av höjdskillnaderna inom undersökningsområdet är beläget längs bergslänter och/eller fastare mark. Däremot finns det områden intill Vallby kile och Hake fjord där terrängen lutar utåt och erhåller jordlagerprofil av lösare karaktär. Inom dessa områ-



Kartan visar utredningsområdenas indelning och överlapp med SGU:s riskområden, Källa: PM Geoteknik/ Bergteknik, AWER 2023



Urklipp ur Geotekniska utredningen. Identiferade riskområden för skred i finkornig jordart, Källa: PM Geoteknik/ Bergteknik, AWER 2023



Urklipp ur Geotekniska utredningen. Identiferade riskområden för ras och skred, Källa: PM Geoteknik/ Bergteknik, AWER 2023

den bedöms det föreligga skredrisk och bör utredas närmare. Det har även konstaterats att kvicklera förekommer inom undersökningsområdet där skredrisk identifierats, vilket vid ett skred kan leda till stor omgivningspåverkan i form av sekundärskred. Vidare har erosion observerats längs strandkanterna där inget erosionsskydd råder, vilket kan vara ett tecken på pågående erosion som försämrar stabilitetsförhållandena ytterligare.

Leran bedöms som extra sättningskänslig intill Vallby kile i delområde 2 och vikarna inom delområde 3 och 4. Men, det finns även områden inom delområde 5 där kvicklera har påträffats.

MARKFÖRORENINGAR

Inom området finns tre stycken utpekade platser där föroreningar kan finnas men inte är utredda. Objekten identifierades inom inventeringsprojektet ”Fritidsbåtshamnar och uppställningsplatser vid saltvatten (>20 båtar) och vid sötvatten (>50 båtar)” med syfte att kartlägga potentiellt förorenad mark och sediment i anslutning till fritidsbåtar.

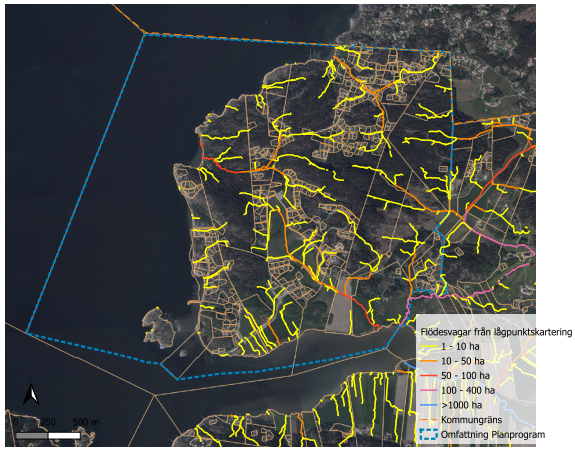
OMGIVNINGSBULLER

Det finns viss påverkan av vägtrafikbuller längs med väg 624.

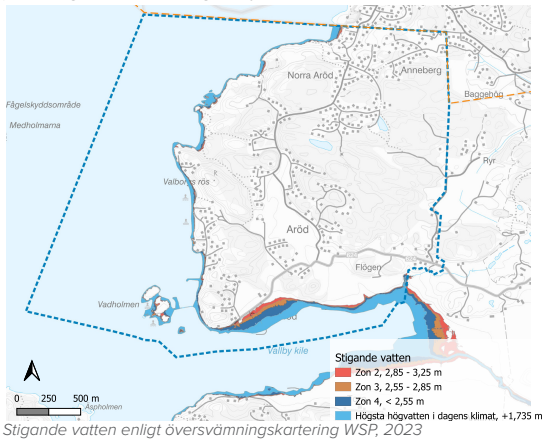
SKYFALL OCH RISK FÖR ÖVERSVÄMNING

WSP AB har från uppdrag av Kungälvs kommun utfört en översvämningskartering av kommunen, 2023. Där har skyfallskartering, lågpunktskarteringar och flödesvägar tagits fram i GIS. En sammanställning av framtida högvatten i havet och älven har även tagits fram, för olika tidsperioder.

Karteringen som gjorts indikerar att delar av den enskilda tillfartsvägen i området närmast stranden kan översvämmas vid högsta havsvattennivå med dagens klimat. Även parkeringen till badplatsen samt väg 624 angränsar till detta område i sydväst.



Kartan visar flödesvägar enligt 'Översvämningskartering Kungälv' (WSP, 2023), baserat på terrängmodell och lutningsanalys.



Stigande vatten enligt översvämningskartering WSP, 2023

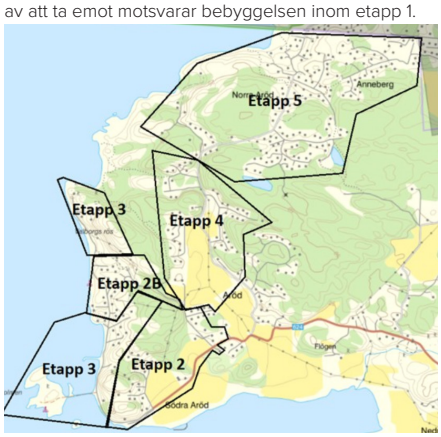
TEKNISKA FÖRUTSÄTTNINGAR

DRICKSVATTEN, SPILLVATTEN OCH DAGVATTEN

År 2019 beslutade Länsstyrelsen att Kungälvs kommun ska ordna vatten- och avlopp i området Aröd, detta inkluderar dagvatten.

För vatten- och spillvattensystem anläggs täta system. För dagvatten anläggs på ett flertal platser öppna diken i stället för täta ledningar för dagvattenavledning.

Området kommer att försörjas med kommunalt dricksvatten från Kungälvs vattenverk. Spillvattnet kommer på sikt pumpas till Ryaverket i Göteborg. I en övergångsperiod, innan alla överföringsledningar är färdigbyggda, kommer delar av Aröds spillvatten pumpas till Kode avloppsreningsverk. Den mängd som kommunen planerar med att Kode avloppsreningsverk klarar av att ta emot motsvarar bebyggelsen inom etapp 1.



Karta : VA - Nuvarande etapputbyggnad

Det som kallas Aröd Etapp 1 är färdigbyggt och fastigheterna har försetts med vattentjänsterna vatten, spillvatten och dagvatten. Etapperna 2, 4 och 5 är antingen färdigbyggda eller kommer att vara det inom kort. Även dessa fastigheter ska anslutas till vatten och spillvatten och i huvudsak ska alla även anslutas till dagvatten. Gällande Etapp 3 har det upptäckts flera geotekniska problem, bland annat risk för skred. Därför har den etappen delats upp i Etapp 2B och Etapp 3. Gällande Etapp 2B planeras att det snart byggs ut, medan Etapp 3 skjuts på framtiden tills stabilitetsåtgärder genomförts.

Överföringsledningar för vatten och spillvatten till Aröd beräknas bli färdiga mitten av 2026. Därefter kommer delområden successivt anslutas till kommunalt VA.

Utbyggnad av VA i Aröd är uppdelad i fem utbyggnadsområden, se vidstående figur.

LEDNINGAR, TEKNISK INFRASTRUKTUR, MASTER

Inom planprogrammets område finns en telemast, luftburna kraftledningar samt befintliga ledningsrätter.

KONSEKVENSER

SOCIALA KONSEKVENSER

MOBILTET OCH TRAFIK

NATUR OCH REKREATION

MILJÖ, HÄLSA OCH SÄKERHET

En översiktlig konsekvensbedömning av planprogramsförslaget har tagits fram där förslaget analyseras utifrån sociala konsekvenser, mobilitet och trafik, natur och rekreation samt miljö, hälsa och säkerhet. Vidare konsekvenser behöver utredas och beskrivas vid framtida detaljplanläggning.

Utbyggnaden av det kommunala vatten- och avloppsnätet bedöms bidra till en ökad takt i omvandlingen från fritidsboende till permanentboende. Genom planläggning möjliggörs större byggrätter på befintliga fastigheter, vilket i sin tur skapar förutsättningar för att bygga ut eller bygga om bostäder. Denna möjlighet gör bostäderna mer lämpade för åretruntboende, vilket ger bättre boendeförhållande och förväntas därmed ytterligare förstärka trenden mot permanentering.

Planprogrammet syftar till att skapa förutsättningar för prövning av omvandling av delar av befintliga detaljplaner och områdesbestämmelser, i syfte att möjliggöra utökade byggrätter och förbättrade villkor för permanentboende.

SOCIALA KONSEKVENSER

En ökad permanentering bidrar till att stärka det sociala nätverket och öka den upplevda tryggheten i området, vilket gynnar både nuvarande och framtida boende.

Programförslaget bedöms öka områdets attraktivitet för helårsboende, vilket i sin tur kan leda till stigande fastighetsvärden. Detta kan dock medföra att tillgången på fritidshus minskar, vilket påverkar områdets karaktär och användning.

Eftersom de värdefulla naturområdena bevaras kommer det att ha positiva effekter på den fysiska, psykiska och den sociala hälsan för människor.

I Aröd finns det i dagsläget ingen kommunal eller kommersiell service, såsom förskola eller livsmedelsbutik, och det finns heller inga planer på att utveckla sådan service. Det innebär att boende i området behöver ta sig till Kode för att få tillgång till grundläggande samhällsservice. Befolkningsunderlaget räcker idag inte för att förlägga allmän service i Aröd.

MOBILITET OCH TRAFIK

Eftersom området planeras för ökad permanentbosättning förväntas antalet pendlare med bil att öka. Samtidigt kan fler välja att resa med kollektivtrafik, dock går det inte många bussturer per dag.

Det långa avståndet till kommunal och kommersiell service innebär att bilanvändningen kommer att öka i takt med omvandlingen av området och fler bosätter sig där året runt. I ett landsbygdsområde som Aröd kommer bilen troligtvis alltid vara första transportalternativet för många boende. Det kommer att vara svårt att uppnå ett större hållbart resande, då avståndet till frekvent kollektivtrafik är långt och därmed svårt att uppfylla målen i kommunens Mobilitetspolicy (2023).

En större andel fastboende medför en ökad trafikbelastning, särskilt på väg 624, vilket kan leda till högre bullernivåer. Under sommaren är trafikvolymerna redan höga, då många besöker de två kommunala badplatserna.

Att bygga ut mötesplatser samt breddning vid kurvor av väg 624 kommer att skapa en tryggare och mer funktionell trafikmiljö.

De oskyddade trafikanterna får fortsatt dela trafikyta med bilarna, då ingen cykel och gångväg planeras. Det finns två allmänna parkeringsytor till de kommunala badplatserna i Aröd. I övrigt sker parkering på respektive fastighet.

Många av de enskilda vägarna inom området är smala och har kraftiga lutningar, vilket innebär att de inte uppfyller de krav som ställs för framkomlighet och säkerhet vid permanentboende. För att möjliggöra en omvandling krävs förbättringar av vägstandarden, inklusive åtgärder som säkerställer tillgång till samhällsservice såsom avfallshämtning och räddningstjänst.

Vid omarbetning av befintliga detaljplaner och områdesbestämmelser behöver åtgärder vidtas på de enskilda vägarna för att uppfylla gällande krav. Detta medför ekonomiska konsekvenser för både vägsamfälligheter och exploatörer. Dessutom kan förbättringar av vägar eller nyanläggning av vägsträckningar ha betydande påverkan på områdets naturvärden och landskapsbild, vilket kräver noggrann avvägning i planprocessen.

NATUR OCH REKREATION

NATUR- OCH KULTURVÄRDEN

En större andel fastboende medför att det ekologiska fotavtrycket för området ökar.

För att bevara den biologiska mångfalden är det viktigt att hålla landskapsrum öppna och värna om äldre träd samt biotoper som stenmurar och jordbruksmark.

Eftersom inga nya oexploaterade områden föreslås tas i anspråk, bevaras i hög grad den befintliga natur- och kulturmiljön, men i detaljplanearbetet behöver ytterligare naturinventeringar utföras.

I samband med utbyggnationen av VA har bland annat konsekvensanalys för fornlämningar genomförts inom delar av planprogramområdet, där flertalet registrerade lämningar finns. Detaljplanering vid närliggande fornlämningar kräver ytterligare utredning.

EFFEKTER PÅ RIKSINTRESSE

RIKSINTRESSE HÖGEXPLOATERAD KUST

Hela programområdet ligger inom riksintresse högexploaterad kust och omfattas av särskilda hushållningsbestämmelser enligt miljöbalkens 4 kap. 1§ och 4§. Områden utpekade enligt 4 kap MB är i sin helhet av riksintresse med hänsyn till de samlade natur- och kulturvärden som finns där.

Den stora förändring av området som programförsla-

get innebär är att Aröd sannolikt går från ett fritidshusområde till ett område med fler helårsbostäder. Det skulle kunna innebära att tomterna brukas på ett annat sätt och upplevs mer privata. Vissa ytor mellan tomter tas i anspråk för gemensamma anläggningar av olika slag, vilket skulle minska allmänhetens tillgång till området.

Planprogrammets syfte är att säkerställa att området fortsatt ska vara tillgängligt för allmänheten och erbjuda goda möjligheter till rekreation och friluftsliv. Den öppna naturmiljön, närheten till havet och det lugna landskapet utgör en viktig resurs för både boende och besökare, och bör bevaras och utvecklas som en gemensam tillgång för hela kommunen.

RIKSINTRESSE FRILUFTSLIV, NATURVÅRD OCH KULTURMILJÖVÅRD

Programområdet omfattas delvis av riksintresse för friluftsliv, naturvård och kulturmiljövård, enligt miljöbalken 3 kap 6 §. Inom denna del föreslås inga nya utbyggnadsområden enligt planprogrammet. Ett fåtal fastigheter i grön, blå och rosa zon ligger inom dessa riksintressen och där kan eventuellt omvandling prövas. Dock sammanfaller ofta dessa riksintresse med strandskyddat område.

STRANDSKYDD

Stora delar av Aröds kustområde omfattas av strandskydd enligt miljöbalken 7 kap. 13 - 18 §§. Strandskyddet är upphävt inom vissa områden där områdesbestämmelser eller detaljplaner gäller.

När ett område får en ny detaljplan återinträder normalt strandskyddet igen. Men om den nya planen omfattar samma område som den gamla och har samma användning, behöver strandskyddet inte återinföras. Kommunen kan då besluta att strandskyddet fortsatt ska vara upphävt utan att tillämpa de särskilda reglerna i miljöbalken.

MILJÖ, HÄLSA OCH SÄKERHET

BEHOVSBEDÖMNING

Kommunens bedömning var vid framtagande av undersökning av betydande miljöpåverkan (UBMP), 2020-06-30, att genomförandet av det aktuella planprogrammet inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen har i tidigare utlåtande delat kommunens bedömning.

En ökning av andel människor som bor och lever här förväntas även medföra en ökning av trafik i området vilket har en negativ inverkan på miljömål som begränsad klimatpåverkan.

MILJÖKVALITETSNORMER (MKN)

År 2019 beslutade Länsstyrelsen att Kungälvs kommun ska ordna vatten- och avlopp i området Aröd, detta inkluderar dagvatten. För vatten- och avloppsystem anläggs täta system. För dagvatten anläggs på ett flertal platser öppna diken istället för täta ledningar för dagvattenavledning.

Utbyggnaden av det kommunala vatten- och avloppsnätet är positivt ur miljösynpunkt, eftersom kommunala VA-lösningar minskar risken för utsläpp i naturen jämfört med äldre, enskilda system. Det har också skapat förutsättningar för fler att bosätta sig permanent i området.

Genom att ansluta bostäder med enskilt avlopp till kommunalt avlopp innebär en förbättring för aktuell kustvattenförekomst och en ökad möjlighet att uppnå MKN. Det stora flertalet bostäder kommer också att anslutas till det kommunala vattennätet, vilket gynnar de lokala grundvattenförekomsterna. Minskade utsläpp av näringsämnen är även positivt för Aröds kustområden och viktigt för att minska skadan på naturmiljön.

Det är av stor vikt att planområdet utformas så att det kan omhänderta dagvatten, för att säkerställa att omvandling och eventuell framtida bebyggelse inte medför negativ påverkan på omkringliggande områden. Den potentiella påverkan samt möjliga åtgärder för att hantera denna behöver analyseras vidare i detaljplaneskedet.

Det har gjorts en luftutredning för Kungälvs stadskärna (2024) den anger utifrån beräkningarna som utförts för 2050 och maximal trafikbelastning att framtida gränsvärden kommer att klaras med god marginal för NO_2 i hela Kungälv. Kungälvs kommun är med i ett luftvårdsförbund, för att utreda och ha koll på luftkvaliteten vilket görs med mätningar och objektiv skattning.

Det finns inget åtgärdsprogram för luftkvalitet för Kungälv men kommunen uppnår inte heller de halterna som kräver ett åtgärdsprogram.

EU har antagit ett nytt luftkvalitetsdirektiv med nya normer för luftkvalitet som ska uppfyllas senast 2030. Direktivet innehåller även nya krav på utvärdering av luftkvalitet och hur åtgärdsprogram för att förbättra luftkvalitet ska upprättas. De nya kraven ska vara genomförda i svensk lagstiftning senast den 11 december 2026. Bedömningen är att det troligtvis inte innebär några förändringar för Kungälv.

GEOTEKNIK

Kommunen föreslår inga nya utbyggnadsområden, eller omvandling, inom vissa delar av Aröd på grund av skredrisk. Enligt bedömningar i det geotekniska och bergtekniska PM är leran i den röda zonen särskilt sättningskänslig, och förekomst av kvicklera har konstaterats. Dessa förhållanden medför att området är skredkänsligt, vilket i dagsläget innebär att tunga fordon, såsom räddningstjänst och renhållning, inte kan trafikera området. Med hänsyn till säkerhet och framkomlighet bedöms området inom röd zon därför olämpligt för omvandling.

En första geoteknisk utredning har genomförts för hela området, och den kommer behöva kompletteras med ytterligare utredningar i de områden som föreslås omvandlas för att garantera att grundläggning

av byggnader, vägar och andra anläggningar utförs på ett säkert sätt.

RISK FÖR ÖVERSVÄMNING

Med hänsyn till klimatrelaterade risker föreslås ingen omvandling inom området närmast kustlinjen (röd zon). En översiktlig kartering, utförd i samband med kommunens klimatanpassningsanalys, indikerar att delar av tillfartsvägen i områden närmast stranden, särskilt i den västra och södra delen, kan komma att påverkas av översvämning vid stigande havsnivåer. Mot bakgrund av dessa förhållanden bedöms området som olämpligt för ny bebyggelse eller annan exploatering.

Övriga områden inom planprogrammet nås av vägar där inte risk för översvämning föreligger enligt kartering, men det behöver utredas vidare vid kommande detaljplanering.

GENOMFÖRANDE

GENOMFÖRANDE

FASTIGHETSRÄTTSLIGA FRÅGOR

EKONOMISKA FRÅGOR

TEKNISKA FRÅGOR

Detta avsnitt förtydligar planprogrammets syfte ur genomförandesynpunkt och blir därigenom vägledande vid framtagande av eventuellt kommande detaljplan/ detaljplaner och efterföljande genomförande av dessa.

Att ta fram en detaljplan för redan bebyggda områden med många fastigheter innebär särskilda utmaningar. Arbetet kräver en noggrann avvägning av lämplig exploateringsgrad och utformning av planbestämmelser som fungerar för hela området. Variationer i bebyggelsens karaktär, topografi och befintliga strukturer innebär att en enhetlig lösning kan vara svår att tillämpa. Detaljplanearbetet behöver därför inkludera en omfattande analys av områdets förutsättningar, vilket medför ett komplext och resurskrävande planeringsarbete.

GENOMFÖRANDE

ANSVARSFÖRDELNING OCH HUVUDMANNASKAP

Respektive exploatör eller enskild fastighetsägare har en samordnande roll i samband med områdets omvandling.

Kommande ytor för allmän plats kommer att ha kommunalt eller enskilt huvudmannaskap. Allmän plats avser bland annat, gator, parker och natur. Ansvaret för allmän plats säkerställer att området blir allmänt tillgängligt.

Som en generell ansvarsfördelning ansvarar kommunen för utbyggnad av allmän plats (gator, torg, parker, natur) och i vissa fall läggs utbyggnadsansvaret på den enskilde exploatören eller fastighetsägaren. Vilken part som bygger ut och förvaltar allmän plats kommer utredas i kommande detaljplaneskede. Den enskilde fastighetsägaren/ exploatören ansvarar för och bekostar utbyggnaden inom kvartersmark.

TIDPLAN

Efter att planprogrammet har godkänts kan det ligga till grund för detaljplaneläggning. Initiativ till planläggning kan antingen tas av fastighetsägare eller kommunen. För att den omvandling av bostadsbebyggelsen som föreslås i planprogrammet ska kunna genomföras krävs att flera frågor först löses, bland annat vägfrågor, geotekniska förutsättningar samt hänsyn till natur- och landskapsvärden. Det är också viktigt att planeringen för kommande detaljplaner samordnas med kommunens övergripande projektplanering. Varje ny detaljplan inom området kommer att ges en genomförandetid som anpassas efter förutsättningarna för genomförandet.

KOMMANDE UTREDNINGAR

Följande utredningar eller fördjupade utredningar som bedöms bli aktuella i kommande detaljplanearbete är; fördjupad geoteknisk och bergteknisk utredning, dagvatten och skyfallsutredning, översiktlig markteknisk utredning, naturvärdesinventering med relevanta fördjupningar, arkeologisk utredning med flera.

SAMVERKANSAVTAL

Eventuellt tecknas samverkansavtal mellan kommunen och exploatör om det skulle bli aktuellt med detaljplan. I samverkansavtal regleras ansvarsfördelning och kostnader för framtagande av detaljplan såsom för utredningar, personalkostnader, med mera.

EXPLOATERINGSAVTAL/ GENOMFÖRANDEAVTAL

Vid framtagande av detaljplan skall exploateringsavtal och /eller genomförandeavtal upprättas mellan kommunen och fastighetsägarna/exploatörerna. I avtalet skall ansvarsfördelningen för utbyggnaden, markfrågor, fastighetsbildning, kostnadsfördelning för utbyggnad av allmän plats mm regleras. Exploateringsavtalet skall träffas innan respektive detaljplan godkänns av kommunen.

FASTLIGHETSRÄTTSLIGA FRÅGOR

MARKÄGARE

Marken inom planområdet ägs främst av privatpersoner och privata aktörer. Kungälvs kommun äger mark längs kuststräckan i väster. I den nordvästra delen av området äger Bokab en fastighet.

Det är i kommande detaljplaneskede som behovet av fastighetsrättsliga åtgärder utreds och fastställs. Fastighetsrättsliga åtgärder vidtas genom lantmäteriförrättning samband med framtida genomförande av då skapade detaljplaner. Vid en lantmäteriförrättning prövar Lantmäterimyndigheten åtgärdens lämplighet, överenstämmelse med detaljplanen med mera.

FASTIGHETSBILDNING

Framtida detaljplaner kan komma att innebära marköverlåtelser mellan kommunen och privata fastighetsägare eller mellan privata fastighetsägare. Kommunen kan komma att lösa in mark planlagd som allmänplats. Slutliga fastighetsgränser avgörs och läggs fast genom efterföljande lantmäteriförrättning. I samband av nya detaljplaner och genomförandet inom området skall mark som lagts ut som allmän plats (gator, torg, parker, natur) genom fastighetsreglering föras över till kommunala fastigheter eller bilda samfällda fastigheter. Fastighetsbildningsåtgärder ska genomföras för att bilda lämpliga fastigheter.

Ansvaret ligger hos de enskilda fastighetsägarna att i föreningsform initiera, genomföra och förvalta gemensamma anläggningar.

RÄTTIGHETER

Det finns inskrivna och oinskrivna rättigheter inom programområdet. De gäller rättigheter för bland annat gemensamhetsanläggningar för bl. a avloppsanläggningar, ledningar och vägar som förvaltas av samfällighetsföreningar. Inom området finns även ledningsrätter för bl. a el-, tele-, fiberoptisk ledning.

För att tillgodose kommande behov för framtida enskilda fastigheter samt teknisk infrastruktur kommer olika rättigheter att behöva tillskapas, omprövas eller tas bort, vilket sker vid en lantmäteriförrättning eller genom avtal.

Vid förrättningen beslutar lantmäterimyndigheten om anläggningens omfattning och standard, vilka fastigheter som ska delta samt vilka andelstal som ska gälla för fördelning av kostnader för anläggningens utförande och drift. Varje deltagande fastighet är skyldig att betala utifrån sitt andelstal.

EKONOMISKA FRÅGOR

Det ska vara tydligt för alla berörda parter vad genomförandet av det föreslagna planprogrammet innebär och vilka fysiska åtgärder som kommer krävas, både vad gäller planerande och genomförande så att en kostnadsuppskattning kan göras i förhållande till intäkterna. För att en detaljplan i nästa skede ska vara motiverad bör det finnas en samhällsvinst. Ofta innebär det att värdeökningen som planen innebär överstiger kostnaderna för genomförandet, samhällsvinster kan även vara förbättring ur miljösynpunkt, sociala förbättringar eller liknande.

I respektive efterföljande detaljplaneprocess behövs en detaljerad kostnads- och intäktsprognos genomföras.

Kommunen ansvarar för utbyggnad av kommunalt VA i området men ansvarar inte för vägar.

Genom programförslaget föreslås förbättringar av väg 624, såsom mötesplatser och breddning av kurvor, för att öka trafiksäkerheten. Trafikverket föreslås behålla ansvaret för vägen, men hur åtgärderna ska realiseras och finansieras kräver fortsatt utredning.

När befintliga detaljplaner och områdesbestämmelser omvandlas behöver åtgärder vidtas på de enskilda vägarna inom området. Detta medför kostnader för både vägsamfälligheter och exploatörer.

Utbyggnaden av kommunalt vatten- och avlopp har inneburit och fortsatt innebär utbyggnads- och driftkostnader för kommunen. För enskilda fastighetsägare åläggs en anslutningsavgift.

Förslaget möjliggör en utveckling av planeringen mot fler bostäder för permanentboende. Fler permanentboende innebär ökade skatteintäkter till kommunen men även ökade kostnader för kommunal service i form av exempelvis hemtjänst och skolskjuts.

Detaljplaneläggning och omvandling tillskapar ett värde på de fastigheter som får ökade eller tillkommande byggrätter.

Kostnaderna för upprättande av detaljplan kan komma att regleras med planavgift i samband med att bygglov beviljas för de fastigheter som genom ny detaljplan får utökad högsta tillåten byggnadsarea. Planavgiften följer vid debiteringstillfället kommunens gällande plantaxa. Detta omfattar därmed alla fastigheter inom planområdet, förutom de fastigheter som inte får utökad tillåten byggnadsarea.

TEKNISKA FRÅGOR

VATTEN, AVLOPP OCH DAGVATTEN

Kommunen har successivt byggt ut kommunalt vatten- och avloppsnät i området, inklusive dagvattensystemet. De flesta etapper är nu färdigställda, med undantag för en sträcka längs kusten där det finns geotekniska problem.

Vid omvandling önskar räddningstjänsten en vattenkiosk i Aröd, för att möjliggöra fyllning av tankbilar i anslutning till området.

Dagvattenhantering inom planområdet ska följa Kungälv kommuns vid var tid gällande dagvattenpolicy antagen av kommunfullmäktige. Även kommande dagvattenutredningar som kommer att tas fram under detaljplaneläggningen ska ligga till grund för lämpligt val av teknisk lösning för dagvattenhanteringen inom planområdet.

EL OCH FIBER

Planområdet är idag anslutet till befintligt elnät som ägs av Kungälvs Energi AB. Ny bebyggelse ska anslutas till det befintliga elnätet. Nya ledningar och transformatorstationer kommer att krävas vid en exploatering. Placering av transformatorstationer ses över i detaljplaneplanarbetet. Byggnader inom programområdet ska ges möjlighet att ansluta till fibernätet.

GEOTEKNIK

Områdets olika geotekniska förutsättningar är en utmaning och val av geotekniska åtgärder kommer att studeras djupare i detaljplaneskedet för respektive område. För att skapa de för området lämpligaste tekniska lösningarna kommer man i detaljplaneskedet studera alla dessa frågor, tex sättningsrisk, skred, erosion, högvatten och skyfall.

MARKMILJÖ

Där markföroreningar påträffas ska fördjupade markundersökningar genomföras. Ansvaret för undersöknings- och efterbehandlingsåtgärder regleras i Miljöbalken och åvilar generellt verksamhetsutövare i första hand och fastighetsägare i andra hand. I vissa fall kan förutsättningarna vara sådana att föroreningar från en fastighet kan spridas med till exempel grundvattnet till intilliggande fastighet. I sådana fall är det viktigt att fastigheterna efterbehandlas i ”rätt ordning” så att återkontaminering undviks. Tillsynsmyndighet i markföroreningsfrågor är miljöenheten i Kungälvs kommun. Skyldighet finns att redovisa miljötekniska

markundersökningar för tillsynsmyndigheten, som sedan fattar erforderliga beslut enligt Miljöbalken om behov av ytterligare undersökningar, efterbehandlingsåtgärder mm.

VÄGAR

För att skapa en tryggare och mer funktionell trafikmiljö föreslås enligt trafikutredningen att väg 624 förbättras genom utbyggnad av mötesplatser och att Trafikverket behåller ansvaret för vägen. För att omvandling ska kunna genomföras krävs att mötesplatser först byggs ut.

PARKERING

Det finns två allmänna parkeringsytor till de kommunala badplatserna i Aröd. I övrigt sker parkering på respektive fastighet.

AVFALL

Hur avfall hanteras studeras vidare i kommande planering. För avfallshantering ska vid var tid gällande avfallsföreskrifter och avfallsplan följas.

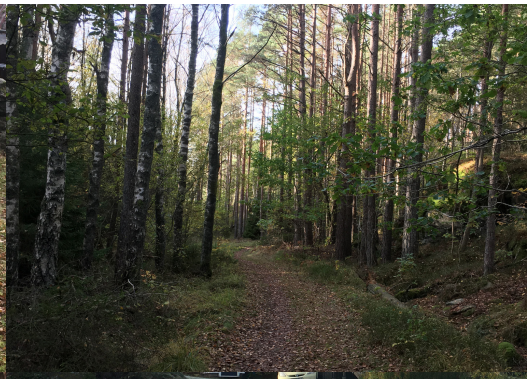
KULTURVÄRDEN

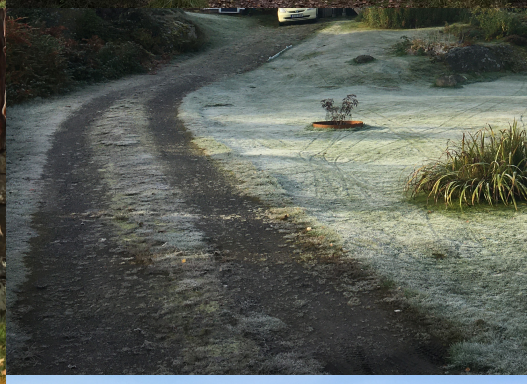
I kommande detaljplanearbete studeras det närmare vilka kulturvärden som bör bevaras.

NATURVÄRDEN

I kommande detaljplanearbete studeras det närmare vilka naturvärden som bör bevaras.








KUNGÄLVS
KOMMUN

Denna behandling '43/26 Information om Taxa- och regleringsplan för parkering' har inget tjänsteutlåtande.

KUNGÄLVS KOMMUN

Vattentjänstplan

Plan

Granskningshandling

Granskningshandling

Diarie-/dokumentnummer: KS2023/1291
Beslut: <Datum-…Kommunfullmäktige §…/År>
Beredande politiskt organ: Utskottet för samhälle och utveckling
Ersätter tidigare beslut:
Giltighetstid: 2026–2030
Dokumentansvarig: Sektor Samhällsbyggnad, sektorschef
Senast uppdaterad av: VA-teknik, VA-ingenjör

Granskningshandling

Innehåll

Ordlista iv
1. Inledning 1
1.1. Bakgrund 1
1.1. Syfte och mål 2
1.2. Giltighetstid och uppföljning 2
1.3. Relation till andra styrande och vägledande dokument 2
Översiktsplan 2
Kommunens va-planering 2
VA-policy 3
VA-resursplan 3
2. Lagstiftning gällande vattentjänstplaner 4
2.1. Långsiktig planering av kommunens allmänna va-försörjning 4
2.2. Skyfallsanalys 4
2.3. Va-utbyggnadsplan 4
2.4. Bedömning av strategisk miljöbedömning och miljökonsekvensbeskrivning 5
2.5. Samråd och beslut av vattentjänstplanen 5
3. Långsiktig planering av den allmänna va-försörjningen 6
3.1. Dricksvattenförsörjning 8
Vattenverk 8
Reservoarer för dricksvatten 9
3.2. Ledningsnät 10
Kommunövergripande samarbeten 11
3.3. Spillvattenhantering 12
Avloppsreningsverk 12
Gryaabs anläggning 13
Tillskottsvatten 13
3.4. Förnyelseplanering 14
4. Skyfallspåverkan på den allmänna va-anläggningen 15
Dimensionering av dagvattenledningar 15
Metodik för framtagande av skyfallsanalys 15
4.1. Skyfallsanalys för dricksvattenanläggningar 15
Scenarion skyfall 15
Konsekvenser för dricksvattenanläggningarna 16
Möjliga åtgärder 16
4.2. Skyfallsanalys för spillvattenanläggningar 16
Scenarion skyfall 16
Konsekvenser för spillvattenanläggningen vid skyfall 17
Möjliga åtgärder 17
Gryaabs arbete med skyfall 17

Granskningshandling

4.3. Skyfallsanalys för dagvattenanläggningar 19
Scenarion skyfall 19
Konsekvenser för dagvattenanläggningen vid skyfall 19
Möjliga åtgärder 19
5. Va-planområden och va-utbyggnadsplan 20
5.1. Olika typer av va-områden 20
5.2. Beskrivning av de olika va-områdeskategorierna 21
Allmänt va-område 21
Va-utbyggnadsområde 21
Va-utredningsområde 21
Va-bevakningsområde 21
Enskilt va-område 22
5.3. Metodik för klassificering och bedömning av va-planområden 23
5.4. Redovisning av klassificeringsresultat 25
Klassade va-utbyggnadsområden 27
Klassade va-utredningsområden 29
Klassade bevakningsområden 30
Enskilda va-områden 31
6. Miljöbedömning för Kungälvs vattentjänstplan. 32
7. Samråd och antagande 33
Referenser 34

Granskningshandling

Ordlista

A	**Allmän va-anläggning**	En va-anläggning över vilken en kommun har ett rättsligt bestämmande inflytande och som har ordnats och används för att uppfylla kommunens skyldigheter enligt Lagen (2006:412) om allmänna vattentjänster
	Avlopp	Samlingsnamn för spillvatten, dagvatten samt dränvatten.
	Avloppsreningsverk	Anläggning för att rena avloppsvatten.
B	**Bräddning**	Bräddning via bräddavlopp innebär att mer eller mindre utspätt avloppsvatten från ett överbelastat ledningsnät, avleds direkt till närmaste recipient.
D	**Dagvatten**	Ytligt avrinnande regnvatten och smältvatten från tak, gator och andra ytor.
	Dagvattenanläggning	Anläggning för hantering av dagvatten, såsom dagvattendam, våtmark eller ledningar.
	Drift	Aktiviteter som är nödvändiga i va-verksamheten dagliga arbete och leverans.
E	**Enskild anläggning**	En va-anläggning eller annan anordning för vattenförsörjning eller avlopp som inte är eller ingår i en allmän va-anläggning
G	**Grundvatten**	Vatten i den del av marken där alla porer är vattenfyllda.
M	**Miljökvalitetsmål**	Sexton politiska mål som beskriver kvaliteter i miljön som i huvudsak ska vara uppnådda ”inom en generation”, vilket angavs till 2020 (utom för klimat, där målet gäller 2050).
	Miljökvalitetsnorm	Inom vattenförvaltningen fastställda kvalitetskrav för alla vattenförekomster. Styrande för myndigheter och kommuner när de tillämpar lagar och bestämmelser, till exempel vid tillståndsprövning enligt miljöbalken eller vid planläggning enligt Plan- och bygglagen.
R	**Redundans**	Redundanta system ökar driftsäkerheten genom att olika delar av systemet kan utföra samma sak. Man kan till exempelvis öka redundansen genom att anlägga ytterligare en ledning till ett specifikt område så att risken att systemet slås ut är mindre.
	Retention	Markens och vattenområdens förmåga att naturligt binda och avskilja näringsämnen (främst fosfor och kväve), från avloppsvatten genom biologiska och kemiska processer, innan de når större vattendrag eller havet.
S	**Spillvatten**	Förorenat vatten från hushåll (toalett, bad/dusch, disk och tvätt) och andra verksamheter (industrier, serviceanläggningar och dylikt).
T	**Tillskottsvatten**	Tillskottsvatten definieras som allt vatten exkl. spillvatten, som avleds i spillvattenförande avloppsledning, till exempel inläckande regn- eller grundvatten.

Granskningshandling

V	**VA**	Förkortning för vatten och avlopp.
	Va-huvudman	Den som äger och ansvarar för en allmän va-anläggning.
	Vattentjänstplan	Strategiskt dokument som ska beskriva va-anläggningens framtida utveckling. Lagkrav från och med 1/1 2024, ersätter delar av VA-plan och va-utbyggnadsplan.
	VA-plan	Samlingsbegrepp för det kommunala planpaketet som innefattar VA-översikt, VA-policy och VA-delplaner.
	VA-delplan	Planering inom ett specifikt ämnesområde (dagvattenplanering, utbyggnadsplanering etc.) rörande kommunens vatten- och avloppsfrågor.
	VA-policy	Strategiskt dokument innefattande kommunala ställningstaganden och viljeyttringar beträffande vatten och avloppsfrågor. Kungälvs kommuns VA-policy är politiskt antagen.
	VA-översikt	Strategiskt dokument som ger en inventering över kommunens vattenresurser, va-anläggningar för både enskilt och allmänt va (vatten och avlopp).
	Va-verksamhets-område	Ett av kommunfullmäktige fastställt geografiskt område, inom vilket en eller flera vattentjänster har ordnats eller ska ordnas genom en allmän va-anläggning.
	Vattenförekomst	Begrepp som används inom vattenförvaltningen. Kustvattenområde, sjö, del av sjö, ett vattendrag, del av vattendrag eller ett eller flera grundvattenmagasin.
	Vattenförsörjning	De system som används för att förse ett samhälle med vatten. Kan ha sin grund i olika behov, t.ex. dricksvatten, industriellt vatten, bevattning inom jord-bruket osv. I vattenförsörjningsplanen behandlas i huvudsak dricksvattenförsörjning.
	Vattentäkt	Vattenförekomst som utnyttjas för vattenförsörjning.
	Vattenskyddsområde	Skyddsområde i syfte att skydda dricksvattentäkter såsom sjöar, grundvattentäkter och vattendrag.
	Vattenverk	Anläggning för att bereda dricksvatten.
	Vattenöversikt	Dokument som beskriver kommunens vattenförekomster utifrån bland annat naturvärden och försurnings- och övergödningsproblem.
Ö	**Översiktsplan**	Ett begrepp som används inom fysisk planering som avser en samling av rekommendationer som anger grunddragen för användning av mark- och vattenområden inom en kommun eller del därav.

Granskningshandling

1. Inledning

Inom Kungälvs kommun pågår ett intensivt arbete med va-försörjningen. Behovet av dricksvatten och omhändertagande av spillvatten ökar till följd av befolkningstillväxt och den ökade andelen fritidshus som görs om till permanentboende.

Syftet med vattentjänstplanen är att redovisa för kommunens

- långsiktiga planering för hur behovet av allmänna vattentjänster ska tillgodoses
- bedömning av vilka åtgärder som behövs för att va-anläggningarna ska fungera vid en ökad belastning på grund av skyfall.

Ett annat viktigt syfte är att vattentjänstplanen ska samrådas i syfte att öka den demokratiska delaktigheten vid kommunal va-utbyggnad.

De delar i detta dokument som innefattar va-utbyggnadsplanen beskriver hur den framtida va-försörjningen ska ske i områden som utgörs av sådana bebyggelsegrupper att de kan komma att omfattas av § 6 i Lag (2006:412) om allmänna vattentjänster (LAV § 6).

De områden som idag inte är exploaterade, där kommunen arbetar med detaljplaner behandlas inte i denna plan. Om verksamhetsområden för vatten och avlopp behöver utökas för att omfatta dessa detaljplaner, hanteras det enligt rutiner inom plan- och investeringsprocessen.

Vattentjänstplanen har tagits fram av en arbetsgrupp med representanter från Miljö-, Planerings- och VA-teknikenheten i Kungälvs kommun samt konsulter från Sweco. Va-organisationen har ansvarat för framtagandet av planen i sin helhet.

1.1. Bakgrund

Vattentjänstplaner är en följd av den lagändring i Lag (2006:412) om allmänna vattentjänster (LAV) som trädde i kraft 1 januari 2023. Lagändringen innebär bland annat att alla kommuner senast den 1 januari 2024 ska ha tagit fram en vattentjänstplan.

Vattentjänstplanen ska enligt lagtexten innehålla:

> *”kommunens långsiktiga planering av hur behovet av allmänna vattentjänster ska tillgodoses. Planen ska även innehålla en bedömning av vilka åtgärder som behöver vidtas för att de allmänna va-anläggningarna ska fungera vid en ökad belastning på grund av skyfall”.*

I Kungälvs kommun finns ett stort antal områden där bebyggelsestrukturen är sådan att det kan finnas grund för tillämpning av LAV § 6.

Dessa områden utgörs av bebyggelsegrupper med ca 20 bostäder eller fler, som ligger i nära anslutning till varandra, och där va-försörjningen idag sker via enskilda anläggningar. De enskilda anläggningarna kan vara brunnar och avloppsanläggningar för enstaka hushåll eller grupper av hushåll. En enskild anläggning kan också bestå av ledningar som är kopplade till kommunens ledningsnät.

Analysen visar att många av bebyggelsegrupperna som idag har enskilda va-lösningar har mer eller mindre omfattande problem att få vatten av tillräcklig mängd och/eller kvalitet. Det kan också finnas svårigheter med att ordna avloppsanläggningar som inte påverkar närliggande vattenbrunnar eller miljön.

Granskningshandling

1.1. Syfte och mål

Vattentjänstplanens syfte är att skapa förutsättningar för en god och långsiktig planering av Kungälvs kommuns skyldigheter att ordna allmänna vattentjänster. Planen ska även ge berörda möjlighet till insyn och deltagande i processen då den ska samrådas och ställas ut för granskning, i likhet med andra kommunal planer. Planen är inte bindande.

Målet med vattentjänstplanen är att identifiera och tydliggöra både behov och åtgärder i befintlig va-anläggning för att upprätthålla god funktion samt för att kunna utöka kapaciteten för framtida behov.

1.2. Giltighetstid och uppföljning

Giltighetstiden för vattentjänstplanen är inte tidsbegränsad men kommunfullmäktige ska minst vart fjärde år pröva om vattentjänstplanen är aktuell med hänsyn till behovet av allmänna vattentjänster (Regeringen, 2023). Vattentjänstplanens tidshorisont är 12 år, vilket har bedömts som en rimlig planeringshorisont. Det är även lämpligt att se över den i samband med framtagande av ny översiktsplan.

Utskottet för samhälle och utveckling i Kungälvs kommun ska ansvara för och tillse att en vattentjänstplan upprättas, kommuniceras och hålls uppdaterad.

Kommunfullmäktige är den som enligt lag ska fastställa vattentjänstplanen.

1.3. Relation till andra styrande och vägledande dokument

Nedan listas styrande och vägledande dokument som har kopplingar till vattentjänstplanen.

Översiktsplan

Kungälvs kommuns översiktsplan (ÖP2010) antogs politiskt år 2012. Översiktsplanen är i vissa delar inaktuell och arbetet med att ta fram en ny Översiktsplan pågår. Översiktsplanen pekar ut aktuell markanvändning för kommunens olika delar. I stora drag är förtätning av tätorter längs de stora infrastrukturstråken för kollektivtrafiken det som huvudsakligen eftersträvas, det vill säga längs Bohusbanan och E6. Ny bebyggelse ska koncentreras till tätorterna Kungälv/Ytterby och övriga serviceorter Kode, Kärna, Marstrand och Diseröd. Översiktsplanen är inte juridiskt bindande, men är ett viktigt styrdokument för kommunen.

ÖP är en övergripande plan för hur hela kommunen ska utvecklas, medan vattentjänstplanen visar på var kommunen behöver tillgodose behovet av allmänna vattentjänster.

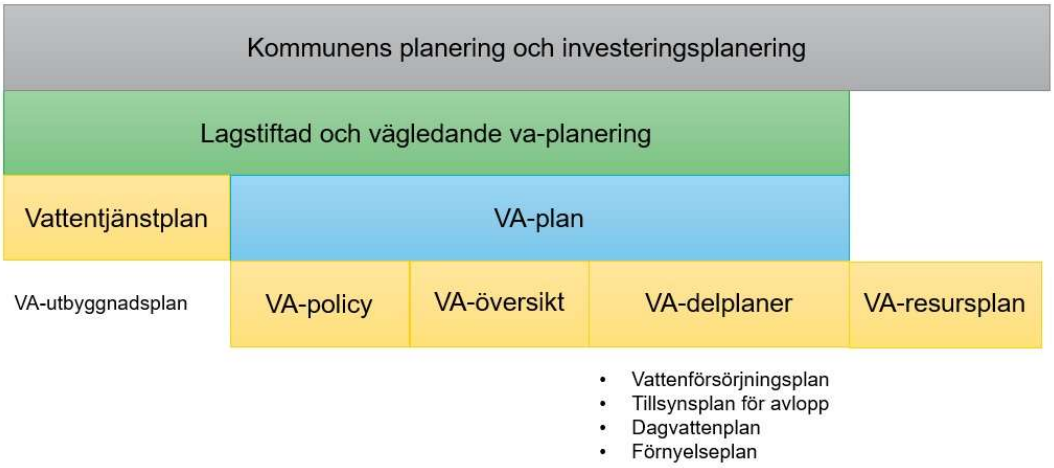
För att kommunfullmäktiges resultatmål och kommunstyrelsens strategiska mål om en ökad samordning i de olika kommunala planeringsprocesserna ska uppnås gäller det att va-planeringen sker i en pågående dialog med övrig förvaltning gällande såväl översiktsplanering som detaljplanering.

Kommunens va-planering

Va-planeringen är en process som tydliggör vilka behov och utmaningar som finns inom kommunens vatten och avloppsförsörjning. Planering gör att åtgärder och utbyggnader kan utföras i rätt ordning och på ett effektivt sätt. Va-planeringen ska också bidra till att kommunens vattenförekomster uppnår god status.

Kungälvs kommuns VA-plan och dess delplaner består av flera dokument. Dessa är VA-policy, VA-översikt, Vattenförsörjningsplan, Dagvattenplan, Förnyelseplan, Tillsynsplan för avlopp samt VA-utbyggnadsplan. Va-utbyggnadsplanen kommer utgå som en del i va-planen och ingå i vattentjänstplanen.

Granskningshandling



Figur 1. Schematisk bild över kommunens va-planering.

VA-översikt

VA-översikten har sin utgångspunkt i hur va-försörjningen fungerade vid antagande (2015) och är en sammanställning av dåvarande läge för att skapa en gemensam bild som omfattar dricksvatten, spillvatten och dagvatten både inom och utanför dåvarande verksamhetsområde för vatten och avlopp. Arbetet med va-översikten låg till grund för kommunens va-policy. Va-översikten uppdateras i samband med framtagande av kommande vattentjänstplan.

VA-policy

Kungälvs kommuns VA-policy antogs 2015 och beskriver de ställningstaganden som tillsammans med VA-översikten ska ligga till grund för de beslut som fattas om vatten- och avloppsförsörjningen.

VA-resursplan

Va-resursplanen är inte ett dokument som är en del av kommunens VA-plan, utan ett kommunalt planeringsdokument. Planen beskriver de investeringsprojekt som är inlagda i kommunens investeringsprogram och som är nödvändiga att utföra för att kommunens ska kunna försörja abonnenter med dricks- och spillvatten.

Granskningshandling

2. Lagstiftning gällande vattentjänstplaner

Det är 6 § Lag (2006:412) om allmänna vattentjänster (LAV) som reglerar kommunens skyldighet att förse ett område med allmänna vattentjänster. Följande kapitel beskriver de ändringar i lagen som trädde i kraft 1 januari 2024.

2.1. Långsiktig planering av kommunens allmänna va-försörjning

Den långsiktiga planeringen ska omfatta en kortfattad beskrivning av större förändringar, till exempel en ny vattentäkt, nya renings- eller vattenverk eller planerad sammanslagning av flera försörjningsområden. Löpande planering för exempelvis förnyelse och beredskap bör även omnämnas.

2.2. Skyfallsanalys

Vattentjänstplanen ska även innehålla en redogörelse för kommunens bedömning av vilka åtgärder som behöver vidtas för att den allmänna va-anläggningen ska fungera vid en ökad belastning som uppkommer vid skyfall (Regeringen, 2023).

2.3. Va-utbyggnadsplan

Vattentjänstplanen ska innehålla kommunens långsiktiga bedömning av behovet av nya verksamhetsområden (va-utbyggnadsplan).

Lagtexten från 6 § LAV lyder som följer:

> *6 § Om det med hänsyn till skyddet för människors hälsa eller miljön behöver ordnas vattenförsörjning eller avlopp i ett större sammanhang för en viss befintlig eller blivande bebyggelse, ska kommunen*
> *1. bestämma det verksamhetsområde inom vilket vattentjänsten eller vattentjänsterna behöver ordnas, och*
> *2. se till att behovet snarast, och så länge behovet finns kvar, tillgodoses i verksamhetsområdet genom en allmän va-anläggning.*
>
> *Vid bedömningen av behovet enligt första stycket ska särskild hänsyn tas till förutsättningarna att tillgodose behovet av en vattentjänst genom en enskild anläggning som kan godtas med hänsyn till skyddet för människors hälsa och miljön.*

Enligt 6 § LAV, har kommunen ett ansvar att ordna vattentjänster (dricks- och/eller avloppsvatten) för bebyggelse som tillsammans bildar ett större sammanhang, om risk för människors hälsa eller miljön föreligger.

Vid bedömningen av behovet ska särskild hänsyn tas till förutsättningarna att tillgodose behovet av en vattentjänst genom en enskild anläggning som kan godtas med hänsyn till skyddet för människors hälsa och miljön. Om en gemensam anläggning kan säkerställa områdets behov av vattentjänster finns inget behov av förändrad va-försörjning och därmed saknas stöd i 6 § LAV om att införliva området i verksamhetsområdet.

Behovet kan ändras om förutsättningarna för området förändras så som till exempel förtätning eller förändringar i grundvattenbildning.

Bedömningsmodellen som använts tar hänsyn till både möjligheterna att ansluta området till allmänt vatten och avlopp med överföringsledning men även förutsättningarna för att lösa va-försörjningen med

Granskningshandling

enskilda anläggningar. Antingen en för varje fastighet, eller genom befintlig gemensamhetsanläggning eller förening för flera fastigheter.

2.4. Bedömning av strategisk miljöbedömning och miljökonsekvensbeskrivning

När en kommun upprättar eller ändrar en plan som krävs enligt lag eller annan författning ska det göras en strategisk miljöbedömning om genomförandet kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Detta framgår av 6 kap. 3 § miljöbalken.

Huruvida en vattentjänstplan kan antas medföra betydande miljöpåverkan avgörs genom en undersökning i enlighet med kraven i miljöbalken samt miljöbedömningsförordningen.

Bedömningen om miljöpåverkan beror på omfattningen av beskriven va-utbyggnad och de lokala förhållandena som råder i varje enskild kommun.

Planer, program eller en ändring som kan komma att omfatta en verksamhet eller åtgärd som kan påverka ett Natura 2000-område och som därmed kan kräva tillstånd enligt 7 kap. 28 a § i miljöbalken, ska alltid antas medföra en betydande miljöpåverkan.

2.5. Samråd och beslut av vattentjänstplanen

Vattentjänstplanerna ska samrådas och granskas i likhet med andra kommunala planer. Kommunen ska enligt § 6c LAV på lämpligt sätt och i skälig omfattning samråda med de fastighetsägare och myndigheter som kan antas ha ett väsentligt intresse av planen. Förslaget till vattentjänstplan ska ställas ut för granskning under minst 4 veckor. Därefter fastställs vattentjänstplanen och beslutas av kommunfullmäktige.

Granskningshandling

3. Långsiktig planering av den allmänna va-försörjningen

Detta kapitel kan med fördel läsas tillsammans med va-resursplanen (oktober 2024). Nedan finns en kort generell sammanfattande text samt kompletterande och uppdaterad information för respektive större anläggning.

Kommunen ansvarar för de allmänna vattentjänsterna, att producera och distribuera ett hälsosamt dricksvatten, avleda och rena spillvatten samt omhänderta och avleda dagvatten inom verksamhetsområdet för allmänt vatten och avlopp. Kommunen ska enligt LAV redovisa den långsiktiga planeringen för de åtgärder som krävs för att kommunen ska kunna utföra detta idag och i framtiden. Detta kapitel sammanfattar översiktligt kommunens pågående och planerade investeringar som är nödvändiga att genomföra.

Till kommunens investeringsprogram (med årlig beslutsfrekvens) finns bilagan ”va-resursplan”, vilket beskriver de framtida större investeringsbehoven för Kungälv kommuns allmänna va-anläggning. Dokumentet beskriver överskådligt relationer till såväl internationella, nationella som lokala mål för Kungälv kommun. Faktorer som befolkningsutveckling, översiktsplanering, kopplingar till övriga relevanta styrdokument och lagstiftning beaktas översiktligt.

Kungälv kommun har samarbeten med Göteborg, Ale och Stenungsunds kommun. Kungälv distribuerar dricksvatten till Ale och Stenungsund. I dagsläget har Kungälv behov av dricksvattenleverans från Göteborg, för distribution till ett mindre område.

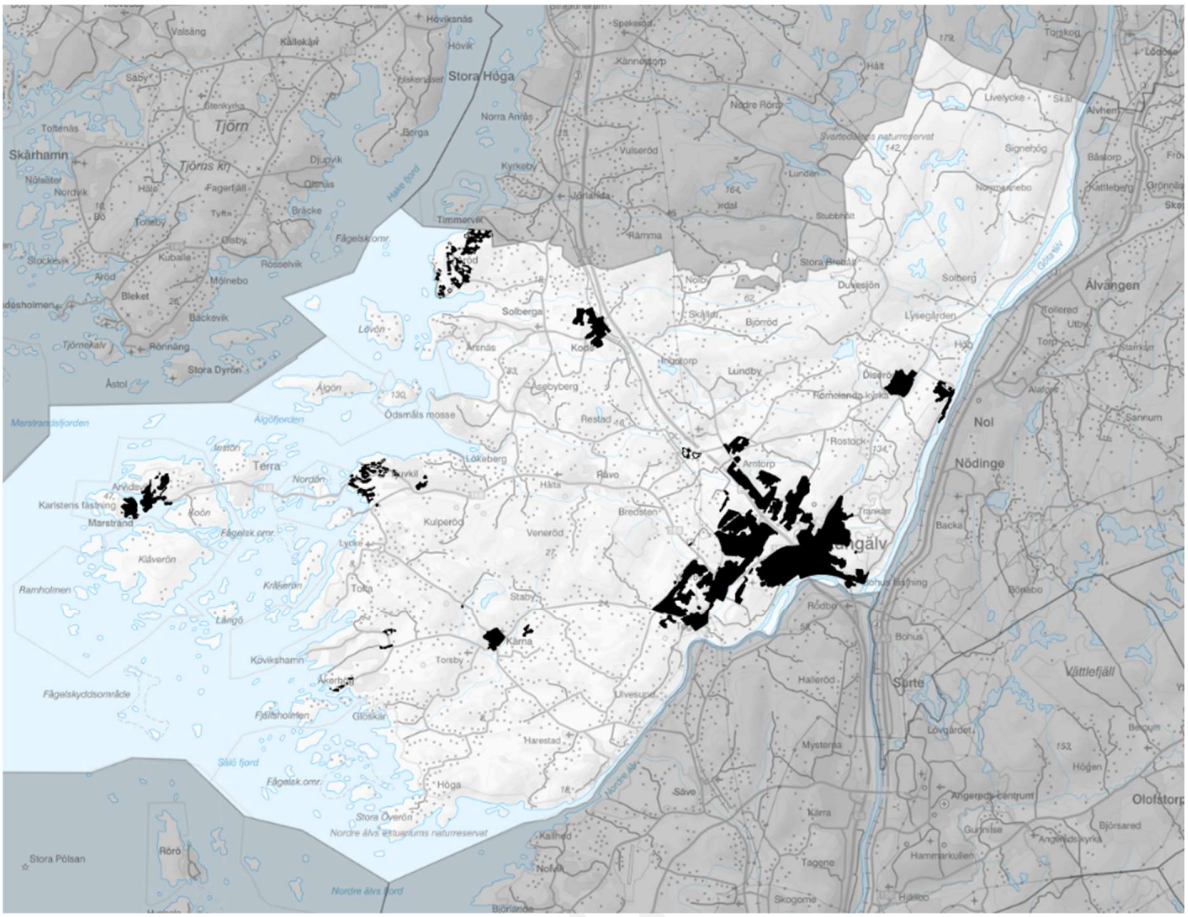
Majoriteten av Kungälvs spillvatten skickas till Ryaverket i Göteborg för rening. Ryaverket är en avloppsreningsanläggning som ägs av det kommunala aktiebolaget Gryaab där Kungälvs kommun är delägarkommun.

I va-resursplanen har följande behov identifierats som kan motivera ny- eller ombyggnation:

- utbyggnadsområden (till områden där det i dagsläget saknas kommunalt vatten och avlopp)
- förelägganden från Länsstyrelsen om utbyggnad av kommunalt vatten och avlopp enligt 6§ LAV
- förelägganden enligt Miljö- och byggnadsnämnden
- exploateringsområden (nybyggnation av bostäder eller verksamheter)
- kapacitetsbrist
- underhållsbrist och ökad redundans (driftsäkerhet)

De områden där det finns kommunala vattentjänster visas i Figur 2 nedan. De svarta områdena markerar de områden som ligger inom verksamhetsområde för vatten och avlopp.

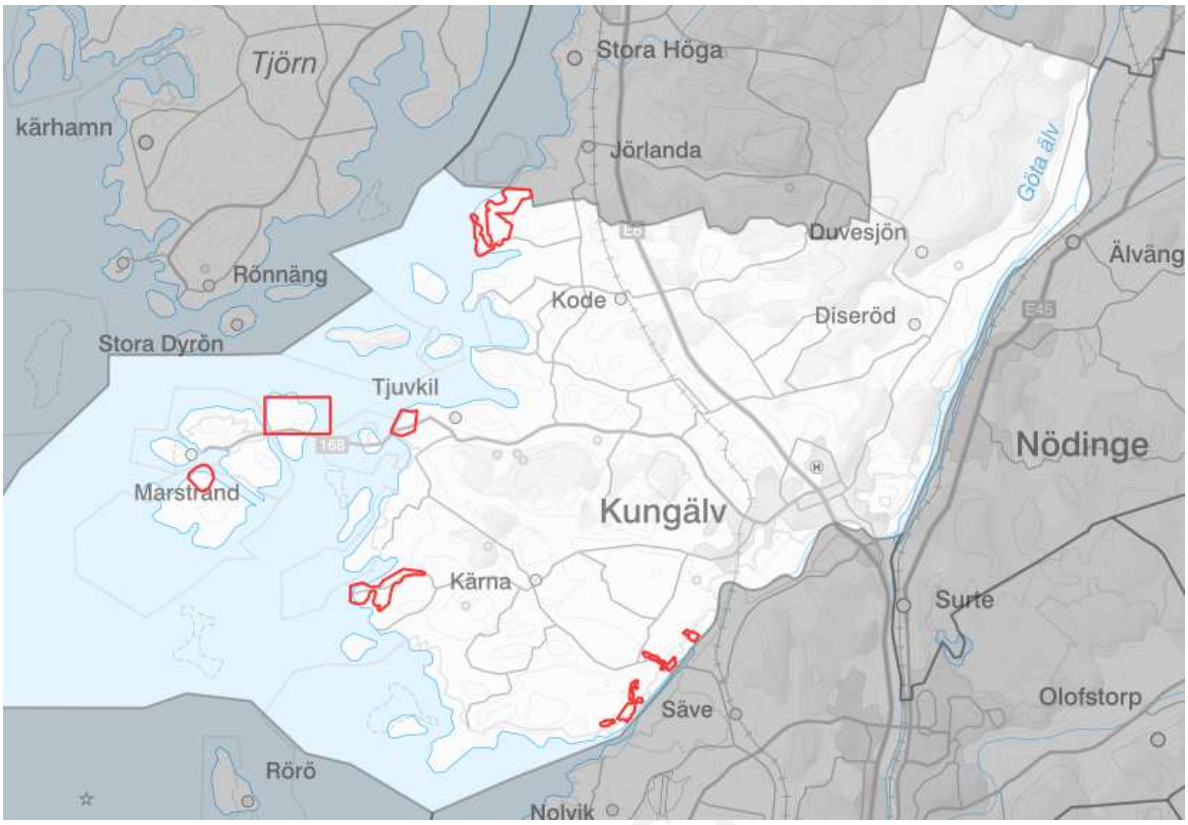
Granskningshandling



Figur 2. Kartbild över Kungälv kommun, där svartmarkerade områden innebär verksamhetsområde för allmänt vatten och avlopp.

I Figur 3 visas de områden där kommunen har föreläggande från Länsstyrelsen om att bygga ut kommunalt vatten och avlopp. Områdena ligger avsides och oftast långt från befintligt kommunalt vatten och avlopp eller från delar av nätet där kapaciteten är tillräcklig.

Granskning



Figur 3. Kartbild som visar de områden som kommunen fått föreläggande att ansluta till allmän va-försörjning.

3.1. Dricksvattenförsörjning

Kungälv försörjer ungefär 38 900 abonnenter (2025) med dricksvatten. Kommunen har tre huvudsakliga dricksvattentäkter varav Göta älv är den största. Utöver detta finns en grundvattentäkt i Lysegården samt en ytvattentäkt i Marstrand. Distributionsanläggningen består utöver reningsverken av ett antal reservoarer och tryckstegringsstationer.

Vattenverk

Kommunens vattenverk beskrivs översiktligt nedan.

Kungälvs vattenverk

Kungälvs vattenverk stod klart 2018 och är ett ytvattenverk som hämtar sitt råvatten från Göta älv. Kungälvs vattenverk producerar drygt 200 l/s (liter per sekund) men är förberett för utbyggnad med ytterligare 100 l/s. Komplettering av reningssteg behöver genomföras i närtid för att få större kapacitet inför fortsatt utveckling av kommunen samt för leverans av dricksvatten till grannkommunerna.

Dösebacka vattenverk

Det gamla vattenförsörjningssystemet består av en grundvattentäkt i Dösebackaområdet. Vattenverket var tidigare kommunens huvudvattenverk innan Kungälvs vattenverk byggdes. Idag används inte vattenverkets reningsanläggning, däremot pumpas fortfarande grundvatten till Kungälvs vattenverk för att kyla ner inkommande älvvatten på sommaren. En av byggnaderna pumpar vatten till Ale kommun. En ny ledning och tryckstegringsstation behöver byggas från Kungälvs vattenverk till Ale kommun och därefter kan det gamla vattenverket avvecklas helt.

Granskningshandling

Marstrands vattenverk

Marstrands vattenverk är ett ytvattenverk beläget på Marstrandsön och tar sitt råvatten från Pjäxedammen, Käftedammen och Smörsundsdammen på Koön. Marstrands vattenverk producerar i genomsnitt 3,5 l/s. Vattenverket producerar små kvantiteter men är nödvändig då det i dagsläget råder begränsad leveranskapacitet ut från Kungälv mot de västra delarna av kommunen.

Vattenverkets reningsprocess är det enda i kommunen som i nuläget inte kommer klara de nya lagkrav på maxhalter för per- och polyflourerade alkylsubstanser (PFAS) som införs 1/1 2026.

Utredning pågår för att se över råvattnet samt reningsstegen inne i vattenverket. Kommunen har utfört pilotprojekt med syfte att rena PFAS ner till den nivå som krävs i dricksvatten från och med 1 januari 2026. Överskridandet av de kommande gränsvärdena gäller endast PFAS4. För 2023 låg medelvärdet för PFAS4 i utgående vatten från Marstrands vattenverk på 5,61 ng/l där kommande gränsvärde är 4 ng/l.

De första pilotförsöken (NF & kolfilter) för PFAS gav mycket goda resultat. Men reningstekniken installerad i Marstrands vattenverk kommer att kräva mycket stora investeringar och även en kraftig ökning av antalet tunga transporter till och från Marstrandsön och Marstrandsområdet. En ökning av tunga transporter kommer att ske både under installationsfasen samt under drift.

För dricksvattenproduktionen på Marstrand finns också ett behov av att hitta källan till PFAS- halterna i vattnet från vattentäkten. Vattentäkten består av dammar på Koön. Vattentäkten omfattas av ett vattenskyddsområde med skyddsföreskrifter från 2017. För att säkra råvattenvolymen behöver anordningar och konstruktioner i ytvattentäkterna också ses över.

Kommunen har därutöver ett föreläggande om att bygga om reningsprocessen för att minska mängden slam. Verkets fortsatta utformning ska utredas vidare och investeringar behövs inom de kommande åren.

Lysegården vattenverk

Lysegårdens vattenverk är ett grundvattenverk med konstgjord infiltration som tar råvatten från Drypesjön. Lysegården vattenverk producerar drygt 25 l/s som levereras till främst Diseröd. Vattenverket står för ett värdefullt tillskott gällande vattenleverans inom kommunen vid de tillfällen då intaget vid Kungälvs vattenverk måste stängas. Här pågår arbete med att undersöka om det finns möjlighet till att utöka råvattenuttaget.

Reservoarer för dricksvatten

Kommunen har sju reservoarer på ledningsnätet, byggda mellan år 1939–1977. Dessa finns i Diseröd, Munkegärde, Ytterby, Kode, Kärna, Marstrandsön och på Koön. Av dessa har tornet i Ytterby tidigare varit svårt att fylla upp, men efter ombyggnation av nätet i Kungälv-Ytterby har situationen förbättrats. Reservoaren i Munkegärde har nått sin tekniska livslängd och arbete med att ersätta detta pågår.

Vattentornet i Kärna är för litet för att kunna försörja planerad utbyggnad av dricksvatten till kommunens västra delar. Därför planeras det för ett nytt vattentorn i Lycke. Den är en del av det större infrastrukturpaket som ska möjliggöra va-utbyggnad mellan Vävra, Tjuvkil och Marstrand.

Granskningshandling

3.2. Ledningsnät

Kommunens ledningsnät började byggas ut på 1950-talet och stora delar av ledningarna börjar närma sig sin tekniska livslängd. Utöver detta är Kungälv en kommun där många bor på landsbygden och där det kan finnas behov av kommunalt vatten och avlopp.

Utbyggnad av ledningsnät kan ske i form av överföringsledningar eller mindre lokala ledningsnät. Detta kan behövas för att öka kapaciteten, öka driftsäkerheten eller för att kunna ansluta helt nya områden. I Kungälv finns stora behov av att bygga ut såväl överföringsledningar som lokalnät över omfattande delar av kommunen. De områden som är utpekade i kommande årens investeringsbudget som utbyggnadsområden är Aröd, Harestads område, Instön, Klåverön, Kovikshamn, samt delar av Tjuvkil. För att kunna göra detta krävs stora investeringar.

Utöver utbyggnation i huvudstråk sker också utbyggnad i närheten av eller inom verksamhetsområde för vatten och avlopp i form av exploateringar. I dagsläget sker de stora utbyggnaderna av den här typen i Kungälv och Ytterby, då bristande kapacitet på va-infrastrukturen utgör en bromskloss för andra tätorters utveckling.

Kastellegården-Vävra (vatten och spill)

Huvudstråket inkluderar att dimensionera upp befintliga ledningssträckor inom centrala Ytterby samt nya överföringsledningar till Vävra. Detta behövs för att försörja bland annat Kode, Aröd samt Stenungsund med dricksvatten. Stråket planeras tas i drift under 2026. Innan ledningsstråket är färdigställt kan inte vidare etapper i Aröd kopplas på ledningsnätet och inte heller kan leveranser av dricksvatten ske till Stenungsund genom det nya ledningsnätet. Stråket kommer också möjliggöra för kommunen att lägga ner Kode avloppsreningsverk.

Kungälvs sjukhus-Hollandsgatan (dricksvatten)

Detta stråk innefattar att dimensionera upp ledningsnätet inne i centrala Kungälv vilket motverkar de flaskhalsar som finns idag. Ledningarna ska också underlätta ett bättre utnyttjande av befintlig högreservoar i Ytterby.

Vävra-Marstrand (vatten och spill)

Huvudstråket är avgörande för att kunna förse Marstrand med ytterligare kapacitet, hantera föreläggandet på Instön samt kunna bygga ut kommunalt vatten och avlopp till Tjuvkil. Projektet är i projekteringsfas och ska färdigställas innan 2030, då föreläggandet på Instön löper ut. En kapacitetshöjning möjliggör också nedläggandet av Marstrands avloppsreningsverk.

Tega-Harestad (vatten och spill)

Utbyggnaden ska möjliggöra anslutning av föreläggandeområdet Harestad, där det idag finns en problematik med att lokala enskilda avloppsanläggningar riskerar att kontaminera intilliggande dricksvattenbrunnar. Projektering pågår för utbyggnad till delområden Ulvesund, Kornhall, Korseberget och Sjöhed. Området är etappindelat och har olika genomförandetid. Kommunen har ansökt om och fått förlängning av genomförandet av länsstyrelsen. Enligt föreläggande ska område A vara i drift 31 december 2027, område B - 31 december 2029 och område D - 31 december 2031. Delar av området har i dag dricksvatten som levereras från Göteborg stad.

Granskningshandling

Diseröd-Kungälv (vatten och spill)

Detta är en del av ett större ledningssträcka där vattenleveransen mellan Kungälvs vattenverk och centrala Kungälv ska säkras. Ledningsdragningen innebär också att avloppsvattnet ifrån Diseröd ska pumpas till Ryaverket och Diseröds avloppsreningsverk läggs ner.

De befintliga dricksvatten ledningarna från Diseröd till Kungälv behöver förstärkas, då de i dagsläget utgör stora flaskhalsar. I dagsläget är det endast beslutat att delsträckor av sträckorna ska byggas.

När hela ledningssträckan är utbyggd kan även Diseröds avloppsreningsverk avvecklas.

Kommunövergripande samarbeten

Kungälv levererar från och med 2024 dricksvatten till Ale och Stenungsund kommun. Eventuella framtida avtal om nöd- och reservvattenförsörjning i omvänd riktning är något som bör utredas vidare.

Vattenleverans till Ale

Utgångspunkten i avtalet är att Kungälvs kommun ska kunna leverera minst 20 l/s till Ale kommun. I framtiden ska maximalt 40 l/s kunna levereras. Kungälv ska anlägga en ny ledning till Ale och då byggnation ska ske inom vattenskyddsområde är separat MKB beställd för den ledningssträckningen. Projektet är i projekteringsfas men tillfälligt pausad.

Vattenleverans till Stenungsund

I avtalet mellan kommunerna är det överenskommet att Kungälv ska leverera minst 20l/s och maximalt 40 l/s. På lång sikt (bortom år 2050) är intentionen att en vatten leverans av 60 l/s ska kunna vara möjlig. Full leveranskapacitet kan uppnås när Kungälvs kommun har driftsatt hela ledningssträckan mellan Björkås-Vävra. Nuvarande leverans sker genom befintligt ledningsnät där full leveranskapacitet enligt avtal inte ännu kan uppnås.

På sikt är tanken att även Tjörns kommun ska kunna ta del av dricksvattenleverans från Kungälvs via förbindelsen i Stenungsund. Det kommer att regleras i ett separat avtal mellan Stenungsund och Tjörn så att respektive kommuns va-kollektiv endast svarar för de kostnader som är nödvändiga för dem enligt Lagen om allmänna vattentjänster (2006:412).

Vattenleverans från Göteborg

I dagsläget har Kungälv behov av dricksvattenleverans från Göteborg till abonnenter i området kring Harestad. Kommunen utreder i pågående projekt för va-utbyggnad inom föreläggandeområdena om vattentillförseln ska fortsätta ske ifrån Göteborg eller inte.

Granskningshandling

3.3. Spillvattenhantering

Kungälv har år 2025 ungefär 38 150 antal spillvattenabonnenter. Kommunen har i dagsläget tre avloppsreningsverk: Kode avloppsreningsverk, Marstrands avloppsreningsverk samt Diseröd avloppsreningsverk.

Den huvudsakliga reningen av spillvatten sker på Ryaverket i Göteborg. På sikt är avsikten att allt spillvatten inom tätbebyggt område i kommunen ska ledas till Ryaverket.

Avloppsreningsverk

Kommunens tre avloppsreningsverk beskrivs översiktligt nedan.

Kode avloppsreningsverk

Reningsverket byggdes 1972 och tar emot och behandlar avloppsvatten från Kode där det bor cirka 1300 invånare. Volymmässigt kan verket behandla maximalt 36 m^3/h. Avloppsreningsverket i Kode renade 2023 ungefär 166 000 m^3 avloppsvatten. Vid höga flöden av avloppsvatten kan bräddning ske. Bräddning är när orenat avloppsvatten leds ut i närliggande vattendrag eller dike (recipient). Recipient är Vallby å, som är klassad som känslig recipient. Utförda studier har visat att Kode avloppsreningsverk har negativ påverkan på Vallby å (VISS, 2025).

Det finns beslut på att avloppsreningsverket ska läggas ner. Detta bland annat på grund av Miljö- och byggnadsnämnden föreläggande som säger att en nedläggning ska ske senast oktober 2023. En förutsättning för att detta ska ske är att ledningsstråket mellan Kastellegården och Vävra är färdigställt. Aröd som helhet kan inte heller kopplas på ledningsnätet innan reningsverket är nedlagt.

När avloppsreningsverket är nedlagt kommer spillvattnet avledas till Gryaab.

Marstrands avloppsreningsverk

Marstrands avloppsreningsverk, ligger på Koön och byggdes 1977. Det behandlar avloppsvatten från Marstrandsön och Koön. Volymmässigt kan reningsverket behandla maximalt 75 m^3/h. 2023 behandlades cirka 275 000 m^3 avloppsvatten. Vid höga flöden av avloppsvatten kan bräddning ske, avloppsvattnet släpps då ut i Muskeviken.

Marstrands avloppsreningsverk har haft stora problem med ojämn belastning och kommunen har utrett huruvida det är bäst att investera i att bygga om reningsverket eller att lägga ner det. Det är bland annat begränsat med utrymme där verket är placerat och en utökning av reningskapacitet behöver nytt miljötillstånd och kvävereningssteg. Begränsningar i befintlig detaljplan och närhet till vattenskyddsområde påverkar också bedömningen. En förutsättning för att verket ska kunna läggas ner är att ledningsnätet från Marstrand ända ner till Nordre älv är utbyggt. Under åren fram till dess krävs kontinuerligt drift- och underhållsarbete för att upprätthålla verkets funktion.

Diseröds avloppsreningsverk

Diseröds avloppsreningsverk byggdes 1972 och tar emot och behandlar avloppsvatten från Diseröd tätort, Häljeröd och Västra Torp. Volymmässigt kan verket behandla maximalt 41 m^3/h. Avloppsreningsverket i Diseröd renade 2023 cirka 183 00 m^3 avloppsvatten. Vid höga flöden kan bräddning ske. Bräddningen sker då till Välabäcken.

Diseröd avloppsreningsverk ska, liksom övriga avloppsreningsverk i kommunen, på sikt läggas ned. Reningsverket utgör idag en bromskloss för utvecklingen i Diseröd med omnejd. Reningsverket har i befintligt skick nått sin maximala kapacitet. En nedläggning kan dock inte göras innan överföringsledningar till Kungälvs tätort är genomförda. Under åren fram till dess krävs kontinuerligt

Granskningshandling

drift- och underhållsarbete för att upprätthålla verkets funktion. I dagsläget är inga större investeringar planerade.

Gryaabs anläggning

Gryaab AB (Gryaab) är ett kommunalt aktiebolag som ägs av kommunerna Ale, Göteborg, Härryda, Kungälv, Lerum, Mölndal, Partille och Bollebygd. Bolagets huvuduppgift är att avleda avloppsvatten från kommunerna och vid avloppsreningsverket Ryaverket ta emot och behandla avloppsvattnet. Behandlingen sker med avseende på nedbrytbart organiskt material, fosfor och kväve. Gryaab hanterar och rötar avloppsslammet från både egen och extern verksamhet. Det renade avloppsvattnet leds via tunnel ut till Göta älv och vattenförekomsten Rivöfjorden i norr.

Gryaab erhöll i början av 2020 ett nytt miljötillstånd. Tillståndet är tidsbegränsat och gäller till och med den 31 december 2036. Gryaab har ansökt om ett nytt tillstånd för befintlig och utökad verksamhet. I samband med den utökade verksamheten måste markanspråket utökas för att upprätthålla full rening av avloppsvattnet med de skärpta krav som förväntas av myndigheten. Gryaab planerar för att förvärva mark i närområdet för att säkerställa reningen under överskådlig framtid (2037–2070).

Avstämning mellan Gryaab och dess ägarkommuner gällande befolkningsutveckling och prognoser för Nya Rya sker genom Tekniska Ekonomisk Delegation (TED), där Kungälv finns representerade. Prognoserna används av Gryaab både för dimensionering av nya anläggningsdelar inom projektet Nya Rya och för att bedöma hur den nuvarande anläggningen klarar framtida belastning.

Gryaab bedömer att Kungälvs kommuns prognoser för befolkningsökning och framtida anslutningar till Ryaverket ligger väl inom de ramar som togs fram i den gemensamma prognosarbetet 2023. (Gryaab, 2024). Enligt dessa prognoser väntas kommunen ha omkring 58 000 invånare år 2035, varav cirka 47 000 anslutna till Ryaverket. I dessa prognoser ingår dessutom planerade nedläggningar av avloppsreningsverken i Kode, Marstrand och Diseröd.

Prognoserna används av Gryaab både för dimensionering av nya anläggningsdelar inom projektet Nya Rya och för att bedöma hur den nuvarande anläggningen klarar framtida belastning. Gryaabs slutsats är att den befintliga kapaciteten är tillräcklig för att hantera ökande flöden fram till dess att den nya anläggningen tas i drift, samtidigt som gällande miljövillkor uppfylls fram till 2036.

Från Kungälvs kommun skickades 2023 cirka 3,4 miljoner m^3 avloppsvatten från tätorterna Kungälv, Ytterby, Kareby och Kärna till Ryaverket. Volymen avloppsvatten från Kungälv motsvarar cirka 3 % av den totala volymen avloppsvatten som Ryaverket tar emot.

Tillskottsvatten

Tillskottsvatten är oönskat vatten som felaktigt, genom felkoppling eller överläckage kommer in i spillvattenledningarna. Vattnet kan vara ifrån regn, dränering eller grundvatten och påverkar kapaciteten i spillvattensystemet och reningen på avloppsreningsverken. Detta leder till ökande kostnader, högre risk för källaröversvämningar och utsläpp av orenat avloppsvatten i miljön.

För den kommunala avloppsanläggningen är tillskottsvatten kostnadsdrivande och medför ökat utsläpp av näringsämnen, högre användning av kemikalier och energi, samt förhöjda arbetsmiljörisker vid höga flöden inne på reningsverket.

Va-verksamheten arbetar aktivt med att hitta källorna till mängden tillskottsvatten i spillvattenledningarna, för att minska mängden som tillförs. Förbättringsåtgärder planeras in och utförs och krav på fastighetsägare ställs. I arbetet med förnyelseplanering prioriteras områden där dagvattenledningar saknas.

Granskningshandling

Fortfarande så är det mer än 50 % tillskottsvatten till Marstrand, Kode och Diseröds avloppsreningsverk, vilket innebär att arbetet med tillskottsvatten är en stor och långsiktig åtgärd som kommer att behövas under lång tid framöver.

Arbetet med att minska tillskottsvatten i Kungälvs kommun börjar med en utredning av ledningsnätet. Där ledningarnas ålder och skick bedöms. Information från driftpersonalen och olika mätresultat från till exempel miljörapporteringar samlas in. Kommunen använder även uppgifter om källaröversvämningar som har rapporterats från enskilda fastigheter. När problemområden har identifierats, fortsätter arbetet med mer detaljerade utredningar. Först genomförs flödesmätningar i ett större område. Därefter görs noggrannare kontroller, till exempel filmning av ledningar och färgspårning.

När utredningarna är genomförda planeras åtgärder in på kommunens ledningar. Arbete med att följa upp och ställa krav på att överläckage och felkopplingar i fastigheters servisledningar åtgärdas, enligt reglerna i ABVA och PBL genomförs också.

Hittills har Kungälvs kommun utrett cirka 1 600 fastigheter och tillhörande spillvattenledningar.

3.4. Förnyelseplanering

Kommunens ledningar, avloppspumpstationer och övriga anordningar är av varierad ålder och skick. Förnyelse innebär ett utbyte av befintliga ledningar och anläggningar till nya. Det är nödvändigt för att upprätthålla en hållbar förnyelsetakt med hänsyn till taxeutveckling. Men också för att kunna säkerställa leveransen av dricksvatten och ett säkert bortledande av avloppsvatten. Arbete med att digitalisera, renovera, byta ut pumpstationer och övriga anläggningar sker successivt. För mer läsning se kommunens Förnyelseplan (2023) och Riktlinjer för prioritering av förnyelse av va-ledningsnät (KS2019/0860).

Granskningshandling

4. Skyfallspåverkan på den allmänna va-anläggningen

En vattentjänstplan ska innehålla en redogörelse för kommunens bedömning av vilka åtgärder som behöver vidtas för att den allmänna va-anläggningen ska fungera vid en ökad belastning som uppkommer vid ett skyfall. Följande kapitel beskriver resultatet av en första analys.

Begreppet skyfall innebär att extrema mängder nederbörd faller på kort tid. SMHI:s definition av skyfall är nederbörd om minst 50 mm på en timme eller minst 1 mm på en minut.

Dimensionering av dagvattenledningar

I befintliga områden har va-huvudmannen ansvar att se till att dagvattenledningen kan hantera ett tioårsregn, det vill säga ett regn av en storlek som statistiskt sett återkommer en gång per tio år. Detta innebär i praktiken att hus med källare i lågt liggande områden statiskt sett ska drabbas av översvämning i sin källare max en gång var tionde år. I nya områden ska kraven anpassas efter vilken typ av område det är, enligt branschstandard P110. Det innebär att ett högexploaterat centrumområde ska dimensioneras för ett 30-årsregn, ett tättbebyggt område efter ett 20-årsregn och ett glest villaområde för ett 10-årsregn. Kraven ska dessutom inkludera en klimatfaktor för att ta höjd för alltmer intensiva regnväder.

För alla regn som är mer intensiva än de dimensionerande, kommer dagvattennätet inte att svälja allt regn som faller ner utan det kommer rinna ytledes på marken och samlas i lågpunkter. Det betyder att kommunen genom sin samhällsplanering är ansvarig för att utforma områden så att byggnader inte riskerar att skadas och tillgänglighet till samhällsviktiga funktioner säkras.

De senaste åren har större regnhändelser drabbat Kungälvs kommun vid ett fåtal tillfällen, till exempel år 2014 samt 2023. År 2014 drabbades Kungälv av ett lokalt skyfall och runt ett 80-tal bostäder drabbades då främst av källaröversvämningar.

Metodik för framtagande av skyfallsanalys

För att undersöka risken kopplat till ytledes översvämning av konstruktioner och byggnadsverk, har kommunens skyfallskartering använts. För anläggningar utanför analysernas områden har kartering i Scalgo kompletterat analysen.

För att se indikation på överläckage och påverkan av tillskottsvatten har kommunens miljörapporter och bräddmätningsberäkningar använts.

Ingen hydraulisk modellering av ledningsnäten har genomförts.

4.1. Skyfallsanalys för dricksvattenanläggningar

Va-huvudmannen ansvarar för 39 dricksvattenanläggningar av olika slag. Det inkluderar vattenverk och råvattentäkter, ventilkammare samt tryckstegringsstationer. Utöver dessa tillkommer även infiltrationsdammar samt matarbassäng.

Scenarion skyfall

I händelse av ett skyfall är det framför allt ytledes översvämningar som leder till mest påverkan på möjligheten att leverera dricksvatten. Antingen att anläggningen i sig översvämmas, alternativt att tillfartsvägar till anläggningen översvämmas.

Även vattentäkterna kan påverkas vid ett skyfall. Antingen genom att kontaminering sker från närliggande områden eller genom att de höga flödena rör upp gammalt sediment i täkterna.

Granskningsexemplar

Vid översvämning och stora flöden ökar risken för skred och erosion. Kungälvs kommun har flera skredkänsliga områden som skulle kunna påverkas. Vid skred finns det risk att anläggningarna påverkas och skadas.

Konsekvenser för dricksvattenanläggningarna

Enligt kommunens skyfalls- och översvämningskartering finns det en risk att några av anläggningarna och tillfartsvägarna till de olika anläggningarna översvämmas. Detta skulle kunna innebära svårigheter att ta sig till anläggningarna vilket kan påverka möjligheten att styra reningsprocesserna och leveransen av vatten.

Vid kontaminering av råvattnet påverkas reningsprocessen på reningsanläggningarna. Det kan innebära att större mängder av kemikalier krävs samt att reningstiden förlängs. Vid allvarlig kontaminering av råvattnet kan intaget till vattenverket behöva stängas. Detta skulle leda till att en begränsad volym vatten kan renas och levereras.

Vid skred finns det risk att anläggningarna skadas i sådan utsträckning att de inte kan fylla sin funktion alls.

Även tillfartsvägar till tryckstegringsstationer riskerar att översvämmas. Skulle en driftstörning uppstå i en tryckstegringsstation skulle möjligheterna att enkelt lösa problemet, minska. Detta skulle innebära att leverans av dricksvatten genom ledningsnätet för de områden som är beroende av tryckstegring påverkas genom minskat vattentryck, men det skulle inte innebära totalt leveransbortfall.

Möjliga åtgärder

En första åtgärd kan vara att förfina skyfallsanalysen för de anläggningar som idag riskerar att bli ytledes översvämmade vid ett skyfall. Detta för att kunna säkerställa vilken typ av hot översvämningen orsakar och därefter bestämma omfattningen av åtgärden.

För redan befintliga anläggningar med lång kvarvarande teknisk livslängd, är troligtvis avledande och invallande åtgärder det som är den mest troliga lösningen.

Vid nyanläggning eller reinvestering av anläggningar behöver placering och höjdsättning säkerställas. Kommunen behöver säkerställa framkomligheten på tillfartsvägarna, så att vattnet leds bort mot designerade översvämningsytor eller dit vatten kan tillåtas bli stående.

Det är också möjligt att överväga att skredsäkra speciellt viktiga anläggningar såsom vattenverk och tryckstegringsstationer.

4.2. Skyfallsanalys för spillvattenanläggningar

Va-huvudmannen ansvarar för runt 88 spillvattenanläggningar i form av avloppsreningsverk och pumpstationer. Dessa spillvattenanläggningar är i Kungälv sammankopplade genom 222 km ledningsnät spillvattenledningar.

Scenarion skyfall

Det finns risk att pumpstationer och reningsanläggningar översvämmas eller att utrustningen slås ut, då de ofta ligger i systemets lågpunkt och nära vattendrag. Anläggningarna ligger ofta också så att åtkomst till dessa försvåras eller förhindras helt.

I händelse av ett skyfall är det också in- och överläckage av dag-, drän- och grundvatten som leder till stor påverkan på de olika spillvattenanläggningarna. Det är även vanligt med felkopplingar. Vilket är när dagvatten felaktigt är kopplat till spillvattennät.

Granskningshandling

Ingen hydraulisk modellering för spillvattennätet har genomförts.

Konsekvenser för spillvattenanläggningen vid skyfall

Vid skyfall ökar mängden vatten i spillvattenledningar markant vilket dels kan leda till bakfall och översvämning inom enskilda fastigheter dels, till överbelastning och bräddning i pumpstationer och avloppsreningsverken. Det påverkar även avloppsreningsverkens förmåga att fördröja samt rena avloppsvatten.

Bräddning innebär att orenat, eller delvis renat, avloppsvatten släpps ut i närliggande vattendrag. Detta sker i områden där dagvattensystem saknas samt inom områden med eftersatta ledningar eller felkopplingar som tar in mycket tillskottsvatten.

Marstrands avloppsreningsverk bräddar vid inflöde högre än 120 m^3/h i mer än 5 minuter. Diseröds avloppsreningsverk är byggt att ta emot 120 m^3/h, men blir flödet högre än 82 m^3/h så leds resterande flöde till flockningsbassängen. Kode avloppsreningsverk kan ta emot 72 m^3/h.

17 av kommunens 85 avloppspumpstationer har identifierats ha brister och/eller svårigheter att hantera inkommande spillvatten redan vid kraftigare regn och för några av dem finns sedan tidigare framtagna föreslagna åtgärder och tidsplan för åtgärd.

33 av kommunens 85 pumpstationer har identifierats att påverkas av ytledes översvämning vid skyfall eller höga nivåer i hav eller älv. Det planeras i dagsläget åtgärder för två av dessa pumpstationer.

Möjliga åtgärder

En första åtgärd kan vara att förfina skyfallsanalysen för de anläggningar som idag riskerar att bli ytledes översvämmade vid ett skyfall. Detta för att kunna säkerställa vilken typ av hot översvämningen orsakar och därefter bestämma omfattningen av åtgärden.

För redan befintliga anläggningar med lång kvarvarande teknisk livslängd, är troligtvis avledande och invallande åtgärder det som är den mest troliga lösningen. Även att kontinuerligt se över och underhålla de bakventiler som sitter på pumpstationernas bräddledning. Detta så att den effektivt förhindrar inläckage från närliggande vattendrag vid höga flöden. Idag finns det två pumpstationer som ligger för lågt i förhållande till vattendrag. Åtgärder för att höja pumpstationerna är inplanerade.

Vid nyanläggning eller reinvestering av anläggningar behöver placering och höjdsättning säkerställas. Kommunen behöver säkerställa framkomligheten på tillfartsvägarna, så att vattnet leds bort mot designerade översvämningsytor eller dit vatten kan tillåtas bli stående.

Ett fortsatt systematiskt arbete med att kontinuerligt underhålla anläggningarna och ledningsnätet samt ställa krav på att anslutna privata anläggningar är rätt kopplade, är det viktigaste för att minska inläckage och tillskottsvatten.

Gryaabs arbete med skyfall

Miljötillståndet som togs i anspråk 2021 innebär att Gryaab får behandla avloppsvatten från ägarkommunerna fram till år 2036. Ett av tillståndsvillkoren (nr 18) lyder: ”Avloppsverkets byggnader och tekniska utrustning ska vara utformade för att klara minst ett 100-årsregn utan väsentliga störningar”.

År 2021 genomförde Gryaab en skyfallsutredning för att säkerställa att villkoret uppfylls. Utredningen visade att djupt vatten kan stå stilla i flera timmar inne på reningsverkets område efter ett skyfall, eftersom det finns flera lågpunkter som inte kan avleda vatten nedströms med självfall utan måste tömmas via dagvattennätet.

En fördjupad riskanalys identifierade var vatten kan börja läcka in och vilken utrustning som riskerar skada. Mindre åtgärder, såsom byte av portar och installation av tillfälliga barriärer, har genomförts

Granskningshandling

och fler planeras. Åtgärdernas syfte är att skydda komponenter och anläggningsdelar så att normal drift kan återupptas omedelbart efter ett skyfall.

För tunnelsystemet är det framför allt tunnelpåslagen som är utsatta för stor översvämningsrisk. Flera påslag riskerar att bli otillgängliga vid kraftiga skyfall på grund av stora vattenvolymer som samlas mot portarna. I Gryaabs fortsatta arbete prioriteras åtgärder för dessa påslag, eftersom deras otillgänglighet kan leda till väsentlig störning av reningsverkets funktion samt riskera tunnlarnas förmåga att transportera avloppsvatten till reningsverket. Gryaabs tunnelsystem är inte konstruerat för att ta emot och avleda skyfallsflöden till Ryaverket, vilket innebär att påverkan uppströms i ledningsnätet fortsatt kan bli betydande.

Granskningshandling

4.3. Skyfallsanalys för dagvattenanläggningar

Va-huvudmannen ansvarar för 22 dagvattenanläggningar. De utgörs av fördröjningsdammar, reningsdammar, svackdiken, översvämningsytor samt kassettmagasin.

Scenarion skyfall

Överbelastning av ledningsnätets kapacitet och översvämning av öppna dagvattenanläggningar är de två scenarion som har undersökts översiktligt.

Även skred, som ibland kan ske till följd av stora skyfall och översvämningar, kan påverka anläggningens funktion.

Konsekvenser för dagvattenanläggningen vid skyfall

Vid ett skyfall kommer vattnet främst avledas ytledes eftersom dagvattenanordningar och ledningsnät inte är utformade för att kunna omhänderta och avleda så stora regnmängder.

Vid regn som är större än anläggningarnas kapacitet, påverkar dess förmåga att fördröja samt att rena vattnet. Detta kan leda till problem nedströms i form av ytterligare översvämningar, skred, samt att orenat vatten släpps ut i vattendragen eller havet.

Generellt placeras anläggningar nedströms avrinningsområdet och är den naturliga samlingspunkten för områdets avrinning. Det är med fördel där stora regnmängder bör samlas innan vidare avledning.

Vid skred finns det risk att anläggningar fylls igen av massorna alternativt att vallar och liknande konstruktioner skadas. Detta kan påverka anläggningarnas funktion både vad gäller rening och fördröjning.

Alla anläggningar påverkas i varierad grad. Fem anläggningar riskerar att översvämmas med mer än 1 m vatten.

Möjliga åtgärder

En första åtgärd kan vara att förfina skyfallsanalysen för de anläggningar som idag riskerar att bli ytledes översvämmade vid ett skyfall.

För vissa anläggningar kan rätt lösning vara att anlägga fler dagvattenanläggningar samt återställa våtmarker uppströms. Att jobba med höjdsättning för att leda vattnet till lämpliga ytor kan också vara en del av lösningen.

Fortsatt systematiskt underhållsarbete med underhåll av anläggningarna och ledningsnätet kan mildra konsekvenserna vid ett skyfall.

Markavvattningsföretag behöver också hålla vattendrag och diken rensade och kulvertar behöver dimensioneras för ökade flöden. Innan åtgärder utförs bör en kostnadsnyttoanalys genomföras för att säkerställa att rätt investeringar genomförs.

En möjlig åtgärd för kommunen kan också vara att ta fram en strukturplan för skyfall. Planen kan peka ut de ytor, leder och andra åtgärder som behövs för att kunna avleda ett skyfall på ett säkrare sätt.

Granskningshandling

5. Va-planområden och va-utbyggnadsplan

Kommunens va-utbyggnadsplan har tidigare varit en separat del i Kungälvs VA-plan men ersätts nu med detta kapitel och bilaga 1 och 2 i denna vattentjänstplan.

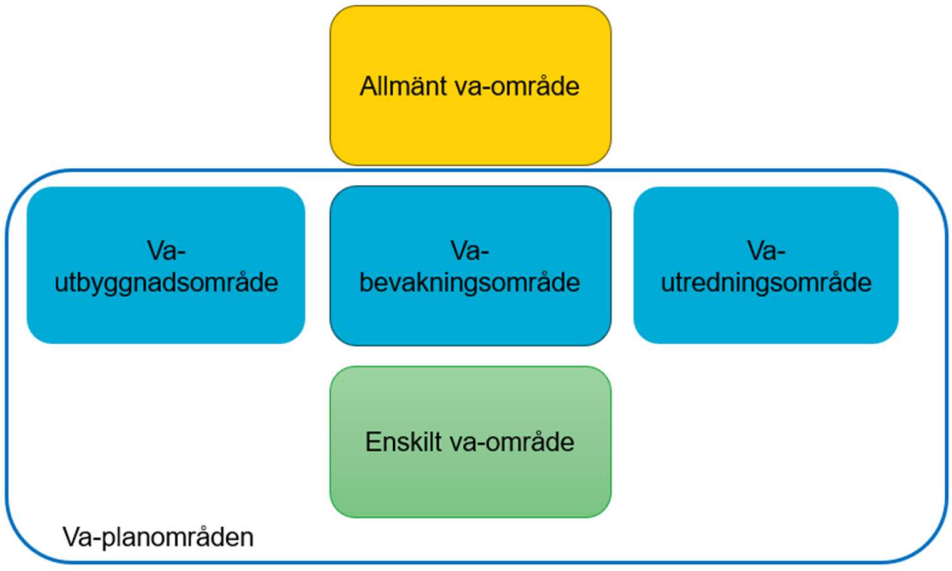
I Kungälv kommun är bebyggelsen samlad i tätorterna men även fördelad över stora delar av landsbygden. I kustområdena är det ofta svårt att lösa vattenförsörjningen lokalt, oavsett om det är i form av enskilda brunnar eller genom samfälligheter. Detta beror på att grundvattentillgången är låg och det finns risk för saltvatteninträngning eller påverkan av relikt saltvatten. Det kan också vara olämpligt med enskilda lösningar på grund av att det är närhet till känsliga vattendrag, stora kluster av bebyggelse, eller omvandling från fritidsboenden till året runt-boenden.

5.1. Olika typer av va-områden

För att skapa en tydlig grund för arbetet och kommunikation om va-försörjningen i kommunen behövs enhetliga och tydliga begrepp. Detta är angeläget såväl internt i kommunens organisation som i dialog med medborgarna.

Begreppen som anges nedan är en vidareutveckling av den indelning som görs av Havs- och vattenmyndigheten i ”*Vägledning för kommunal VA-planering*” (Havs- och vattenmyndigheten, 2014).

Förhållandet mellan de olika va-områdena illustreras i Figur 4.



Figur 4. Olika typer av va-område.

Ytterligheterna i begreppen är allmänt va-område, vilket principiellt motsvarar verksamhetsområden för kommunalt vatten och avlopp, och enskilt va-område, vilket innebär att enskilt huvudmannaskap kommer att vara aktuellt även i framtiden.

Däremellan ligger begreppen va-utbyggnadsområde, va-utredningsområde och va-bevakningsområde. Förklaring av dessa begrepp ges i följande kapitel.

5.2. Beskrivning av de olika va-områdeskategorierna

Följande kapitel ger en beskrivning av vad de olika områdeskategorierna innebär.

Allmänt va-område

Område som har allmän va-försörjning och där det finns ett kommunalt verksamhetsområde för vatten och spillvatten. I vissa allmänna va-områden finns även verksamhetsområde för dagvatten. Det finns även i undantagsfall verksamhetsområden för bara vatten eller spillvatten.

Inom verksamhetsområdet är kommunen huvudman för de allmänna va-anläggningarna och därmed ansvarig för att dessa fungerar.

I Kungälv är det va-verksamheten som ansvarar för att försörjningen av vatten och omhändertagandet av spillvatten och dagvatten fungerar tillfredsställande inom allmänt va-område.

Va-utbyggnadsområde

Va-utbyggnadsområde är ett område som idag har enskild va-försörjning, men där behovsanalysen visar att det bör anslutas till allmän va-försörjning och införlivas i kommunens allmänna va-område som verksamhetsområde. Detta behövs med hänsyn till människors hälsa och miljön.

Även områden som idag har anslutning till kommunalt vatten och avlopp via avtal (föreningar eller enskilda fastigheter) kan klassificeras som ett va-utbyggnadsområde.

Va-utredningsområde

Område som idag har enskild va-försörjning och som kan ha behov av en förändrad va-lösning.

Utredningar behöver genomföras för att visa vilken form av va-försörjning som är mest lämplig. Förändringen av va-lösningen kan utgöras av:

- förbättrade enskilda anläggningar, antingen för en eller flera fastigheter,
- gemensam anslutning till allmän va-försörjning via avtal
- eller införlivning i kommunalt verksamhetsområde för allmän va-försörjning

Va-utredningsområde är ett temporärt tillstånd. Då utredningen är utförd bör beslut fattas om att klassificera området som va-utbyggnadsområde, va-bevakningsområde eller enskilt va-område.

Även områden som idag har anslutning till kommunalt vatten och avlopp via avtal (föreningar eller enskilda fastigheter) kan klassificeras som ett va-utredningsområde.

Det är varje fastighetsägares ansvar att se till att försörjningen av vatten och omhändertagandet av spillvatten och dagvatten fungerar tillfredsställande så länge va-försörjningen är enskild.

Va-bevakningsområde

Område som idag har enskild va-försörjning och som kan fortsätta att ha det så länge förutsättningarna inte förändras.

Området behöver bevakas ifall till exempel bebyggelsetrycket ökar eller om förutsättningarna för de enskilda anläggningarna försämras. Bevakningen syftar till att följa om behovet av en förändrad va-försörjning ändras över tid och i så fall mer effektivt kunna fatta beslut om åtgärd.

Även sådana områden som idag har anslutning till kommunalt vatten och avlopp via avtal (föreningar eller enskilda fastigheter) kan klassas som ett va-bevakningsområde.

Granskningshandling

I va-bevakningsområden är det varje fastighetsägare, förening eller samfällighets ansvar att se till att försörjningen av vatten och omhändertagandet av spillvatten och dagvatten fungerar tillfredsställande.

Enskilt va-område

Område med förutsättningar att lösa va-försörjningen med enskilt vatten och avlopp. Förutsättningarna är att det kan ske på ett godtagbart och tillfredsställande sätt även inom överskådlig framtid, förutsatt att förhållandena inte ändras markant.

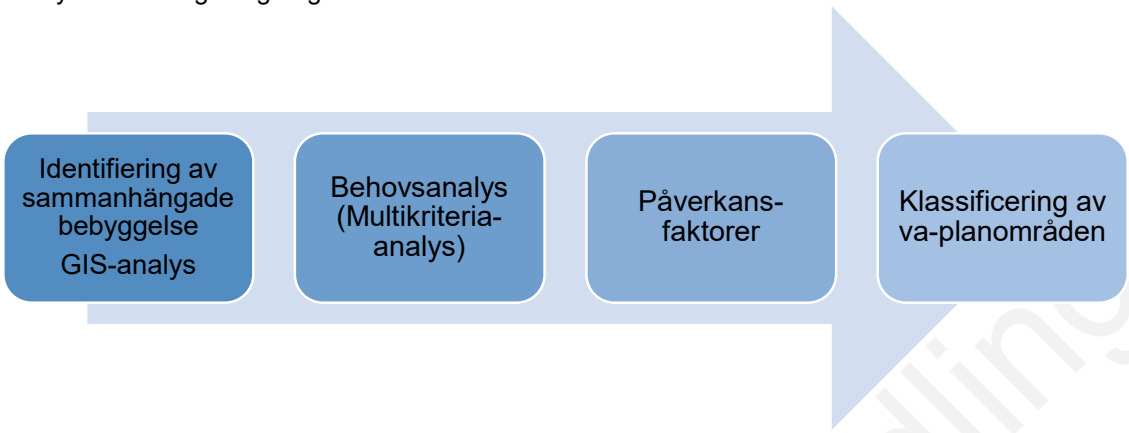
Området är inte heller sådant att kommunen behöver ha någon extra bevakning av områdets utveckling med hänsyn till va-försörjningen.

För att en enskild anläggning ska godtas måste det finnas förutsättningar för detta. Kravet för en enskild anläggning är att den ska ge ett godtagbart skydd utifrån lokala förhållandena och bedömningen görs utifrån behovet av skydd för människors hälsa och miljön.

Granskningshandling

5.3. Metodik för klassificering och bedömning av va-planområden

För att uppnå en transparent och tydlig klassificering av alla va-planområden i kommunen görs en analys i flera steg enligt Figur 5.



Figur 5. Metodik för att ta fram va-planområdens klassificering.

Det första steget är en GIS-analys, där områden som uppfyller kravet om minst 20 bostäder med maximalt 150 m mellan husen tas fram. I förarbetet till lag (2016:412) om allmänna vattentjänster (LAV) har man ansett att ett antal av 20–30 fastigheter kan tänkas utgöra ett antagbart minimum för att bebyggelsen ska anses som samlad.

Utvalda områden har fått ett områdesnummer och ett namn och benämns som va-planområden. Bebyggelse som inte uppfyller detta krav har inte analyserats vidare.

Därefter har behovsanalysen genomförts. Det innebär att respektive område analyserats med avseende på följande behovsparametrar:

- antal fastigheter,
- antal helårsboende,
- bebyggelsetryck,
- förutsättningar för enskilt avlopp och recipientens känslighet (miljö),
- dricksvattenförekomsterna i områdets vattenmängd och vattenkvalitet (hälsa)
- samt huruvida det finns en existerande enskild va-förening i området i dagsläget.

Resultatet av behovsanalysen visar en översiktlig bedömning och en objektiv värdering av förutsättningarna inom respektive område och är ett underlag för den slutliga klassningen av området.

Innan klassningen tittar man på följande påverkansfaktorer:

- Avtalsanslutning och gemensamma va-anläggningar
- Geografiskt läge
- Tekniska förutsättningar
- Politiska beslut
- Föreläggande från Länsstyrelsen

Granskningshandling

Påverkansfaktorer utgörs av aspekter som, utöver de grundläggande behoven och möjligheter som finns inom varje område, har betydelse för såväl klassificering av va-planområden som prioriteringsordning och tidplan för va-utbyggnad.

Därefter delas de olika va-planområdena i de fyra olika typerna av kategorier:

- va-utbyggnadsområde
- va-utredningsområde
- va-bevakningsområde
- enskilt va-område

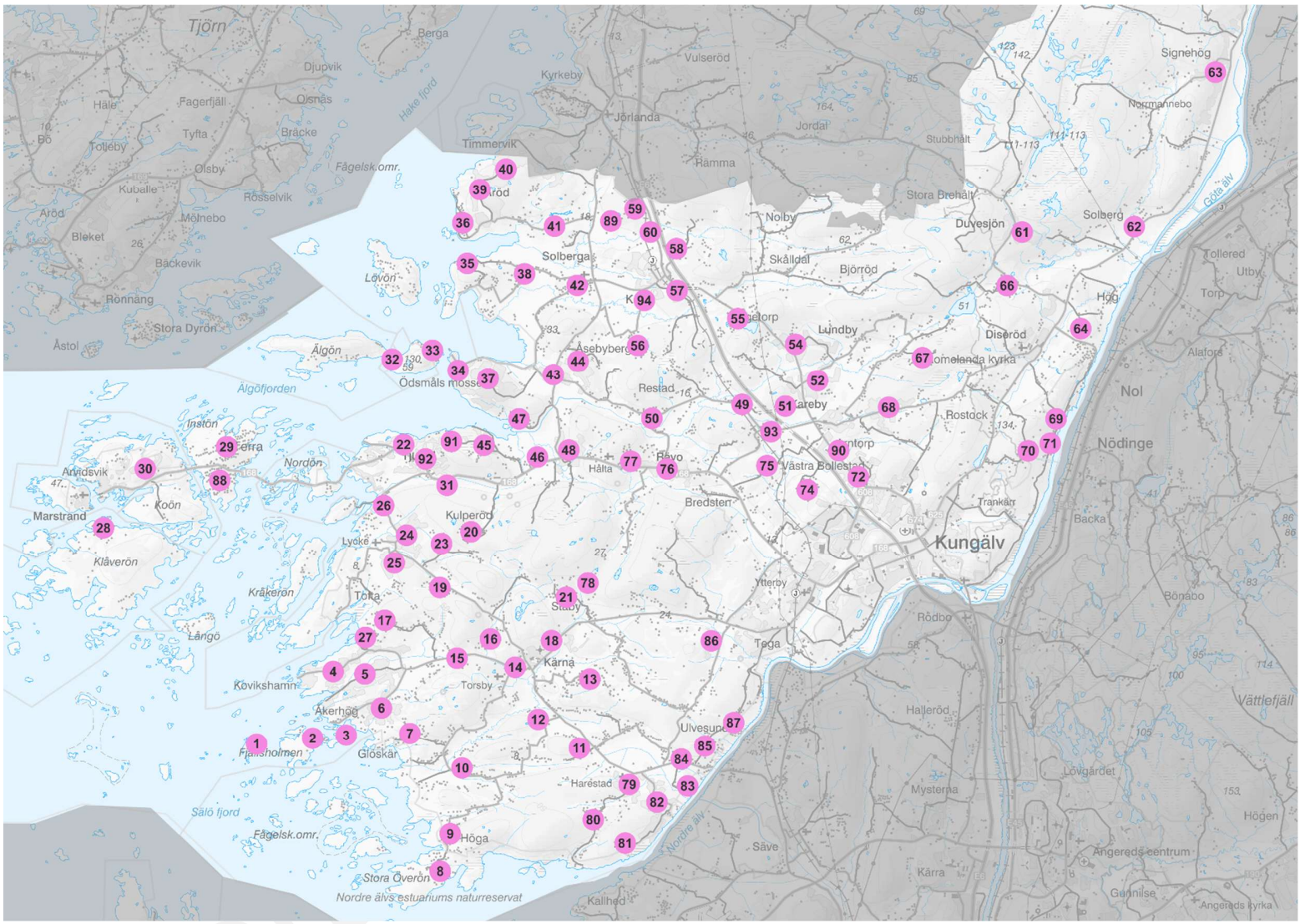
Viktigt att känna till är att områdets geografiska utbredning som redovisas i vattentjänstplanen inte behöver motsvara ett framtida verksamhetsområde. Den exakta omfattningen av verksamhetsområdet utreds i ett senare skede.

För en mer detaljerad beskrivning av metoden och bedömningskriterierna läs *Bilaga 1 Modell – behovsbedömning av förändrad va-försörjning.*

Granskningshandling

5.4. Redovisning av klassificeringsresultat

De va-planområden områden där bebyggelsestrukturen är sådan att det kan finnas grund för tillämpning av LAV § 6 har identifierats. Dessa är redovisade på kartan i Figur 6. Alla va-planområden med redovisad bedömning finns i Bilaga 2.



Figur 6. Visar alla identifierade va-planområden med sitt områdesnummer.

I Tabell 1 visas alla va-planområden med områdesnummer och benämning.

Tabell 1. Områden som är identifierade som va-planområden, med benämning och områdesnummer.

Nr	Namn	Nr	Namn	Nr	Namn
1	Brunskär	**31**	Gethagen (tidigare del av 92 Tjuvkil östra)	**62**	Solberg
2	Fjällsholmen	**32**	Brattön Västra	**63**	Norrmannebo
3	Lilla Fjellsholmen	**33**	Brattön Östra	**64**	Hög
4	Kovikshamn	**34**	Rörtången	**66**	Stenhålt
5 A	Torsby-Tofta (tidigare Sjöhåla södra)	**35**	Årsnäs	**67**	Källeröd
5 B	Sundhammar (tidigare Sjöhåla södra)	**36**	Aröd Södra	**68**	Grokareby
6	Brunnefjäll	**37A**	Ödsmåls mosse	**69**	Dösebacka
7	Glöskär	**37B**	Ödsmåls mosse	**70**	Marieberg
8	Överön	**38**	Vallby	**71**	Timmervik
9	Vråkärr	**39**	Aröd Mellersta	**72**	Solbräcke
10	Glose	**40**	Aröd Norra	**74**	Vegestorp
11	Flateby	**41**	Prästbol	**75**	Bollestad
12	Hermansby	**42**	Solberga	**76**	Lilla Risby
13	Lefstad	**43**	Ödsmåls by	**77**	Stora Risby
14	Torsby	**44**	Åsebyberg	**78**	Staby
15	Torsby-Bräcke	**45**	Lökeberg	**79**	Kyrkeby
16	Råckeröd	**46**	Kvarnekullen	**80**	Västra Röd
17	Holm	**47**	Skåra	**81**	Korseberget
18	Skårsäng	**48**	Vävra	**82**	Nereby
19	Stora Ryr	**49**	Skårby	**83**	Hammar
20	Kulperöd	**50**	Restad	**84**	Kornhall
21	Runneröd	**51**	Kareby Kyrkväg	**85**	Östra Röd
22	Tjuvkil Västra	**52**	Hanekullen	**86**	Hältorp
23	Gunneröd	**54**	Lundby	**87**	Ulvesund
24	Lycke	**55**	Ingetorp	**88**	Instön Södra
25	Bremnäs	**56**	Jägersberg	**89**	Adolfsberg
26	Kristiansborg	**57**	Halltorp	**90**	Arntorp
27	Sjöhåla norra	**58**	Hammarberg	**91**	Mossvägen västra
28	Klåverön	**59**	Högsberg	**92**	Tjuvkil Östra
29	Instön norra	**60**	Hammarhöjden	**93**	Skårby station
30	Marielundsvägen	**61**	Duvesjön	**94**	Lilla Halltorp

Granskningshandling

Resultatet av klassningen av va-planområdena blev:

- 24 va-utbyggnadsområden varav 12 områden kommer att planeras in i investeringsbudget efter 2032.
- 40 va-utredningsområden
- 30 va-bevakningsområden
- 3 enskilt va-område

I följande kapitel presenteras resultatet i tabellform. Skalan för områdets bedömda behov går från 0–10 och är ingen rangordning. Att områden med samma behovspoäng klassats olika kan beror på att till exempel dricksvattenkapacitet och dricksvattenkvalitet viktats högt i klassificeringen. Hög poäng betyder stort behov av kommunalt vatten och avlopp.

Klassade va-utbyggnadsområden

Följande områden är utpekade som va-utbyggnadsområden. Områdena är uppdelade i två olika tabeller. Tabell 2 visar de utbyggnadsområden som kommunen planerar utbyggnation fram till 2032. Tabell 3 visar de områden som också är identifierade som utbyggnadsområden, men där utbyggnation kommer att ske efter 2032. De områdena har ännu inte någon beslutad tid för genomförande.

Områdena i Tabell 2 presenteras i nummerordning utifrån områdesnummer i kartan och inte som prioritering för utbyggnation i tid. Utförandet i tid för utbyggnation är beslutade i respektive föreläggande. Mer information om projekten och deras utförande finns att läsa på respektive projekthemsida (www.kungalv.se).

Tabell 2. Visar kommunens utbyggnadsplan för 2025 – 2032. Kolumnen för datum visar det datum som utbyggnation behöver vara färdigställt, enligt föreläggande ifrån Länsstyrelsen.

Områdes-nummer	Namn	Behovspoäng	Datum	Antal berörda fastigheter
4	Kovikshamn	10,0	31 dec 2030	187
22	Tjuvkil västra	10,0		69
28	Klåverön	8,0	31 dec 2028	41
29	Instön norra (vatten)	10,0	31 dec 2030	200
36	Aröd södra	8,0	31 dec 2025	57
39	Aröd mellersta	7,0	31 dec 2025	75
40	Aröd norra	9,0	31 dec 2025	158
81A	Korseberget	10,0	31 dec 2031	15
82A	Nereby	8,0	31 dec 2031	83
84A	Kornhall	7,5	31 dec 2029	55
87A	Ulvesund	9,0	31 dec 2027	63

Områdena i Tabell 3 presenteras i prioriteringsordning för utbyggnation utifrån behovspoäng. I nuläget är inte områdena tidsbestämda. Den planeringen är ännu inte utförd och kommer därmed att redovisas i nästa uppdatering av denna plan. Utbyggnation av områden i Tabell 3 planeras att ske efter 2032.

Granskningshandling

Tabell 3. Visar de områden som är klassificerade som utbyggnadsområde men som utbyggnation planeras till efter 2032. Visas i prioriteringsordning för utbyggnation med hänsyn till behovspoäng. Kolumnen för datum visar det datum som utbyggnation behöver vara färdigställt, enligt föreläggande ifrån Länsstyrelsen.

Områdes-nummer	Namn	Behovspoäng	Datum	Antal berörda fastigheter
29	Instön norra (spillvatten)	10,0	31 dec 2036	200
92	Tjuvkil östra	10,0		239
34	Rörtången	10,0		160
81B	Korseberget	10,0		11
37 A & B	Ödsmåls mosse	9,0		294
87B	Ulvesund	9,0		16
44	Åsebyberg	8,0		101
82B	Nereby	8,0		32
48	Vävra	7,5		69
33	Brattön östra	7,5		54
84B	Kornhall	7,5		12
91	Mossvägen västra	7,0		29
45	Lökeberg	7,0		87

När ett område har kategoriserats till va-utbyggnadsområde påbörjar kommunen ett arbete med att identifiera vilka tekniska förutsättningar de olika områdena har, vilka vattentjänster som är aktuella och vilka fastigheter som ska ingå i verksamhetsområdet. Arbetet leder fram till beslut om verksamhetsområde samt en prioriteringsordning och en tidsplan för utbyggnad.

Granskningshandling

Klassade va-utredningsområden

Följande områden har klassats som va-utredningsområden. Det innebär att områdets framtida vatten- och avloppsförsörjning behöver utredas ytterligare.

Områdes-nummer	Namn	Behovs-poäng	Antal berörda fastigheter	Områdes-nummer	Namn	Behovs-poäng	Antal berörda fastigheter
5A	Torsby-Tofta	8,0	57	**77**	Stora Risby	*5,0*	*22*
5B	Sundhammar	9,0	125	**79**	Kyrkeby	*5,5*	*55*
6	Brunnefjäll	8,0	87	**80**	Västra Röd	*5,5*	*34*
9	Vråkärr	*7,0*	63	**83**	Hammar	*5,5*	*20*
15	Torsby-Bräcke	*4,5*	25	**85**	Östra Röd	*5,5*	*36*
16	Råckeröd	*4,5*	26	**86**	Hältorp	*5,0*	33
17	Holm	*5,0*	32	**89**	Adolfsberg	4,5	*24*
24	Lycke	*8,0*	*80*	**93**	Skårby station	*4,5*	*45*
25	Bremnäs	*6,5*	*64*				
27	Sjöhåla Norra	*5,0*	*26*				
32	Brattön västra	6,0	28				
35	Årsnäs	*5,0*	*26*				
38	Vallby	*4,5*	*57*				
41	Prästbol	*4,0*	*21*				
42	Solberga	*4,0*	*55*				
43	Ödsmåls by	*5,0*	*28*				
46	Kvarnekullen	*4,5*	*21*				
47	Skåra	*5,5*	*52*				
49	Skårby	4,5	23				
50	Restad	*5,0*	*32*				
52	Hanekullen	*4,0*	*59*				
54	Lundby	*5,5*	*89*				
55	Ingetorp	*5,0*	*50*				
57	Halltorp	*4,5*	*30*				
59	Högsberg	5,0	41				
62	Solberg	*5,0*	*22*				
63	Norrmannebo	*5,0*	*103*				
66	Stenhålt	*4,0*	*35*				
68	Grokareby	*4,5*	*37*				
72	Solbräcke	*3,0*	*33*				
74	Vegestorp	*4,5*	*13*				
76	Lilla Risby	*4,0*	*61*				

Granskningshandling

Klassade bevakningsområden

Följande områden har klassats som bevakningsområde. Det innebär att nuvarande vatten- och avlopps-lösning tillsvidare kvarstår.

Områdes-nummer	Namn	Behovspoäng	Antal berörda fastigheter
1	Brunskär	*7,0*	*36*
2	Fjällsholmen	*6,0*	*25*
3	Lilla Fjellsholmen	*8,0*	*65*
7	Glöskär	*5,5*	*46*
8	Överön	*5,0*	*23*
10	Glose	*4,5*	*22*
11	Flateby	*5,0*	*36*
12	Hermansby	*4,0*	*20*
13	Lefstad	*5,0*	*63*
14	Torsby	*6,0*	*99*
18	Skårsäng	*7,0*	*76*
19	Stora Ryr	*5,0*	*29*
20	Kulperöd	7,0	56
21	Runneröd	*4,0*	*26*
23	Gunneröd	*3,0*	*25*
26	Kristiansborg	*4,5*	*29*
30	Marielundsvägen	*7,0*	*36*
31	Gethagen tidigare del av 93 Tjuvkil östra	*4,5*	*16*
56	Jägersberg	*3,5*	*26*
60	Hammarhöjden	*2,5*	*21*
61	Duvesjön	*9,0*	*132*
67	Källeröd	*2,5*	*24*
69	Dösebacka	*3,0*	*25*
70	Marieberg	*3,5*	*25*
71	Timmervik	*3,5*	*28*
75	Bollestad	*3,5*	*21*
78	Staby	*4,5*	*20*
88	Instön södra	*10*	*158*
90	Arntorp	*4,0*	*14*
94	Lilla Halltorp	*1,5*	*10*

Granskningshandling

Enskilda va-områden

Följande områden har klassats som fortsatt enskilda va-områden. Det innebär att området kan försörjas med enskild anläggning.

Områdes-nummer	Namn	Behovspoäng	Antal berörda fastigheter
51	Kareby Kyrkväg	*Behov: 1,5*	*21*
58	Hammarberg	*Behov: 1,5*	*30*
64	Hög	*Behov:1,5*	*25*

Granskningshandling

6. Miljöbedömning för Kungälvs vattentjänstplan.

Vid framtagandet av vattentjänstplan behöver kommunen undersöka om planen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Det vill säga, undersöka om en strategisk miljöbedömning behöver utföras i enlighet med 6 kap miljöbalken och miljöbedömningsförordningen (2017:966).

Planer, program eller en ändring som kan komma att omfatta en verksamhet eller åtgärd som kan påverka ett Natura 2000-område (positivt eller negativt) och som därmed kan kräva tillstånd enligt 7 kap. 28 a § i miljöbalken, ska alltid antas medföra en betydande miljöpåverkan.

Vattentjänstplanen beskriver åtgärder över stora delar av kommunen. Flera av de utpekade va-utbyggnadsområdena ligger inom eller i anslutning till Natura 2000-område, naturreservat eller riksintresse för naturvård. Nödvändiga åtgärder inom dessa områden vid utbyggnation av va-ledningsnätet, skulle därmed kunna kräva tillstånd enligt 7 kap 28a§ miljöbalken.

Under framtagandet av vattentjänstplanen och dess utbyggnadsområden har kommunen sett att befintlig miljölagstiftning gör det aktuellt att anta att planen innebär betydande miljöpåverkan. Men ställer sig dock tveksam till om det var intentionen med de nya tilläggen i Lag (2006:412) om allmänna vattentjänster (LAV).

Vattentjänstplanen är ett dokument av strategisk karaktär som översiktligt redovisar olika behov och åtgärder. Planen fastslår däremot inte hur åtgärderna ska lösas, vilka tekniska lösningar eller marksanspråk som behövs. Detta utreds alltid i efterkommande projektprocess.

Eftersom inte detaljer rörande utpekade åtgärder finns och att beslut om fastställande av vattentjänstplanen inte är bindande, bedöms kravet på undersökning av strategisk miljöbedömning och efterföljande MKB som opåkallad och inte relevant att utföra. De detaljer som bör ingå i en MKB finns inte tillgängliga för bedömning vilket gör det svårt att bedöma omfattningen av miljöpåverkan. Detta är lämpligare att utreda närmre inom projektprocessen.

För att åtgärderna i planen ska kunna genomföras krävs att varje enskilt projekt får ett politiskt beslut om startbesked för investering alternativt beslut om verksamhetsbudget. Först då börjar utredning om teknisk lösning och eventuella markanspråk.

Det är inom varje projekt som kommunen säkerställer, att erforderlig miljöhänsyn tas och att aktuell lagstiftning följs. Flera av åtgärderna kräver också separat miljöprövning som i sig säkerställer att korrekt miljöhänsyn tas, både under genomförandeskedet och när anläggningen är i drift.

En undersökning om betydande miljöpåverkan har tagit fram. Den redovisas i Bilaga 3 Miljöbedömningen är anpassad efter planens övergripande karaktär.

Med anledning av ovanstående och genomförd undersökning om betydande miljöpåverkan, gör kommunen bedömningen att vattentjänstplanen inte medför en betydande miljöpåverkan.

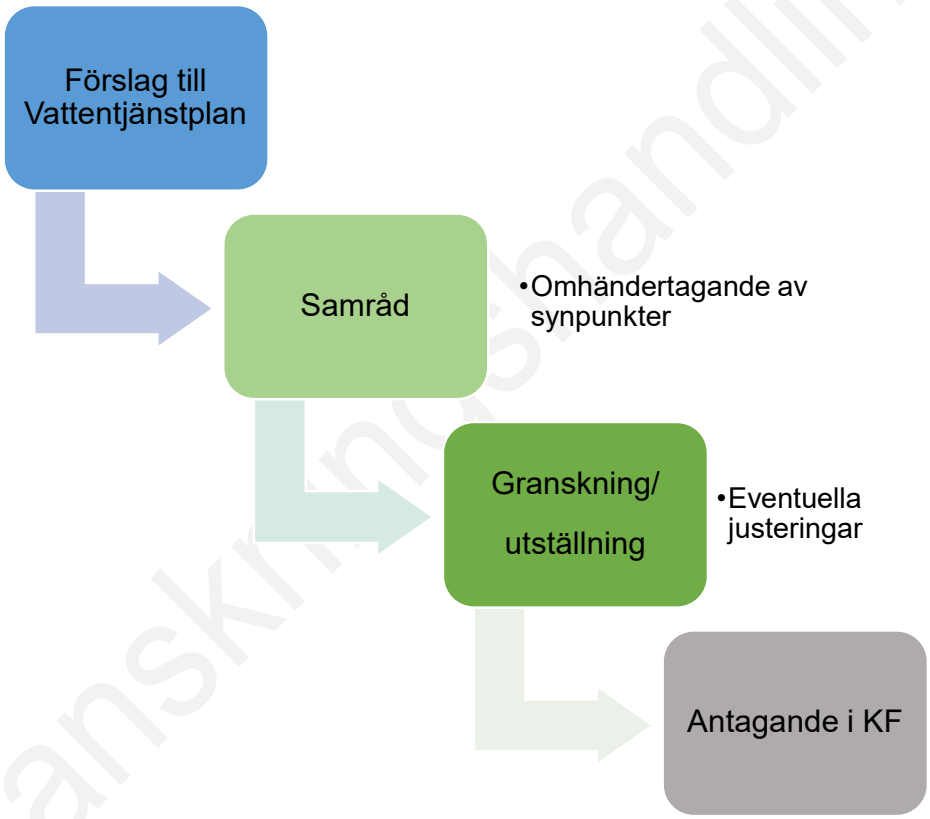
Granskningshandling

7. Samråd och antagande

Vattentjänstplanen ska samrådas med de fastighetsägare och myndigheter som kan antas ha ett väsentligt intresse av planen.

Synpunkter som kommer in under samrådstiden ska sammanställas, bedömas och därefter kommenteras i en samrådsredogörelse. De synpunkter som bedöms som relevanta kommer att arbetas in i vattentjänstplanen.

Därefter kommer det reviderade förslaget ställa ut under minst fyra veckor. Efter utställning och ytterligare eventuella revideringar antas vattentjänstplanen av kommunfullmäktige. Det är bara beslutet att anta planen som vinner laga kraft. Innehållet i vattentjänstplanen blir därför aldrig juridiskt bindande.



Granskningshandling

Referenser

BERGAB. (2002). *Kungälvs Kustzon, Undersökning av grundvattentillgång - Slutrapport.* Göteborg: BERGAB.

Gryaab. (2024). *Prognoser för flöden och belastning till Ryaverket.* Göteborg.

Gryaab. (2024). *www.gryaab.se*. Hämtat från https://www.gryaab.se/wp-content/uploads/2024/06/Prognoser-for-floden-och-belastning-till-Ryaverket-tillganglighetsanpassad.pdf

Havs- och vattenmyndigheten. (2014). *Vägledning för kommunal VA-planering.* Göteborg: Björn Risinger.

Regeringen. (01 2023). *Lag om allmänna vattentjänster*. Hämtat från https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/lag-2006412-om-allmanna-vattentjanster_sfs-2006-412

VISS. (den 24 06 2025). Hämtat från VISS Vatteninformationssystem Sverige: https://viss.lansstyrelsen.se/

Granskningshandling

KUNGÄLVS KOMMUN



Granskningshandling

Vattentjänstplan

BILAGA 1

Modell – Behovsbedömning av förändrad va-försörjning

KUNGÄLVS KOMMUN

Behovsbedömning av förändrad va-försörjning

För att kommunens ska kunna prioritera och identifiera vilka områden som har ett behov av en förändrad va-försörjning har en bedömningsmodell (multikriterieanalys) använts. Bedömningsmodellen har tagits fram av konsultföretaget Sweco och är samma modell som kommunen använt när den föregående va-utbyggnadsplanen togs fram. Modellen baseras på Havs och vattenmyndigheten ”*Vägledning för kommunal VA-planering (2014)”.* Modellen har uppdaterats och anpassats till de förändringar som skett i lagstiftningen.

De områden som utgör va-planområden bedöms med avseende på flera kriterier som tillsammans bildar områdets ”*behov av en förändrad vattenförsörjning eller avloppshantering*”.

Bedömningsmodellen ger områdena en total behovspoäng, vilket indikerar vilket behov området har. En poäng på 6,9 eller högre indikerar ett stort behov.

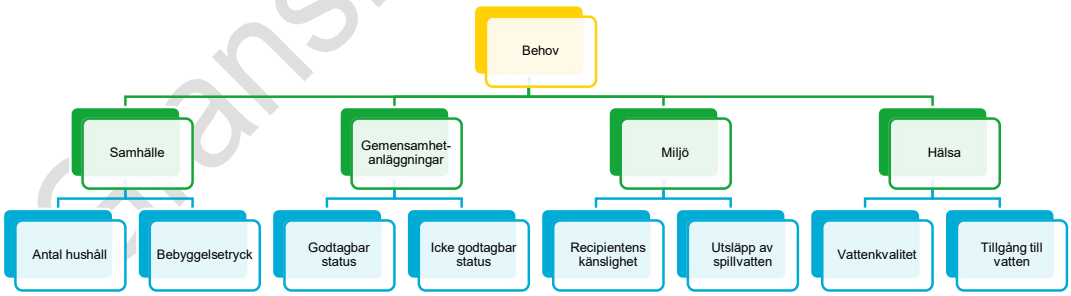
Poängen ger en grund för prioritering av anslutning till allmän va-försörjning eller andra förbättrande åtgärder. Innan slutlig klassificering av området tittar man också på ett antal olika påverkansfaktorer som kan avgöra områdets klassificering.

Modellens uppbyggnad

De faktorer som bygger upp ”behovet” för en allmän va-hantering är samhälle, miljö samt människors hälsa.

I bedömningen av områdets behov ska också särskild hänsyn tas till förutsättningarna att tillgodose behovet av en vattentjänst genom en enskild anläggning. Förutsatt att lösningen kan godtas med hänsyn till skyddet för människors hälsa och miljön.
Behovsfaktorerna och dess kriterier ses i Figur 1.

Granskningshandling



Figur 1. Analysens olika bedömningsfaktorer och dess behovskriterier.

För varje område som analyseras bedöms åtta kriterier kopplat till de fyra kategorierna, samhälle, miljö, hälsa och gemensamhetsanläggningar.

Bedömningen använder en tregradig- eller fyrgradig skala (+, ++, +++ alternativ 0, 1, 2, 3) som motsvarar omfattningen, känsligheten eller liknande kopplat till det specifika kriteriet som studeras.
Baserat på de bedömda kriterierna beräknas prioriteringspoängen och det är möjligt att se hur de olika viktningarna påverkar den slutgiltiga prioriteringsordningen mellan områdena.
Modellen är uppbyggd i Excel och i
Figur 2 visas exempel på den information som anges för respektive område.

Grundinformation			Samhälle (s)					Miljö (m)		Hälsa (h)		VA-förening	
Område nr.	Samlad bebyggelse	Ingår i analysen	Antal hushåll	Andel permanent boende (%)	Hushålls-ekvivalenter	Automatisk klassning a hushåll	Bebyggelse-tryck	Utsläpp	Recipient	Kvantitet	Kvalitet	Grönt=kommunaltVaen	Avlopp
1	Område 1	Ja	36	6%	33	++	++	+	+++	+++	+++	Nej	Nej
2	Område 2	Ja	25	20%	23	+	+	++	+++	+++	+++	Nej	Nej
3	Område 3	Ja	65	53%	62	+++	++	++	+++	+++	+++	3	3
4	Område 4	Ja	72	42%	68	+++	+++	+++	+++	+++	+++	Nej	1
5	Område 5	Ja	166	64%	160	+++	+++	+++	+++	+++	+++	Nej	1
6	Område 6	Ja	138	67%	133	+++	++	++	++	+++	+++	Nej	1

Figur 2. Del av modellen som visar vilken information som anges för behovskriterierna.

Kriterier och bedömningsskalor för behovskriterierna

Nedan presenteras de kriterier och de skalor som används för att bedöma områdena med avseende på respektive kriterium.

1. Samhälle

Samhällsfaktorn är indelad i två kategorier, antalet hushåll och bebyggelsetryck. I förarbetet till lag (2016:412) om allmänna vattentjänster (LAV) har man ansett att ett antal av 20–30 fastigheter kan tänkas utgöra ett antagbart minimum för att bebyggelsen ska anses som samlad.
I denna analys har man därav satt detta intervall som en lägsta nivå för att ett område ska utgöra ett VA-planområde.

Parametern antalet hushåll anges i tre storleksklasser enligt nedan:

+++	Området innefattar >81 hushåll
++	Området innefattar 40–80 hushåll
+	Området innefattar 20–39 hushåll

Parametern omvandlingstryck/bebyggelsetryck anges i tre storleksklasser enligt nedan.
Statistik avseende ansökta förhandsbesked och bygglov har hämtats ifrån bygglovsenheten.
Är bebyggelsetrycket högt kan det indikera ett behov av en förändrad va-situation på sikt.

+++	Området har högt omvandlings/bebyggelsetryck och ligger inom en av kommunens tätorter och omfattas av politiskt beslut genom översiktsplanen.
++	Området har ett högt omvandlings/bebyggelsetryck men omfattas ej politiskt beslut genom översiktsplan och/eller detaljplan.
+	Området har ej högt omvandlings/bebyggelsetryck och omfattas ej av politiskt beslut.

Granskningshandling

2. Befintliga vatten- och/eller avloppsföreningar/gemensamhetsanläggningar

I Lag (2022:1249) om ändring i lagen (2006:412) om allmänna vattentjänster tillkom ett nytt stycke i 6 § som anger att kommunen ska ta särskild hänsyn till möjligheten att uppnå syftet med bestämmelsen, det vill säga att tillgodose skyddet för människors hälsa eller miljön, genom enskilda va-anläggningar.

I de områden det finns en förening eller gemensam anläggning som svarar för områdets vattenförsörjning och avloppshantering bedöms den befintliga anläggningens kapacitet, utbredning och status. Enskilda anläggningar bedöms inte här utan de fångas upp i punkt 3 och 4 i denna bilaga.

3	Hela området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande vattenkvalitet och/eller avloppsrening
2	Stora delar av området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande vattenkvalitet och/eller avloppsrening
1	Små delar av området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande vattenkvalitet och/eller avloppsrening
0	Inte alls – Ingen förening för vatten och/eller avlopp finns i området

Granskningshandling

3. Miljö (avloppssituationen)

Miljöfaktorn är indelad i två parametrar, ***utsläpp*** och ***recipient***. Bedömningen görs delvis med hjälp av GIS-stödet för enskilda avlopp. Bedömningen kan kompletteras med lokal kunskap om områdena.

Faktorn analyseras utifrån områdets naturliga och/eller geografiska förutsättningarna för att avloppsfrågan ska kunna lösas ur miljömässig synpunkt.

Parametern utsläpp tar hänsyn till den förorenande verksamheten/källan som här utgörs av avloppsanläggningar.

+++	Området har inte de naturliga och/eller geografiska förutsättningarna för att avloppsfrågan ska kunna lösas ur miljömässig synpunkt.
++	Området har delvis de naturliga och/eller geografiska förutsättningarna för att avloppsfrågan ska kunna lösas ur miljömässig synpunkt.
+	Området har de naturliga och/eller geografiska förutsättningarna för att avloppsfrågan ska kunna lösas ur miljömässig synpunkt.

Parametern recipient tar hänsyn till närheten till känslig recipient i tre nivåer baserat på GIS-stödet för enskilda avlopp (Länsstyrelsen, 2023). Bedömningen kan behöva kompletteras med lokal kunskap om områdena.

+++	Området klassas som rött eller orange i länsstyrelsens GIS-stöd för enskilda avlopp. Det räcker att en av parametrarna är röda/orangea för att området ska få +++.
++	Området klassas som gult inom någon av parametrarna i länsstyrelsens GIS-stöd för enskilda avlopp.
+	Området ligger utanför ovan angivna områden eller klassas som liten risk i bedömningarna i GIS-stödet (grönt eller ljusgrönt).

De parametrar som ingår i GIS-stödet för enskilda avlopp är:

- Inom vattenskyddsområde. (HS111[1*] samt HS121[*])
- Närhet till badplats. (HS122[*])
- Fosforbelastning från små avlopp. (P11[*] samt P111*)
- Påverkan på specifikt vatten. (P12*)
- Påverkan på recipient belägen inom miljöbalkens skyddade områden: Nationalparker, naturreservat, biotopskydd samt Natura 2000-områden relaterade till vatten. (P121[*])
- Risk för lokal påverkan på vatten inom skyddat område till följd av sammanhängande bebyggelse. (P122*)

[*] Är benämningen på kartlagret från länsstyrelsen.

Granskningshandling

KUNGÄLVS KOMMUN

4. Hälsa (dricksvattensituationen)

För människors hälsa, bedöms områdets tillgång till dricksvatten med tillräcklig kvalitet och ett möjligt uttag som bedöms kunna tillgodose områdets behov (kvantitet).

Hälsofaktorn kvantitet tar hänsyn till huruvida tillgången på dricksvatten är tillräcklig eller inte. Bedömningen görs med hjälp av Sveriges geologiska undersökning (SGU) kartdatabas över vattentillgång i mindre magasin samt inrapporterade problem.

+++	I området finns otillräcklig kapacitet.
++	I området finns tidvis otillräcklig kapacitet eller begränsad mängd dricksvatten.
+	I området finns tillräcklig kapacitet.

Hälsofaktorn kvalitet beaktar de eventuella problem som kan vara förknippad med vattenkvaliteten. Bedömningen baseras delvis på platsens fysiska förhållanden så som ogynnsamma jordartsförhållanden, mindre tomter och lutning vilket skulle kunna bidra till en ökad risk för kontaminering av enskilda vattenbrunnar.

För Kungälvs kommun finns det en rapport som redovisar vattentillgång och riskzoner för saltvatteninträngning i grundvatten längs med kustzonen som ligger till grund för bedömningen i dessa områden (BERGAB, 2002).

Bedömningen görs också med hjälp av GIS-stödet för enskilda avlopp och fokuserar på hälsorisken för enskilda avlopp i närheten av dricksvattenbrunnar med avseende på bakterier och kväve (nitrat).

Kvalitetskriteriet omfattar även risken för saltvatteninträngning enligt utförda utredningar samt uppmätt salthalt i enskilda brunnar. Detta kan även påverka kvantiteten i ett område då saltvatteninträngningar begränsar vattenuttaget.

+++	Allvarliga kvalitetsproblem förekommer i små delar av området eller mindre kvalitetsproblem i stora delar av området.
++	Allvarliga kvalitetsproblem förekommer i enstaka fall och mindre kvalitetsproblem i små delar av området.
+	Inga eller mindre allvarliga kvalitetsproblem finns i området

Kungälvs kommun har gjort bedömningen att Bergabs undersökning av grundvattentillgång, slutrapport av Kungälvs kustzon från 2002, fortfarande anses ge en bra vägledning. Beskrivningar av geologiska förutsättningar står sig länge över tid.

Frågan om saltvatten är komplex. Utredningar från början av 2000-talet beaktade inte i samma utsträckning påverkan från klimatförändringar, och tekniska metoder har också utvecklats sedan dess. Problematiken med saltvatten i grundvattenmagasin ses idag som ökande i kommunen. Rapporten bedöms ändå ge en överskådlig och användbar bild av de områden där det finns risk för saltpåverkan på grundvattnet.

Vattentjänstplanen kommer uppdateras regelbundet, och så även det material som ligger till grund för bedömningarna.

Granskningshandling

Påverkansfaktorer

Bedömningen i behovsanalysen ger en objektiv bild av hur va-planområdena ska klassificeras och hur kommunens va-utbyggnad ska prioriteras.

De faktorer som skapar påverkan genom en lite mer subjektiv bedömning kallas påverkansfaktorer och presenteras i detta kapitel.

Följande påverkansfaktorer har Kungälvs kommun valt att använda:

- Avtalsanslutning och gemensamma va-anläggningar
- Geografiskt läge
- Politiska beslut
- Föreläggande från Länsstyrelsen
- Tekniska förutsättningar
- Kostnadstäckning

I dagsläget har inte påverkansfaktorerna tekniska förutsättningar och kostnadstäckning använts på något område, men eftersom de kan bli aktuella i framtida revideringar av vattentjänstplanen är de ändå beskrivna nedan.

När det gäller påverkansfaktorn föreläggande från länsstyrelsen så är den aktuell för alla områdena klassade i va-utbyggnadsplanen kommunen. Dessa områden har samtliga ett stort behov även utifrån behovsbedömningen, så påverkansfaktorn har inte påverkat klassificeringen utan endast prioriteringsordningen.

Avtalsanslutning och gemensamma va-anläggningar

Vid bedömning av ett områdes behov av en förändrad va-försörjning har förekomsten av va-föreningar inte någon inverkan. Orsaken är att en förening inte kan tvinga någon fastighetsägare att ansluta sig och anslutningsgraden inom området kan därför variera.

Vid klassificering av va-planområden behöver funktionen hos befintliga va-föreningar och gemensamhetsanläggningar beaktas. En väl fungerande va-försörjning är det viktiga i ett område, inte i vilken form va-försörjningen sker.
Därför kan behovet av en kommunal va-försörjning vara mindre i ett område med en väl fungerande va-förening, om en väsentlig del av hushållen omfattas av denna lösning, än vad behovsbedömningen indikerar.

Avtalsanslutning till det kommunala va-nätet

I vissa av de områden, där LAV § 6 skulle kunna bli tillämpbar, har fastighetsägarna skapat föreningar för att försörja hela eller delar av området med vatten och/eller ta hand om spillvattnet.

Gemensamma enskilda anläggningar

I vissa områden har en övervägande del av hushållen byggt egna gemensamma va-anläggningar som inte är anslutna till det kommunala va-nätet.

Geografiskt läge

Det är viktigt att kommunens va-utbyggnad sker i stråk som hänger ihop. Det kan förekomma att en överföringsledning passerar ett område, med lägre behov av anslutning, för att kunna nå ett område som är högt prioriterat. En diskussion kan då uppkomma om att även ansluta det lägre prioriterade området tidigare än planerat.

Granskningshandling

Politiska beslut

Kungälvs kommun har sedan tidigare beslutat om va-utbyggnad till vissa av de områden som utgör va-planområden. Detta behöver beaktas, vid sidan av bedömning av behov och möjlighet samt analys av påverkansfaktorer, vid prioriteringsordning för va-utbyggnad. Prioritering av va-utbyggnad kan påverkas av politiska beslut, till exempel om översiktsplan, detaljplaner, bygglov och förhandsbesked som ger nya förutsättningar mot vad som kan förutses idag.

Föreläggande från länsstyrelsen

Länsstyrelsen i Västra Götalands län är tillsynsmyndighet över kommunen vad gäller 6§ LAV. Länsstyrelsen kan förelägga kommunen med stöd av 51§ LAV. Det vill säga om det med hänsyn till skyddet för människors hälsa eller miljön behöver ordnas vattenförsörjning eller avlopp i ett större sammanhang för en viss befintlig eller blivande bebyggelse, ska kommunen:
1. bestämma det verksamhetsområde inom vilket vattentjänsten eller vattentjänsterna behöver ordnas, och
2. se till att behovet snarast, och så länge behovet finns kvar, tillgodoses i verksamhetsområdet genom en allmän va-anläggning.

Ett föreläggande från Länsstyrelsen innebär att kommunen ska prioritera området så att kommunalt vatten och avlopp är utbyggt enligt den tidsangivelse i Länsstyrelsens beslut.

Tekniska förutsättningar

Det kan finnas va-strategiska frågor att beakta vid planering av va-utbyggnad. Det är vanligt att va-verksamheten har ett intresse av att förbinda olika anläggningar. Skälen kan exempelvis vara dubblering av vattenförsörjningen för att förstärka redundansen i något område, eller överföringsledningar för att kunna avveckla enskilda anläggningar eller mindre och äldre kommunala anläggningar.

Utbyggnad av ett ledningssystem för anslutning av nya områden är en process som tar ett flertal år att genomföra. Om ett antal områden ska seriekopplas kommer ledningarna till en början att vara överdimensionerade i förhållande till antalet anslutna i de tidiga skedena. Överdimensionerade ledningar kan orsaka låg omsättning av vattnet vilket riskerar att försämra vattenkvaliteten.

Även i områden med låg anslutningsgrad av fastigheter till vatten eller områden med stor andel fritidsboende kan problem uppstå med låg omsättning.
En utbyggd vattenförsörjning innebär inte med automatik att alla fastigheter som hittills haft egen vattentäkt kopplar in sig till den allmänna anläggningen även om de ligger inom ett verksamhetsområde.

Även när det gäller spillvatten kan en överdimensionering orsaka problem.
Dels kan problem uppstå med att självfallsledningar inte uppfyller kraven för självrensning, dels kan problem uppstå med svavelvätebildning i tryckavloppsledningar om dessa omsätts i mindre utsträckning än vad de dimensionerats för.

Ytterligare en aspekt att beakta är om det bakomliggande, befintliga va-ledningsnätet, har tillräcklig kapacitet i anslutningspunkten till nya ledningar som ska byggas ut.
Inte sällan krävs åtgärder för att öka kapaciteten eller förbättra leveranssäkerheten i det befintliga va-nätet, vilket också behöver beaktas i samband med planering av va-utbyggnad.

Granskningshandling

Kostnadstäckning

Planering och byggnation av va-anläggningar är kostsamt och finansieringen av utbyggnaden sker via avgifter från anslutna fastigheter.

För att få en tillräcklig kostnadstäckning i en va-utbyggnad behöver intäkterna från anslutningsavgifter balansera med de kostnader som va-utbyggnaden är förknippad med. Detta stödjs av Lagen om allmänna vattentjänster som styr kommunernas va-verksamhet.

Enligt LAV kan särtaxa tillämpas om förhållandena på en plats avviker väsentligt från vad som är normalt för kommunen.

Bedömningen är att det inom Kungälvs kommun är svårt att hävda att en förhöjd taxa ska tas ut, eftersom de flesta områden där utbyggnaden av vatten och avlopp ska ske, inte avviker nämnvärt från varandra.

En försvårande omständighet som kan påverka såväl tidplan, kostnad och omfattning av va-utbyggnaden är frågor som rör rätt till markintrång.

I väntan på lösningar för att hantera problematiska ledningssträckor kan diskussioner uppkomma om att istället välja att bygga ut till andra, mer lättåtkomliga fastigheter, även om dessa är lägre prioriterade utifrån en behovsanalys i va-utbyggnadsplanen.

Det är därför viktigt att alla tänkbara aspekter på anslutning av områden med enskild va-försörjning beaktas i prioriteringsarbetet.

Granskningshandling

KUNGÄLVS KOMMUN



Vattentjänstplan

BILAGA 2

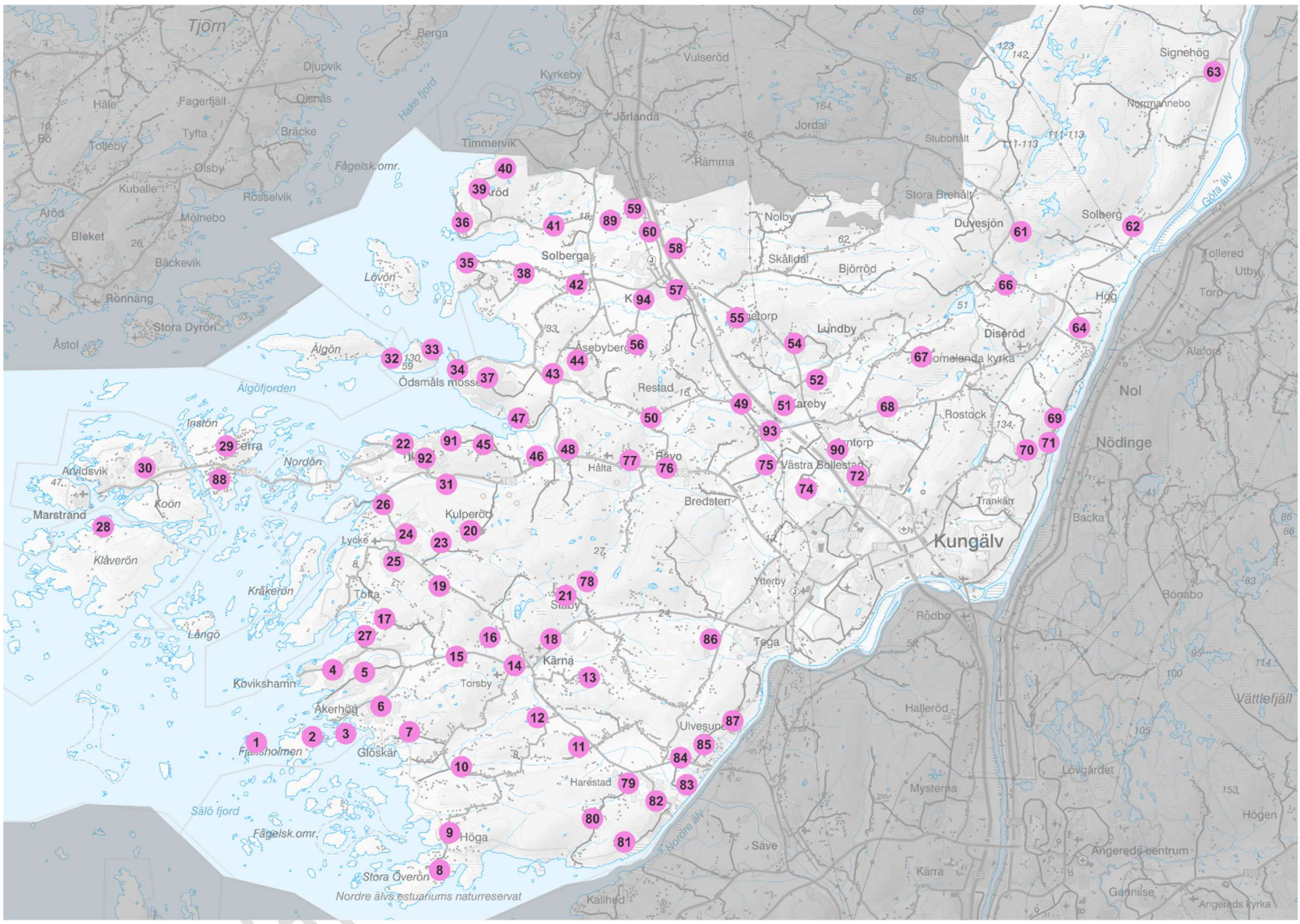
Klassificering av va-planområden

KUNGÄLVS KOMMUN

Va-planområden

Nittio (90) områden inom kommunen har identifierats och klassificerats. Ingen åtskillnad görs mellan permanentboende och fritidshusbebyggelse. En karta med områdena och dess områdesnummer visas i Figur 1 och som lista i Tabell 1.

För att läsa mer om hur bedömningen har genomförts, läs om metodiken i bilaga 1.



Figur 1. Kartbild över alla identifierade va-planområden med sitt områdesnummer.

KUNGÄLVS KOMMUN

Tabell 1. Visar va-planområdena med områdets benämning och områdesnummer.

Nr	Namn	Nr	Namn	Nr	Namn
1	Brunskär	**31**	Gethagen (tidigare del av 92 Tjuvkil östra)	**62**	Solberg
2	Fjällsholmen	**32**	Brattön västra	**63**	Norrmannebo
3	Lilla Fjellsholmen	**33**	Brattön östra	**64**	Hög
4	Kovikshamn	**34**	Rörtången	**66**	Stenhålt
5A	Torsby-Tofta	**35**	Årsnäs	**67**	Källeröd
5B	Sundhammar	**36**	Aröd södra	**68**	Grokareby
6	Brunnefjäll	**37A**	Ödsmåls mosse	**69**	Dösebacka
7	Glöskär	**37B**	Ödsmåls mosse	**70**	Marieberg
8	Överön	**38**	Vallby	**71**	Timmervik
9	Vråkärr	**39**	Aröd mellersta	**72**	Solbräcke
10	Glose	**40**	Aröd norra	**74**	Vegestorp
11	Flateby	**41**	Prästbol	**75**	Bollestad
12	Hermansby	**42**	Solberga	**76**	Lilla Risby
13	Lefstad	**43**	Ödsmåls by	**77**	Stora Risby
14	Torsby	**44**	Åsebyberg	**78**	Staby
15	Torsby-Bräcke	**45**	Lökeberg	**79**	Kyrkeby
16	Råckeröd	**46**	Kvarnekullen	**80**	Västra Röd
17	Holm	**47**	Skåra	**81**	Korseberget
18	Skårsäng	**48**	Vävra	**82**	Nereby
19	Stora Ryr	**49**	Skårby	**83**	Hammar
20	Kulperöd	**50**	Restad	**84**	Kornhall
21	Runneröd	**51**	Kareby Kyrkväg	**85**	Östra Röd
22	Tjuvkil västra	**52**	Hanekullen	**86**	Hältorp
23	Gunneröd	**54**	Lundby	**87**	Ulvesund
24	Lycke	**55**	Ingetorp	**88**	Instön södra
25	Bremnäs	**56**	Jägersberg	**89**	Adolfsberg
26	Kristiansborg	**57**	Halltorp	**90**	Arntorp
27	Sjöhåla norra	**58**	Hammarberg	**91**	Mossvägen västra
28	Klåverön	**59**	Högsberg	**92**	Tjuvkil östra
29	Instön norra	**60**	Hammarhöjden	**93**	Skårby station
30	Marielundsvägen	**61**	Duvesjön	**94**	Lilla Halltorp

GRANSKNINGSHANDLING

KUNGÄLVS KOMMUN

Klassificering av va-planområden

I följande kapitel redovisas varje va-planområdes bedömning och behovspoäng i ordningsföljd utifrån områdesnummer.

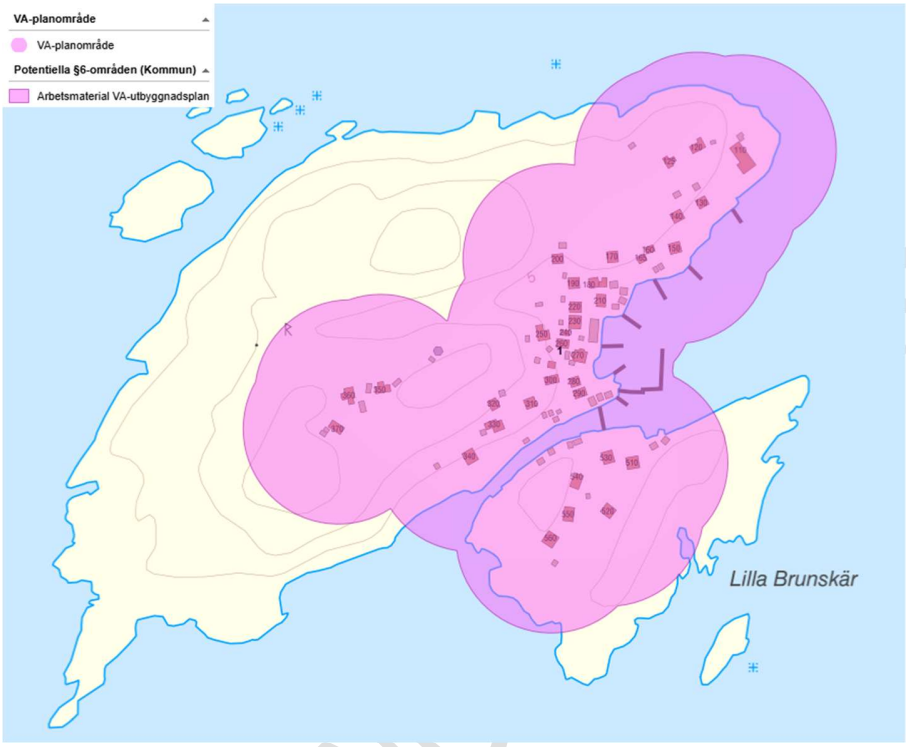
Viktigt att känna till är att områdets geografiska utbredning som redovisas i vattentjänstplanen inte behöver motsvara ett framtida verksamhetsområde. Den exakta omfattningen av verksamhetsområdet utreds i ett senare skede. Beslut om vilka fastigheten som kommer att ingå i det kommunala verksamhetsområdet för vatten och avlopp tas alltid av kommunfullmäktige och redovisas i respektive besluts eget ärende.

GRANSKNINGSHANDLING

KUNGÄLVS KOMMUN

1. Brunskär

Klassificering **Va-bevakningsområde**
Behovspoäng 7,0



Behovsbedömning Brunskär

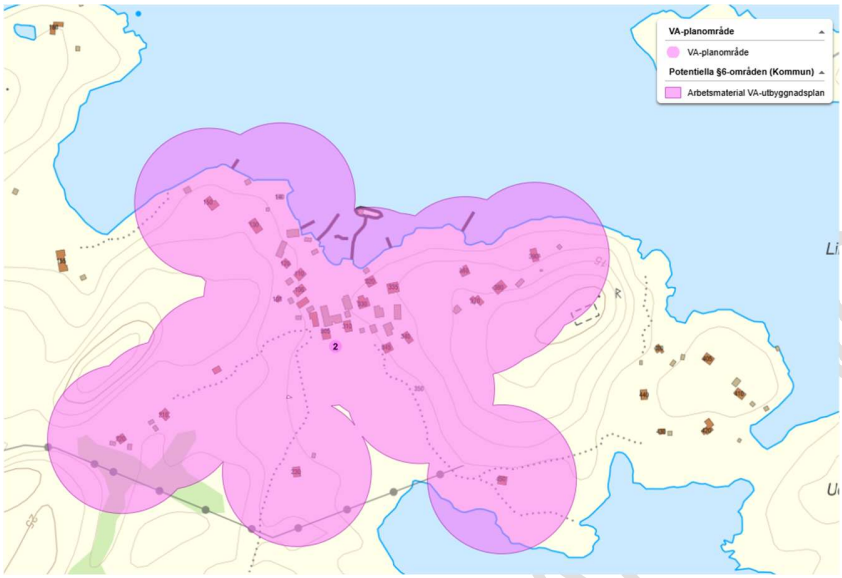
Samhälle	Hushåll	++	Området består av 40-tal hushåll, där nästan samtliga är fritidsboende.
	Bebyggelseutveckling	++	Bebyggelsetrycket bedöms som medel.
Gemensamhets-anläggning/ VA-förening	Vatten	0	Ingen förening för vatten eller avlopp finns i området.
	Spillvatten	0	
Miljö	Utsläpp	++	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar är relativt dåliga enligt GIS-stödet.
	Recipient	+++	Risk för påverkan av recipienten på grund av låg retention.
Vattenförekomst Sälö fjord	Ekologisk status är god		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten
Hälsa	Kvantitet	+++	I området finns risk för otillräcklig dricksvattenkapacitet.
	Kvalitet	+++	Det finns större kvalitetsproblem.
P*åverkansfaktor*	Inga tillstånd för WC-anläggningar finns för fastigheterna på ön. Intentionsavtal med Sälö fjord förening för avtals påkoppling till kommunalt vatten och avlopp är under framtagande.		
Bedömning	Så länge förutsättningarna i området inte förändras till exempel genom ökat bebyggelsetryck, bedöms området kunna fortsätta som nu. Området klassas därför som va-bevakningsområde.		

GRANSKNING

KUNGÄLVS KOMMUN

2. Fjällsholmen

Klassificering **Va-bevakningsområde**
Behovspoäng 6,0



Behovsbedömning Fjällsholmen

Samhälle	Hushåll	+	Området består av ett tjugotal hushåll, där en majoritet är fritidsboende.
	Bebyggelseutveckling	+	Bebyggelsetrycket bedöms som lågt.
Gemensamhets-anläggning/ VA-förening	Vatten	0	Ingen förening för vatten eller avlopp finns i området.
	Spillvatten	0	
Miljö	Utsläpp	++	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar är relativt dåliga, enligt GIS-stödet.
	Recipient	+++	Risk för påverkan av recipienten på grund av låg retention.
Vattenförekomst Sälö fjord	Ekologisk status är god		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten.
Hälsa	Kvantitet	+++	I området finns risk för otillräcklig dricksvattenkapacitet.
	Kvalitet	+++	Det finns större kvalitetsproblem på grund av saltvatteninträngning.
Påverkansfaktor	Området utgörs av en ö med fritidsbebyggelse och få WC-utsläpp. Intentionsavtal med Sälöfjord förening för avtals påkoppling till kommunalt vatten och avlopp är under framtagande.		
Bedömning	Så länge förutsättningarna i området inte förändras, till exempel genom ökat bebyggelsetryck, bedöms området kunna fortsätta som nu. Området klassas därför som va-bevakningsområde.		

GRANSKNINGSHANDLING

3. Lilla Fjellsholmen

Klassificering **Va-bevakningsområde**
Behovspoäng 8,0



Behovsbedömning Lilla Fjellsholmen

Samhälle	Hushåll	+++	Området består av ett 60-tal hushåll, där ungefär hälften består av permanentboende.
	Bebyggelseutveckling	++	Bebyggelseutvecklingen bedöms som medel.
Gemensamhets-anläggning (ansluten till kommunens ledningsnät)	Vatten Spillvatten	3 3	Hela området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredställande vattenkvalitet och avloppsrening.
Miljö	Utsläpp	++	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar är relativt dåliga, enligt GIS-stödet.
	Recipient	+++	Risk för påverkan av recipienten på grund av, tätbebyggt område samt låg retention.
Vattenförekomst Sälö fjord	Ekologisk status är god		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten.
Hälsa	Kvantitet	+++	I området finns risk för otillräcklig dricksvattenkapacitet
	Kvalitet	+++	Det finns större kvalitetsproblem.
Påverkansfaktor	Området är avtalsanslutet till kommunalt vatten och avlopp genom en gemensamhetsanläggning, vilket innebär att va-försörjningen fungerar i dagsläget.		
Bedömning	Så länge förutsättningarna inte förändras bedöms området kunna fortsätta som idag. Området klassas därmed som bevakningsområde.		

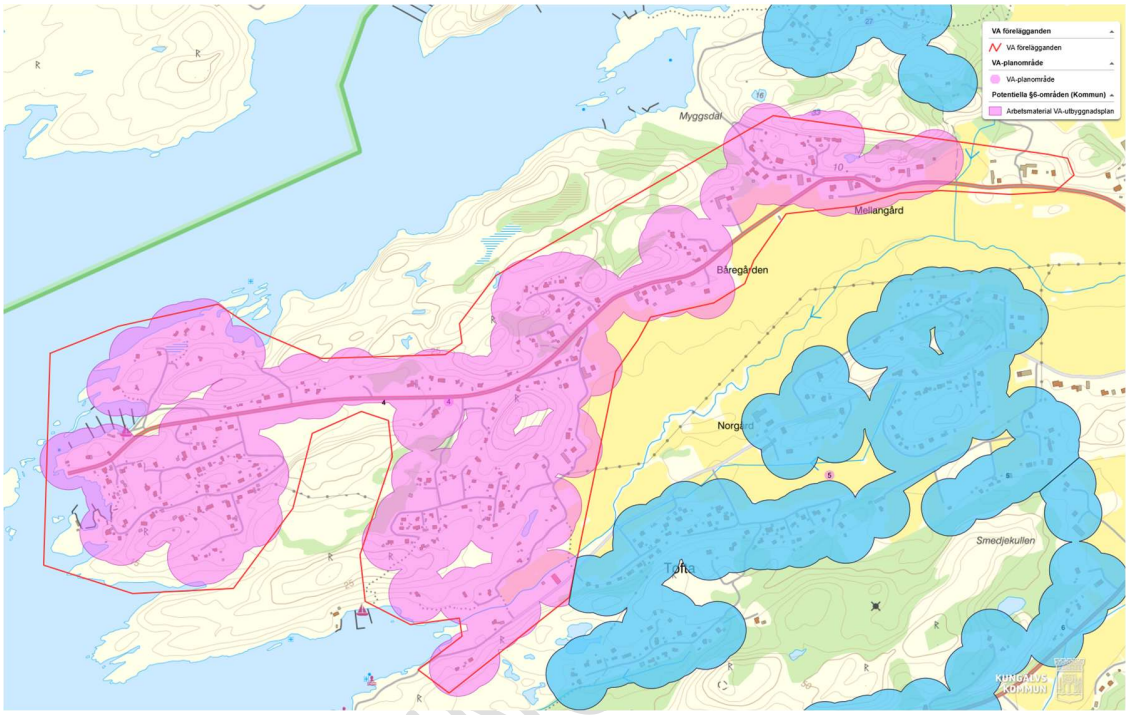
GRANSKNINGSHANDLING

KUNGÄLVS KOMMUN

4. Kovikshamn

Klassificering	**Va-utbyggnadsområde**
Behovspoäng	10,0

Föreläggande ifrån Länsstyrelsen om att kommunalt vatten och avlopp ska vara utbyggt senast 31/12 2030.

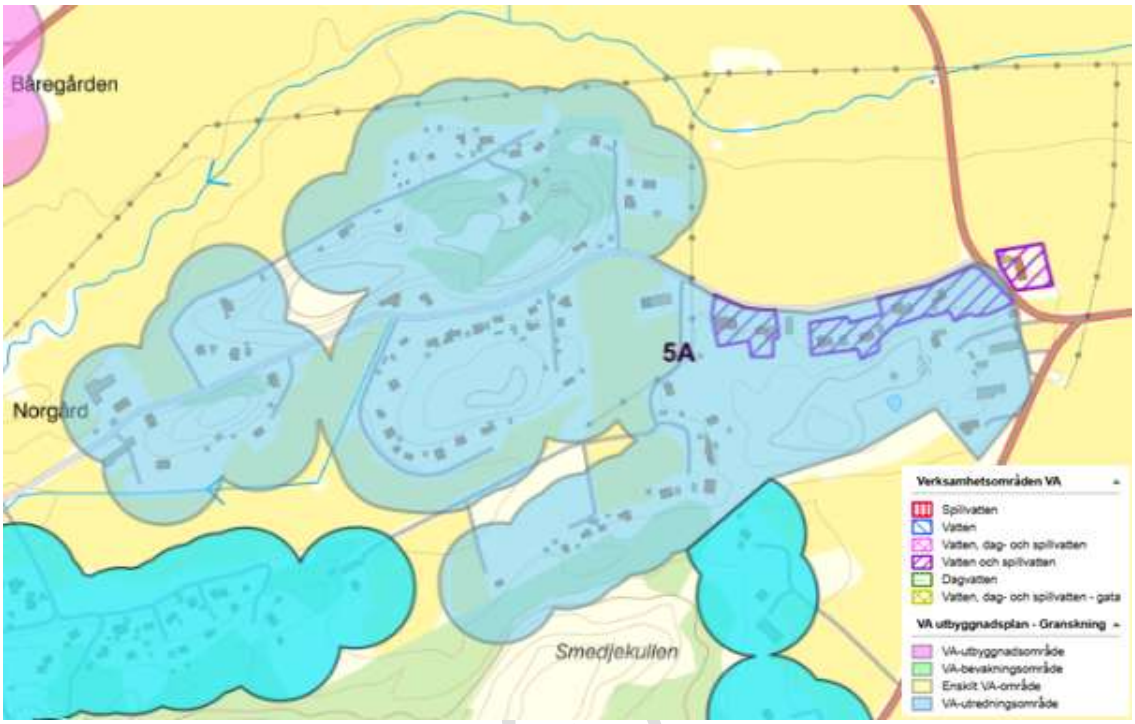


GRANSKNING

KUNGÄLVS KOMMUN

5A Torsby-Tofta (tidigare benämning Sjöhåla södra)

Klassificering **VA-utredningsområde**
Behovspoäng 8,0



Behovsbedömning Torsby-Tofta (tidigare benämning Sjöhåla södra)

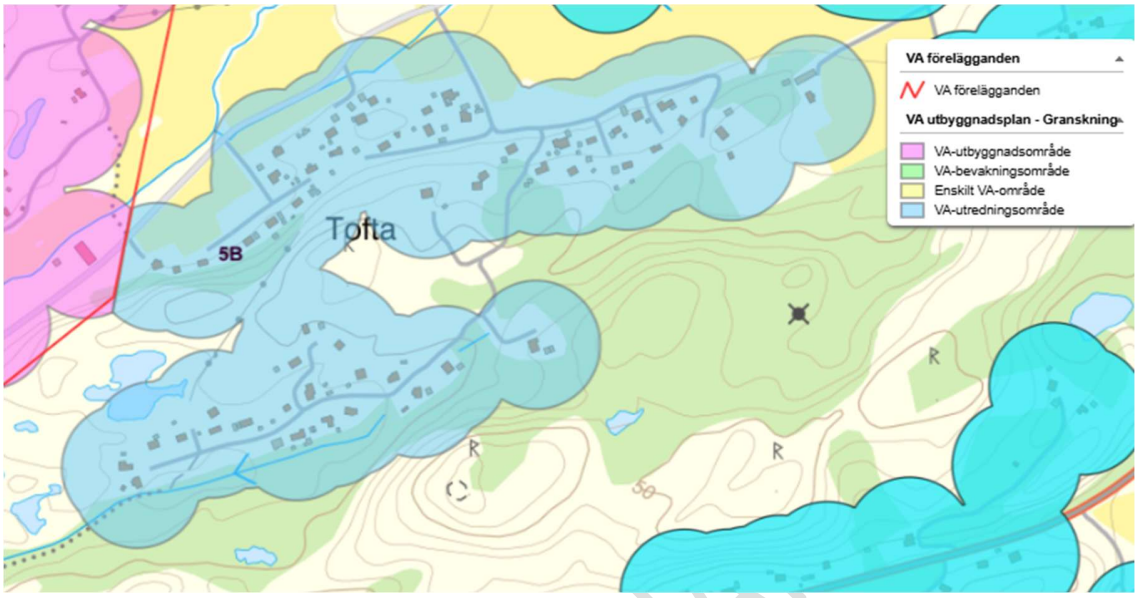
Samhälle	Hushåll	++	Området består av 57 hushåll. Mer än hälften är permanentboende.
	Bebyggelseutveckling	+++	Bebyggelsetrycket bedöms som högt, då det ligger inom tätortsavgränsning för ÖP2010.
Gemensamhets-anläggning/ VA-förening (enskild va-försörjning)	Vatten	0	Inte alls – Ingen förening för vatten finns i området
	Spillvatten	0	Inte alls – Ingen förening för avlopp finns i området
Miljö	*Utsläpp*	+++	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar är dåliga enligt GIS-stödet.
	Recipient	++	Risk för påverkan av recipienten på grund av låg retention.
Vattenförekomst Sälö fjord	ekologisk status är god		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten.
Hälsa	*Kvantitet*	+++	Bedömning görs att dricksvattenkapaciteten är otillräcklig.
	Kvalitet	+++	Det finns kvalitetsproblem på grund av saltvatteninträngning, genomsläppliga jordarter samt tät bebyggelse.
Påverkansfaktor	Delar av området är avtalsanslutna till kommunalt avloppledningsnät.		
Bedömning	Området kan ha behov av att lösa va-försörjningen i ett större sammanhang, för att på lång sikt uppnå en hållbar va-försörjning.		

GRANSKNING

KUNGÄLVS KOMMUN

5B Sundhammar (tidigare benämning Sjöhåla södra)

Klassificering **VA-utredningsområde**
Behovspoäng 9,0



Behovsbedömning Sundhammar (tidigare benämning Sjöhåla södra)

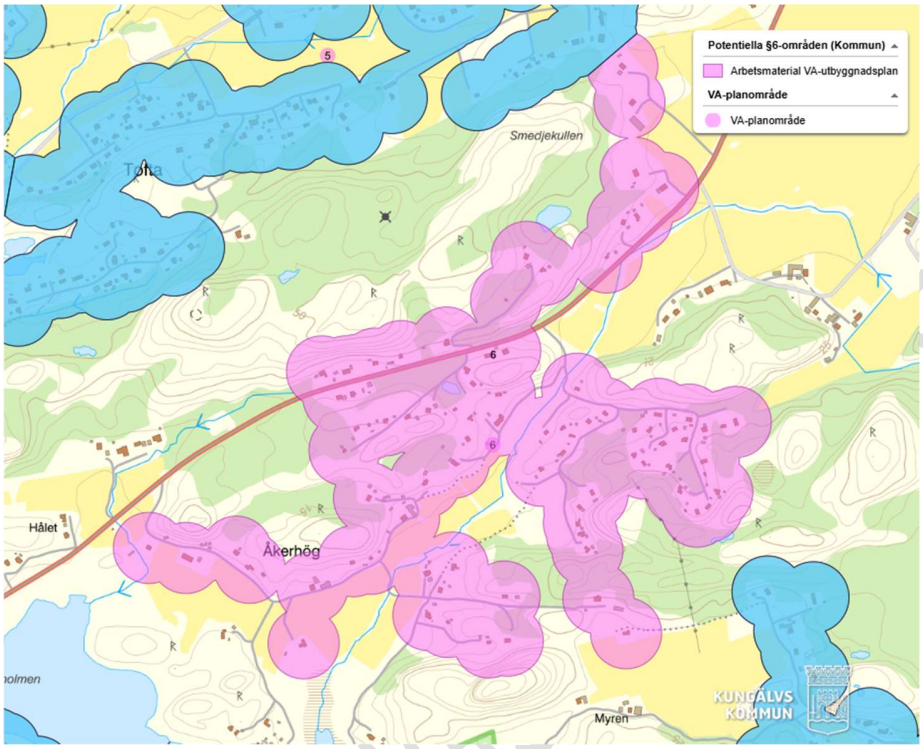
Samhälle	Hushåll	+++	Området består av ca 125 hushåll. Mer än hälften är permanentboende.
	Bebyggelseutveckling	+++	Bebyggelsetrycket bedöms som högt, då det ligger inom tätortsavgränsning för ÖP2010.
Gemensamhets-anläggning/ VA-förening (enskild va-försörjning)	Vatten	0	Inte alls – Ingen förening för vatten finns i området
	Spillvatten	1	Små delar av området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande avloppsrening
Miljö	*Utsläpp*	+++	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar är dåliga enligt GIS-stödet.
	Recipient	++	Risk för påverkan av recipienten på grund av låg retention.
Vattenförekomst Sälö fjord	ekologisk status är god		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten.
Hälsa	*Kvantitet*	+++	Bedömning görs att dricksvattenkapaciteten är otillräcklig.
	Kvalitet	+++	Det finns kvalitetsproblem på grund av saltvatteninträngning, genomsläppliga jordarter samt tät bebyggelse.
Påverkansfaktor	Det finns 3 mindre gemensamhetsanläggningar som försörjer delar av området med spillvatten.		
Bedömning	Området kan ha behov av att lösa va-försörjningen i ett större sammanhang, för att på lång sikt uppnå en hållbar va-försörjning.		

GRANSKNINGSHA

KUNGÄLVS KOMMUN

6 Brunnefjäll

Klassificering **VA-utredningsområde**
Behovspoäng 8,0



Behovsbedömning Brunnefjäll

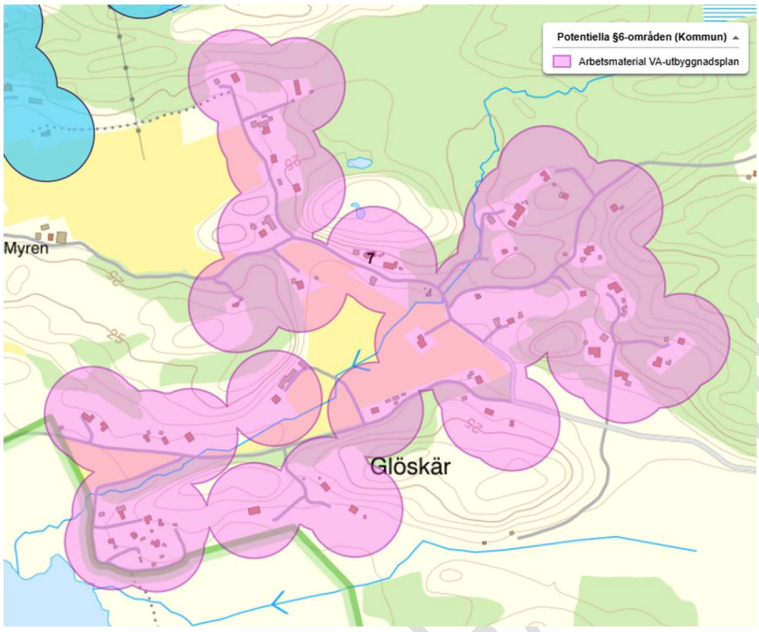
Samhälle	Hushåll	+++	Området består av ca 140 hushåll, där en majoritet är åretruntboende.
	Bebyggelseutveckling	++	Bebyggelsetrycket bedöms som medel
Gemensamhets-anläggning/ VA-förening (enskild va-försörjning)	Vatten	0	Inte alls – Ingen förening för vatten finns i området
	Spillvatten	1	Små delar av området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande avloppsrening
Miljö	Utsläpp	+++	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar är relativt dåliga.
	Recipient	++	Risk för påverkan av recipienten på grund av låg retention
Vattenförekomst Sälö fjord	Ekologisk status är god		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten.
Hälsa	Kvantitet	+++	Bedömning görs att dricksvattenkapaciteten är otillräcklig.
	Kvalitet	+++	Större kvalitetsproblem finns på grund av saltvatteninträngning.
Påverkansfaktor	En avloppsförening finns i området till vilket 24 av hushållen är anslutna.		
Bedömning	Området har behov av att lösa va-försörjningen i ett större sammanhang, för att på lång sikt uppnå en hållbar va-försörjning.		

GRANSKNINGS

KUNGÄLVS KOMMUN

7 Glöskär

Klassificering **Va-bevakningsområde**
Behovspoäng 5,5



Behovsbedömning Glöskär

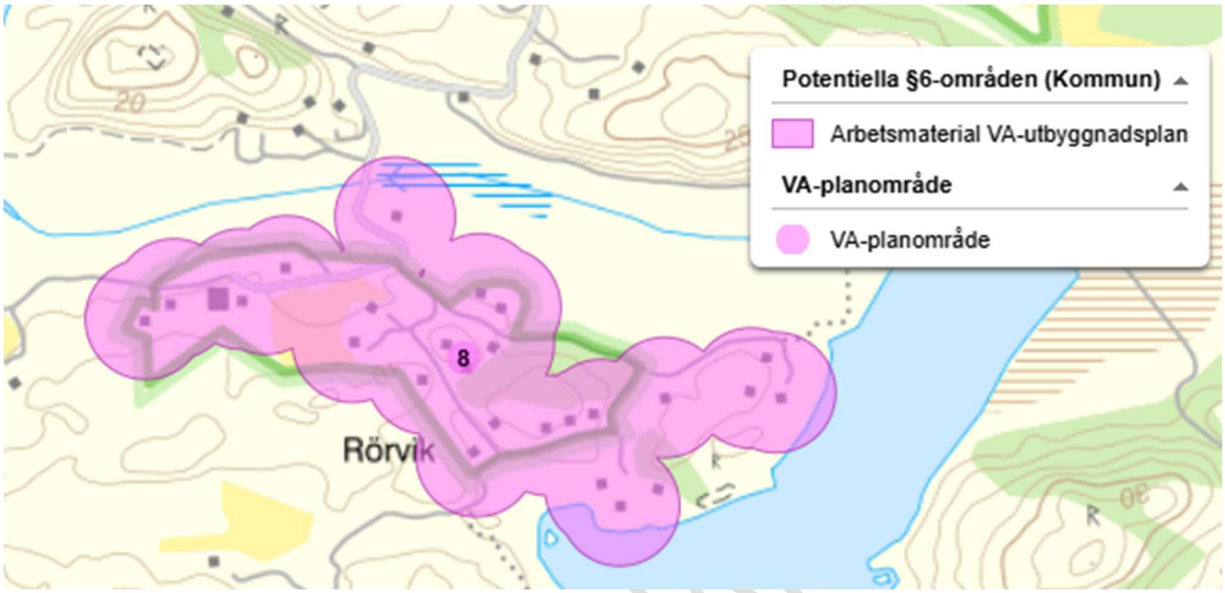
Samhälle	Hushåll	++	Området består av 50-tal hushåll där hälften är permanentboende.
	Bebyggelseutveckling	+	Bebyggelsetrycket bedöms som lågt.
Gemensamhets-anläggning/ VA-förening (ansluten till kommunens ledningsnät)	Vatten	2	Stora delar av området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande vattenkvalitet
	Spillvatten	2	Stora delar av området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande avloppsrening
Miljö	Utsläpp	++	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar är relativt dåliga, enligt GIS-stödet.
	Recipient	++	Risk för påverkan av recipienten på grund av låg retention.
Vattenförekomst Sälö fjord	Ekologisk status är god		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten.
Hälsa	Kvantitet	+++	Bedömning görs att dricksvattenkapaciteten är otillräcklig.
	Kvalitet	+++	Större kvalitetsproblem finns.
Påverkansfaktor	Området angränsar till Natura 2000-område. Det finns en gemensamhetsanläggning för vatten och avlopp som är avtalsansluten till kommunalt vatten och avlopp och försörjer stora delar av området. Kapaciteten för denna anläggning är okänd.		
Bedömning	Så länge förutsättningarna i området inte förändras, till exempel genom ökat bebyggelsetryck, bedöms området kunna fortsätta som nu. Området klassas därför som bevakningsområde.		

GRANSKNINGSHANDLING

KUNGÄLVS KOMMUN

8 Överön

Klassificering **Va-bevakningsområde**
Behovspoäng 5,0



Behovsbedömning Överön

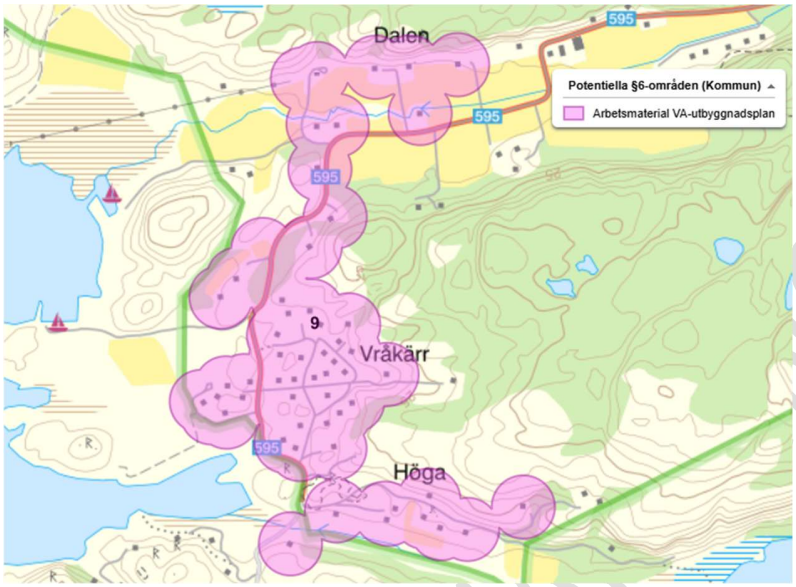
Samhälle	Hushåll	+	Området består av ett 20-tal hushåll. En majoritet är permanentboende.
	Bebyggelseutveckling	+	Bebyggelsetrycket bedöms som lågt.
Gemensamhets-anläggning/ VA-förening (ansluten till kommunens ledningsnät)	Vatten	3	Hela området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande vattenkvalitet
	Spillvatten	3	Hela området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande avloppsrening
Miljö	*Utsläpp*	++	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar är relativt dåliga enligt GIS-stödet.
	Recipient	++	Risk för påverkan av recipienten på grund av låg retention. Ligger i Natura 2000-område.
Vattenförekomst Nordre älvs fjord	Ekologisk status är måttlig		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten.
Hälsa	*Kvantitet*	+++	Bedömning görs att dricksvattenkapaciteten är otillräcklig.
	Kvalitet	+++	Större kvalitetsproblem finns.
Påverkansfaktor	Stora delar av området försörjs av kommunalt dricks- och spillvatten genom en avtalsansluten gemensamhetsanläggning för vatten och avlopp.		
Bedömning	Så länge förutsättningarna i området inte förändras, till exempel genom ökat bebyggelsetryck, bedöms området kunna fortsätta som nu. Området klassas därför som bevakningsområde.		

GRANSKNINGSHA

KUNGÄLVS KOMMUN

9 Vråkärr

Klassificering **VA-utredningsområde**
Behovspoäng 7,0



Behovsbedömning Vråkärr

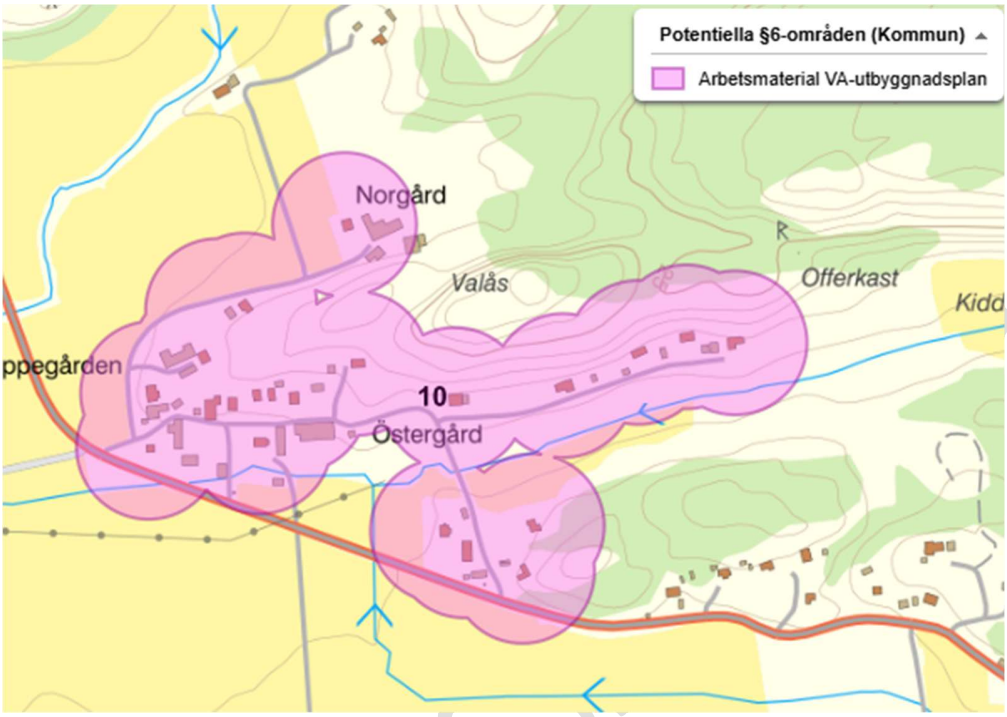
Samhälle	Hushåll	+++	Området består av cirka 60 hushåll där en majoritet är permanentboende.
	Bebyggelseutveckling	++	Bebyggelsetrycket bedöms som medel
Gemensamhets-anläggning (enskild va-försörjning)	Vatten	0	Inte alls – Ingen förening för vatten finns i området
	Spillvatten	2	Stora delar av området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande avloppsrening
Gemensamhets-anläggning/ (ansluten till kommunens ledningsnät)	Vatten	1	Små delar av området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande vattenkvalitet
	Spillvatten	1	Små delar av området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande avloppsrening
Miljö	*Utsläpp*	++	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar är relativt dåliga enligt GIS-stödet.
	Recipient	++	Risk för påverkan av recipienten på grund av låg retention. Ligger i anslutning till Natura 2000-område.
Vattenförekomst Nordre älvs fjord	Ekologisk status är måttlig		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten.
Hälsa	*Kvantitet*	+++	Bedömning görs att dricksvattenkapaciteten är otillräcklig.
	Kvalitet	+++	Större kvalitetsproblem finns.
Påverkansfaktor	Delar av området är avtalsanslutet till kommunalt vatten och avlopp genom en gemensamhetsanläggning. Kapaciteten för denna anläggning är okänd. Cirka 40 fastigheter är anslutna till en enskild avloppsanläggning. Enstaka fastigheter inom området ligger inom Natura 2000-område.		
Bedömning	Området kan ha behov av att lösa va-försörjningen i ett större sammanhang, då förutsättningarna för att kunna lösa vattenförsörjningen lokalt är dåliga.		

GRANSKNINGSHANDLING

KUNGÄLVS KOMMUN

10 Glose

Klassificering **Va-bevakningsområde**
Behovspoäng 4,5



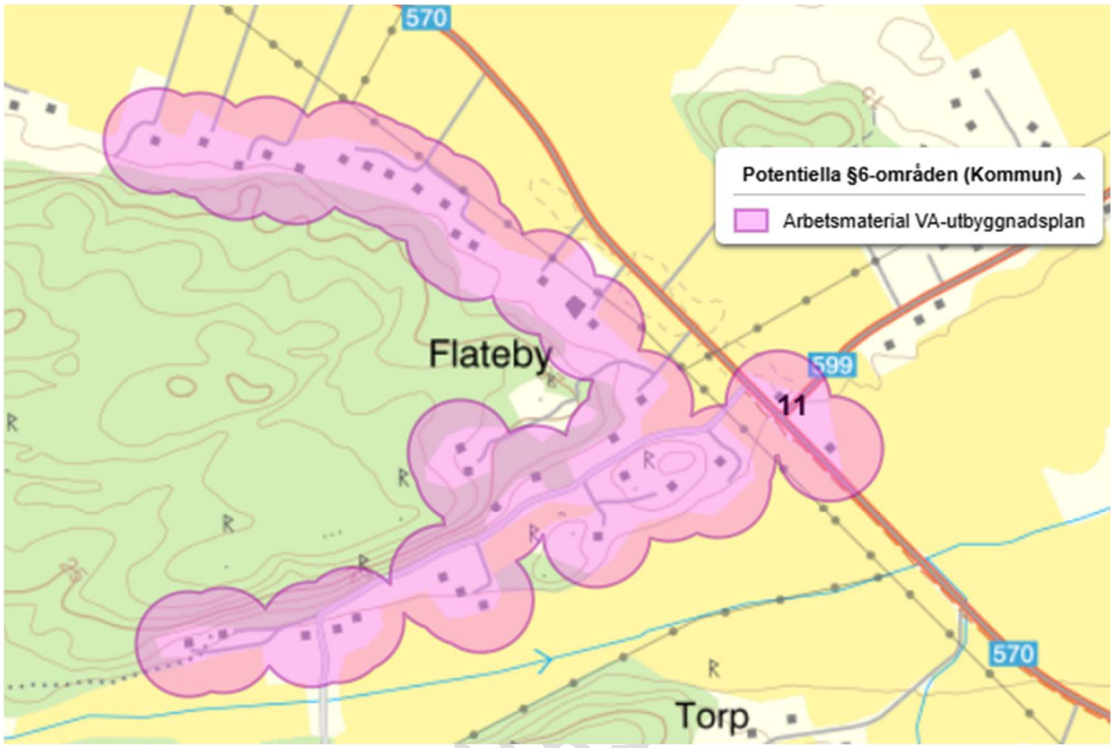
Behovsbedömning Glose

Samhälle	Hushåll	+	Området består av cirka 20 hushåll. En stor majoritet är permanentboende.
	Bebyggelseutveckling	+	Bebyggelsetrycket bedöms som lågt.
Gemensamhets-anläggning/ VA-förening (ansluten till kommunens ledningsnät)	Vatten	3	Hela området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande vattenkvalitet
	Spillvatten	3	Hela området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande avloppsrening
Miljö	*Utsläpp*	++	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar är relativt dåliga, enligt GIS-stödet, på grund av risk för påverkan på grundvattnet.
	Recipient	+	Låg risk för påverkan av recipienten.
Vattenförekomst Glose å	Ekologisk status är måttlig		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten.
Hälsa	*Kvantitet*	+++	I området finns risk för otillräcklig dricksvattenkapacitet.
	Kvalitet	+++	Det finns större kvalitetsproblem.
Påverkansfaktor	Området är avtalsanslutet till kommunalt vatten och avlopp genom en gemensamhetsanläggning, vilket innebär att va-försörjningen fungerar i dagsläget.		
Bedömning	Så länge förutsättningarna i området inte förändras, till exempel genom ökat bebyggelsetryck, bedöms området kunna fortsätta som nu. Området klassas därför som bevakningsområde.		

GRANSKNINGS

11 Flateby

Klassificering **VA-bevakningsområde**
Behovspoäng 5,0



Behovsbedömning Flateby

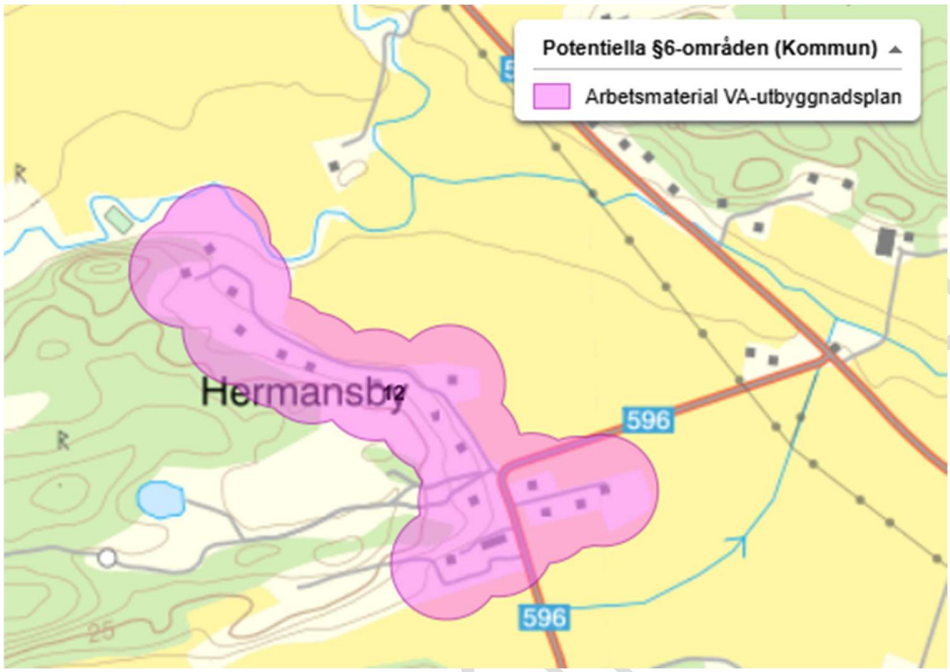
Samhälle	Hushåll	++	Området består av cirka 40 hushåll, varav en mycket stor majoritet är åretruntboende.
	Bebyggelseutveckling	+	Bebyggelsetrycket bedöms som lågt.
Gemensamhets-anläggning/ VA-förening (ansluten till kommunens ledningsnät)	Vatten	3	Hela området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande vattenkvalitet
	Spillvatten	3	Hela området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande avloppsrening
Miljö	*Utsläpp*	++	Relativt dåliga geografiska förutsättningar för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar enligt GIS-stödet.
	Recipient	+	Låg risk för påverkan av recipienten.
Vattenförekomst Nordre Älv samt Glose å.	Ekologisk status är måttlig		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomster.
Hälsa	*Kvantitet*	+++	I området finns risk för otillräcklig dricksvattenkapacitet.
	Kvalitet	+++	Det finns större kvalitetsproblem.
Påverkansfaktor	Området är avtalsanslutet till kommunalt vatten genom en gemen-samhetsanläggning, några av fastigheterna är avtalsanslutet till kommunalt spillvatten. Vilket innebär att vattenförsörjningen fungerar i dagsläget.		
Bedömning	Så länge förutsättningarna i området inte förändras, till exempel genom ökat bebyggelsetryck, bedöms området kunna fortsätta som nu. Området klassas därför som bevakningsområde.		

GRANSKNING

KUNGÄLVS KOMMUN

12 Hermansby

Klassificering **VA-bevakningsområde**
Behovspoäng 4,0



Behovsbedömning Hermansby

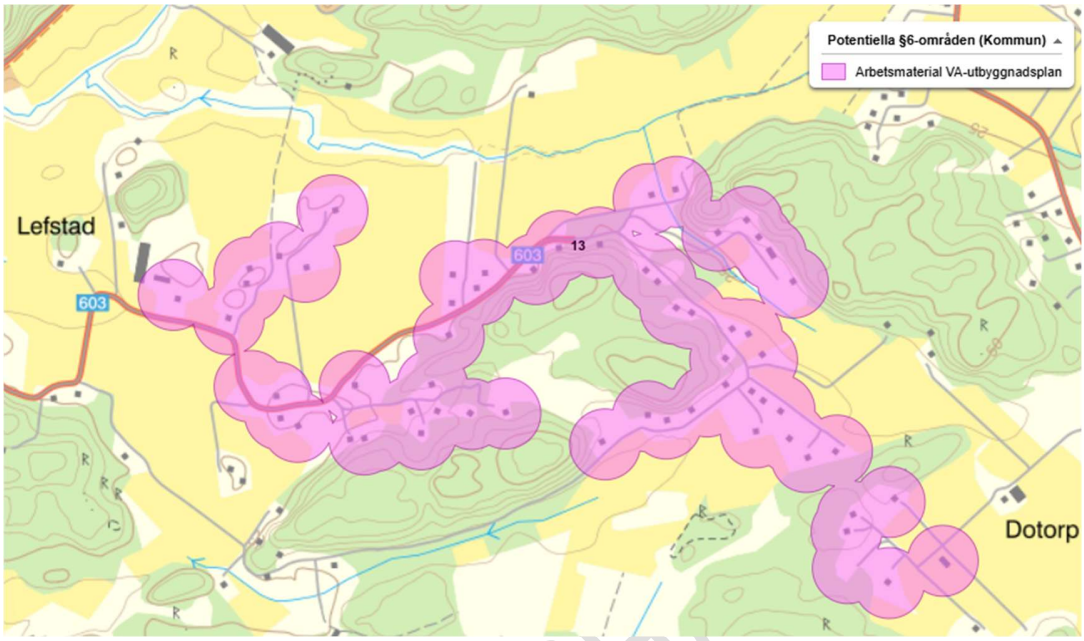
Samhälle	Hushåll	+	Området består av cirka 20 hushåll där en stor majoritet är permanentboende.
	Bebyggelseutveckling	+	Bebyggelsetrycket bedöms som lågt.
Gemensamhets-anläggning/ VA-förening (ansluten till kommunens ledningsnät)	Vatten	3	Hela området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande vattenkvalitet
	Spillvatten	3	Hela området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande avloppsrening
Miljö	*Utsläpp*	+	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar är goda, enligt GIS-stödet.
	Recipient	+	Låg risk för påverkan av recipienten.
Vattenförekomst Glose å.	Ekologisk status är måttlig		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten.
Hälsa	*Kvantitet*	+++	I området finns risk för otillräcklig dricksvattenkapacitet.
	Kvalitet	+++	Det finns större kvalitetsproblem
Påverkansfaktor	Området är avtalsanslutet till kommunalt vatten och avlopp genom en gemensamhetsanläggning, vilket innebär att va-försörjningen fungerar i dagsläget.		
Bedömning	Så länge förutsättningarna i området inte förändras, till exempel genom ökat bebyggelsetryck, bedöms området kunna fortsätta som nu. Området klassas därför som bevakningsområde.		

GRANSKNINGSH

KUNGÄLVS KOMMUN

13 Lefstad

Klassificering **VA-bevakningsområde**
Behovspoäng 5,0



Behovsbedömning Lefstad

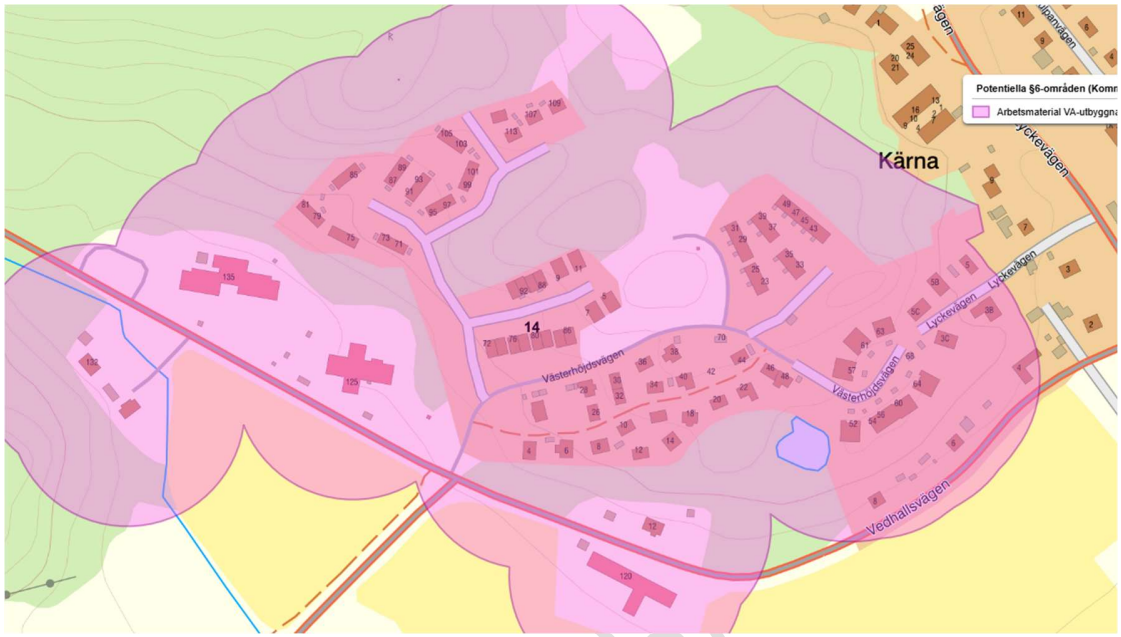
Samhälle	Hushåll	++	Området består av 60-tal hushåll, varav en stor majoritet består av åretruntboende.
	Bebyggelseutveckling	+	Bebyggelsetrycket bedöms som lågt.
Gemensamhets-anläggning/ VA-förening (ansluten till kommunens ledningsnät)	Vatten	3	Hela området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande vattenkvalitet
	Spillvatten	3	Hela området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande avloppsrening
Miljö	*Utsläpp*	++	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar är relativt dåliga enligt GIS-stödet på grund av risk för påverkan av grundvattnet.
	Recipient	+	Låg risk för påverkan av recipienten.
Vattenförekomst Glose å	Ekologisk status är måttlig		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten.
Hälsa	*Kvantitet*	+++	I området finns risk för otillräcklig dricksvattenkapacitet.
	Kvalitet	+++	Det finns större kvalitetsproblem.
Påverkansfaktor	Majoriteten av fastigheterna inom området är avtalsanslutet till kommunalt vatten och avlopp genom en gemensamhetsanläggning, vilket innebär att va-försörjningen fungerar i dagsläget.		
Bedömning	Så länge förutsättningarna i området inte förändras, till exempel genom ökat bebyggelsetryck, bedöms området kunna fortsätta som nu. Området klassas därför som bevakningsområde.		

GRANSKNINGSH

KUNGÄLVS KOMMUN

14 Torsby

Klassificering **Va-bevakningsområde**
Behovspoäng 6,0



Behovsbedömning Torsby

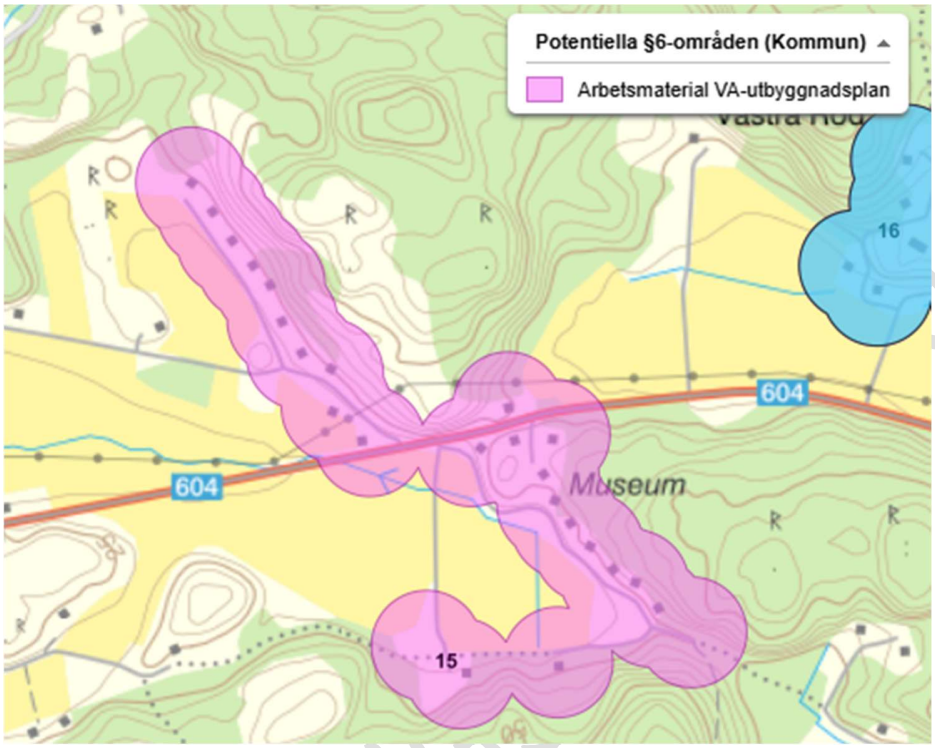
Samhälle	Hushåll	+++	Området består av cirka 130 hushåll där en stor majoritet är åretruntboende.
	Bebyggelseutveckling	+++	Bebyggelsetrycket bedöms som högt.
Gemensamhets-anläggning (ansluten till kommunens ledningsnät)	Vatten	3	Hela området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande vattenkvalitet.
	Spillvatten	3	Hela området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande avloppsrening.
Miljö	*Utsläpp*	+	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar bedöms som goda, enligt GIS-stödet.
	Recipient	+	Låg risk för påverkan av recipienten.
Vattenförekomst Glose å	Ekologisk status är måttlig		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten.
Hälsa	*Kvantitet*	+++	Bedömning görs att dricksvattenkapaciteten är otillräcklig.
	Kvalitet	++	Större kvalitetsproblem finns.
Påverkansfaktor	Alla fastigheter förutom två inom området, försörjs av kommunalt dricks- och spillvatten genom en avtalsansluten gemensamhetsanläggning för vatten och avlopp. Området ligger kloss an till kommunalt verksamhetsområde för vatten och avlopp.		
Bedömning	Så länge förutsättningarna i området inte förändras, till exempel genom ökat bebyggelsetryck, bedöms området kunna fortsätta som nu.		

GRANSKNINGSH

KUNGÄLVS KOMMUN

15 Torsby-Bräcke

Klassificering **Va-utredningsområde**
Behovspoäng 4,5



Behovsbedömning Torsby-Bräcke

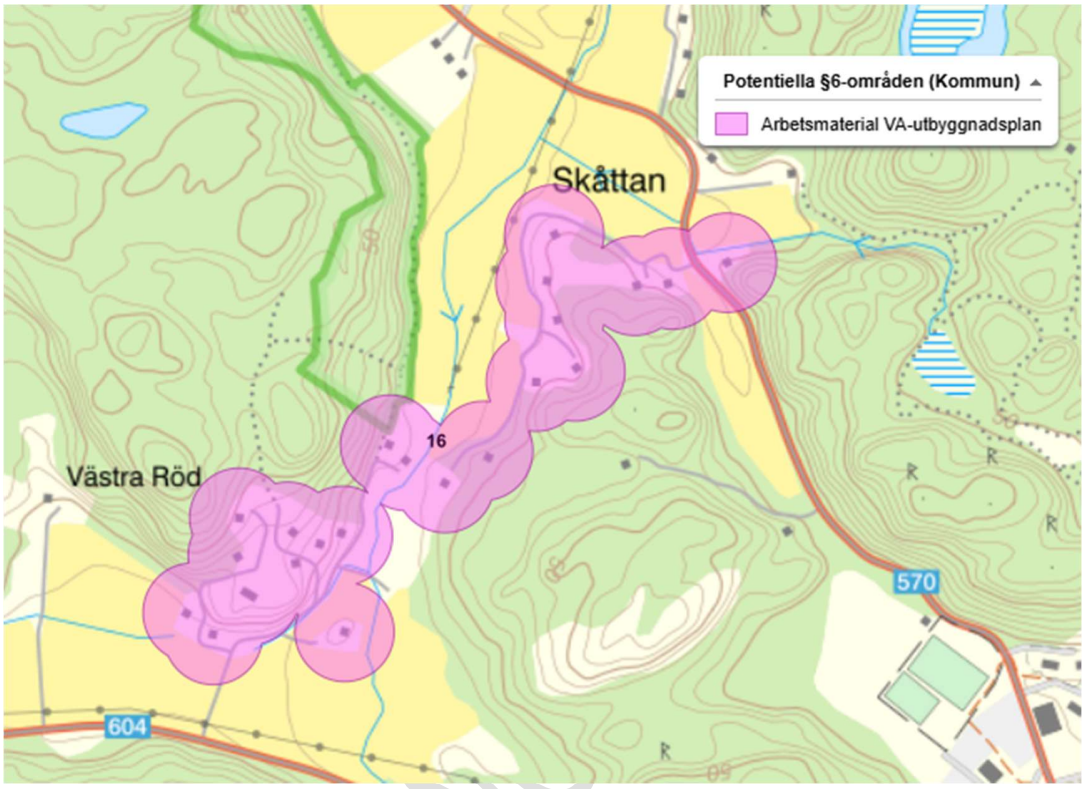
Samhälle	Hushåll	+	Området består av ett tjugotal hushåll där en stor majoritet är åretruntboende.
	Bebyggelseutveckling	+	Bebyggelsetrycket bedöms som lågt.
Gemensamhets-anläggning/ VA-förening	Vatten	0	Små delar av området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande vattenkvalitet
	Spillvatten	0	Inte alls – Ingen förening för avlopp finns i området
Miljö	*Utsläpp*	++	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar är relativt goda, enligt GIS-stödet.
	Recipient	+	God möjlighet för retention.
Vattenförekomst Sälö fjord	Ekologisk status är god		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten.
Hälsa	*Kvantitet*	+++	Bedömning görs att dricksvattenkapaciteten är otillräcklig.
	Kvalitet	+++	Större kvalitetsproblem finns.
Påverkansfaktor	Påverkansfaktorer är ej bedömda.		
Bedömning	Området kan ha behov av att lösa va-försörjningen i ett större sammanhang, då förutsättningarna för att kunna lösa vattenförsörjningen lokalt är dåliga.		

GRANSKNINGS

KUNGÄLVS KOMMUN

16 Råckeröd

Klassificering **Va-utredningsområde**
Behovspoäng 4,5



Behovsbedömning Råckeröd

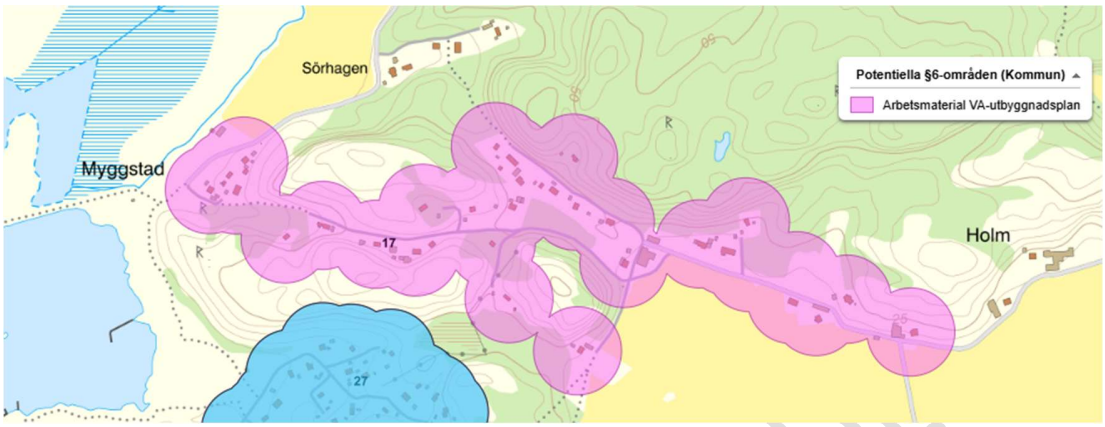
Samhälle	Hushåll	+	Området består av ett tjugotal hushåll, där en stor majoritet är åretruntboende.
	Bebyggelseutveckling	+	Bebyggelsetrycket bedöms som lågt.
Gemensamhets-anläggning/ VA-förening	Vatten	2	Stora delar av området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande vattenkvalitet
	Spillvatten	2	Stora delar av området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande avloppsrening
Miljö	*Utsläpp*	++	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar är relativt goda enligt GIS-stödet.
	Recipient	+	Låg risk för påverkan av recipienten.
Vattenförekomst Glose å	Ekologisk status är måttlig		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten.
Hälsa	*Kvantitet*	+++	I området finns risk för otillräcklig dricksvattenkapacitet.
	Kvalitet	+++	Risk för större kvalitetsproblem på grund av saltvatteninträngning.
Påverkansfaktor	Delar av området är avtalsanslutet till kommunalt vatten och avlopp genom två olika VA-föreningar.		
Bedömning	Området kan ha behov av att lösa va-försörjningen i ett större sammanhang, då förutsättningarna för att kunna lösa vattenförsörjningen lokalt är dåliga.		

GRANSKNING

KUNGÄLVS KOMMUN

17 Holm

Klassificering	**Va-utredningsområde**
Behovspoäng	5,0



Behovsbedömning Holm

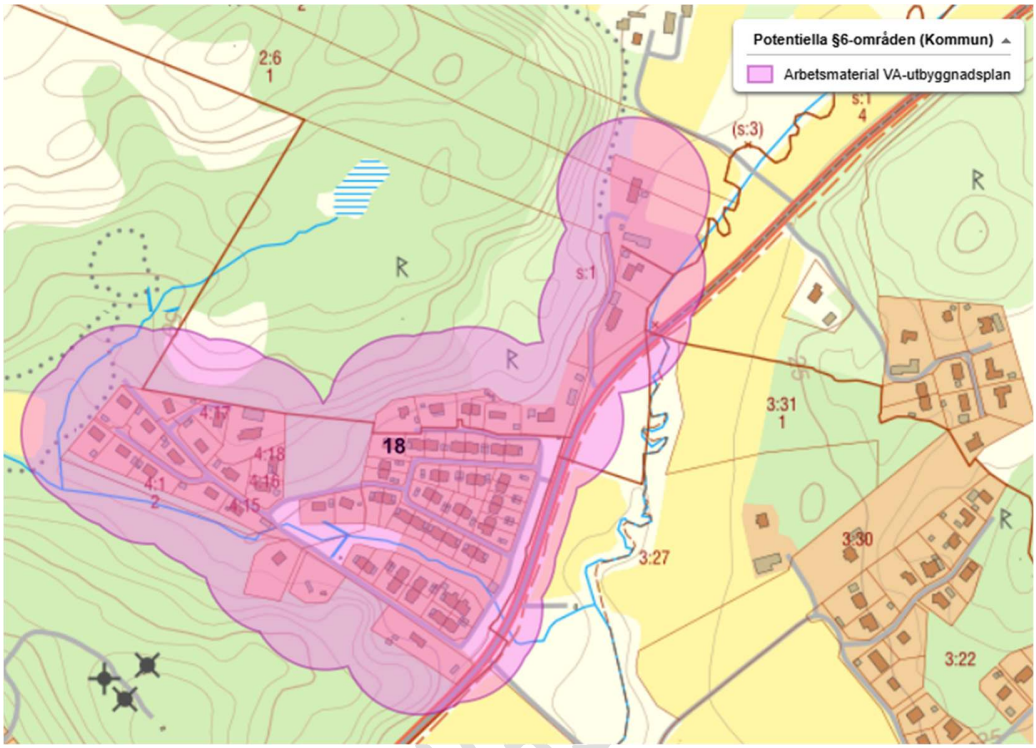
Samhälle	Hushåll	++	Området består av 30-tal hushåll där en majoritet är åretruntboende.
	Bebyggelseutveckling	+	Bebyggelsetrycket bedöms som lågt.
Gemensamhets-anläggning/ VA-förening (ansluten till kommunens ledningsnät)	Vatten	1	Små delar av området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande vattenkvalitet
	Spillvatten	1	Små delar av området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande avloppsrening
Gemensamhets-anläggning/ VA-förening (enskild va-anläggning)	Vatten	1	Små delar av området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande vattenkvalitet
	Spillvatten	2	Stora delar av området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande avloppsrening
Miljö	*Utsläpp*	++	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar är relativt goda enligt GIS-stödet. Det finns risk för påverkan av grundvattnet.
	Recipient	+	God möjlighet för retention
Vattenförekomst Sälö fjord	Ekologisk status är god		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten.
Hälsa	*Kvantitet*	+++	Bedömning görs att dricksvattenkapaciteten är otillräcklig.
	Kvalitet	+++	Det finns kvalitetsproblem på grund av saltvatteninträngning och genomsläppliga jordarter och tät bebyggelse.
Påverkansfaktor	En liten del av området är avtalsanslutet till kommunalt vatten och spillvatten genom en gemensamhetsanläggning. Kapaciteten för denna anläggning är okänd. En mindre del har i stället en enskild gemensamhetsanläggning för spillvatten.		
Bedömning	Området kan ha behov av att lösa va-försörjningen i ett större sammanhang, då förutsättningarna för att kunna lösa vattenförsörjningen lokalt är dåliga.		

GRANSKNINGSHANDL

KUNGÄLVS KOMMUN

18 Skårsäng

Klassificering **Va-bevakningsområde**
Behovspoäng 7,0



Behovsbedömning Skårsäng

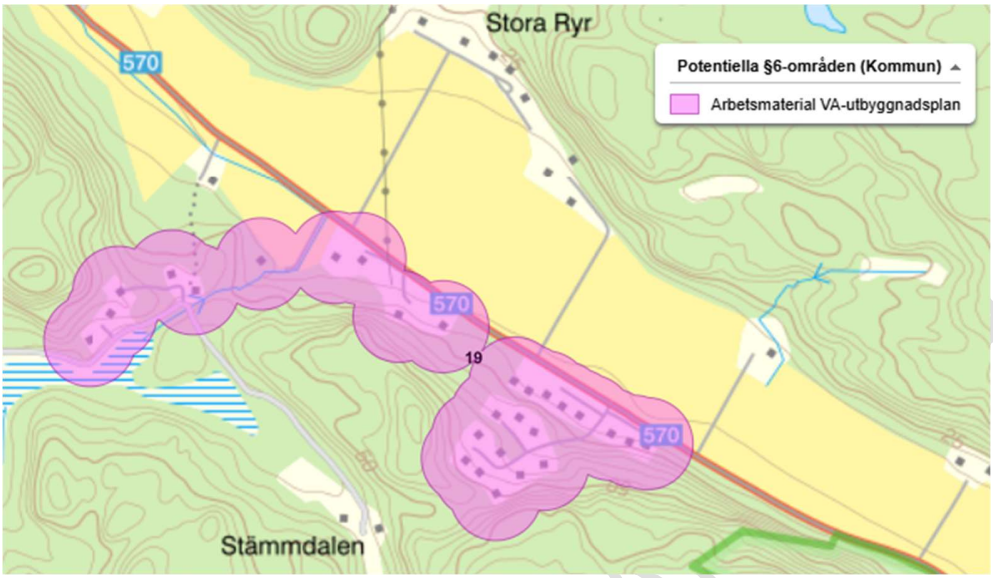
Samhälle	Hushåll	+++	Området består av 80-tal hushåll, där en stor majoritet är permanentboende.
	Bebyggelseutveckling	+	Bebyggelsetrycket bedöms som högt.
Gemensamhets-anläggning (ansluten till kommunens ledningsnät)	Vatten	3	Hela området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande vattenkvalitet
	Spillvatten	3	Hela området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande avloppsrening
Miljö	*Utsläpp*	++	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar är goda, enligt GIS-stödet.
	Recipient	+	God möjlighet för retention
Vattenförekomst Glose å	Ekologisk status är måttlig		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten.
Hälsa	*Kvantitet*	+++	I området finns risk för otillräcklig dricksvattenkapacitet.
	Kvalitet	+++	Det finns större kvalitetsproblem.
Påverkansfaktor	Området är avtalsanslutet till kommunalt vatten och avlopp genom en gemensamhetsanläggning, vilket innebär att va-försörjningen fungerar i dagsläget.		
Bedömning	Så länge förutsättningarna inte förändras bedöms området kunna fortsätta som idag. Området klassas som bevakningsområde.		

GRANSKNING

KUNGÄLVS KOMMUN

19 Stora Ryr

Klassificering **VA-bevakningsområde**
Behovspoäng 5,0



Behovsbedömning Stora Ryr

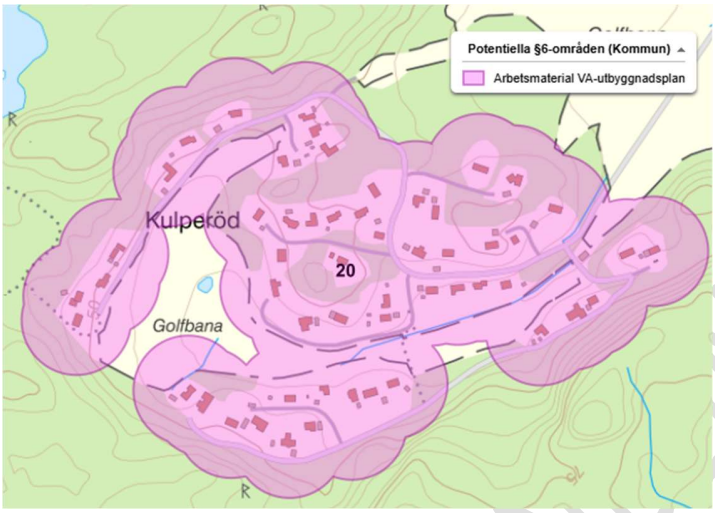
Samhälle	Hushåll	+	Området består av 30-tal hushåll. En stor majoritet är permanentboende.
	Bebyggelseutveckling	++	Bebyggelsetrycket bedöms som medel
Gemensamhets-anläggning (ansluten till kommunens ledningsnät)	Vatten	3	Hela området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande vattenkvalitet
	Spillvatten	3	Hela området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande avloppsrening
Miljö	*Utsläpp*	++	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar är relativt goda, enligt GIS-stödet.
	Recipient	+	God möjlighet för retention
Vattenförekomst Sälö fjord	Ekologisk status är god		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten.
Hälsa	*Kvantitet*	+++	I området finns risk för otillräcklig dricksvattenkapacitet.
	Kvalitet	+++	Det finns större kvalitetsproblem.
Påverkansfaktor	Majoriteten av fastigheterna inom området är avtalsanslutet till kommunalt vatten och avlopp genom en gemensamhetsanläggning, vilket innebär att va-försörjningen fungerar i dagsläget.		
Bedömning	Så länge förutsättningarna i området inte förändras, till exempel genom ökat bebyggelsetryck, bedöms området kunna fortsätta som nu.		

GRANSKNINGSHAN

KUNGÄLVS KOMMUN

20 Kulperöd

Klassificering **VA-bevakningsområde**
Behovspoäng 7,0



Behovsbedömning Kulperöd

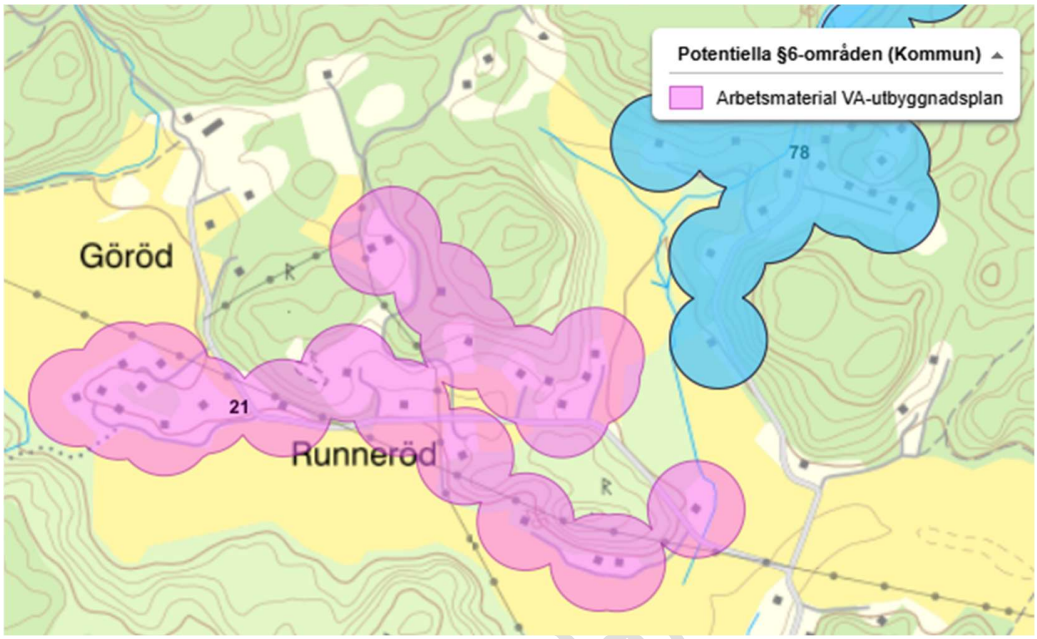
Samhälle	Hushåll	++	Området består av 60-tal hushåll där en stor majoritet är åretruntboende.
	Bebyggelseutveckling	++	Bebyggelsetrycket bedöms som medel.
Gemensamhets-anläggning/ VA-förening	Vatten	3	Hela området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande vattenkvalitet
	Spillvatten	2	Stora delar av området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande avloppsrening
Miljö	*Utsläpp*	++	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar är enligt GIS-stödet relativt dåliga. Det finns risk för påverkan av grundvattnet.
	Recipient	+++	Risk för påverkan av recipienten på grund av, tätbebyggt område samt låg retention.
Vattenförekomst Älgöfjorden	Ekologisk status är god		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten.
Hälsa	*Kvantitet*	+++	I området bedöms dricksvattenkapaciteten vara relativt otillräcklig.
	Kvalitet	+++	Större kvalitetsproblem kan finnas. Det finns dessutom en påverkan på dricksvattenförekomsten orsakad av intilliggande golfbana.
Påverkansfaktor	Det finns en avloppsförening med en gemensamhetsanläggning som tar hand om stora delar av områdets spillvatten. Större delen av området är ansluten till Kulperöd samfällighetsförening (vattenverk), som försörjer stora delar av området med dricksvatten. Inströmningsområdet till brunnen är stort med risk för påverkan från bland annat bekämpningsmedelsanvändning vid golfbanan och lantbruk. Dessa risker är svåra att komma åt. Provtagning påvisar inte rester av bekämpningsmedel på råvattnet		
Bedömning	Så länge förutsättningarna i området inte förändras, till exempel genom ökat bebyggelsetryck, eller att förutsättningar för föreningarna försämras. Området bedöms kunna fortsätta som nu.		

GRANSKNINGSHANDLING

KUNGÄLVS KOMMUN

21 Runneröd

Klassificering **Va-bevakningsområde**
Behovspoäng 4,0



Behovsbedömning Runneröd

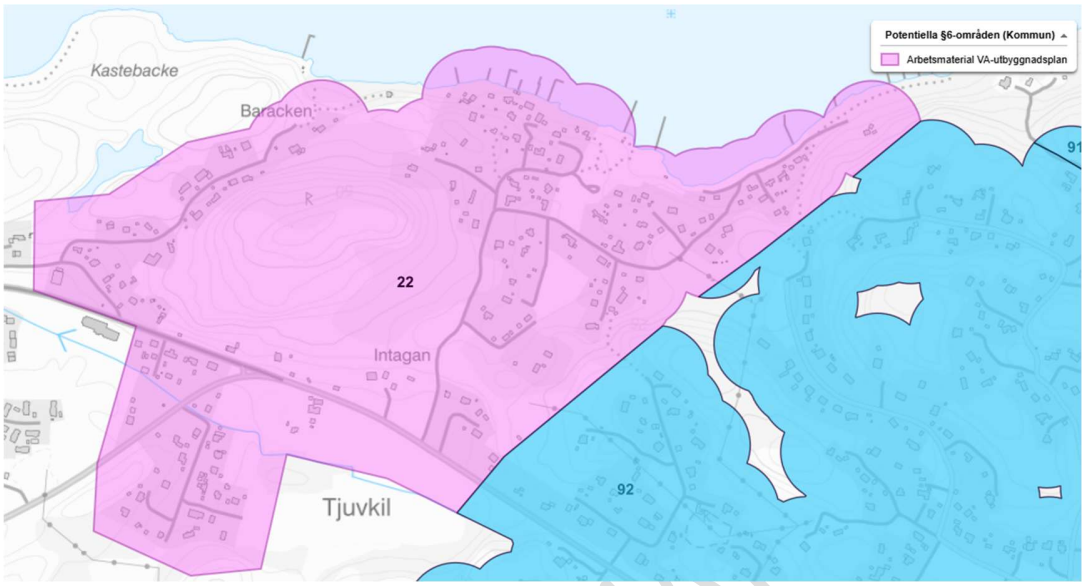
Samhälle	Hushåll	+	Området består av ett 20-tal hushåll där samtliga är åretruntboende.
	Bebyggelseutveckling	+	Bebyggelsetrycket bedöms som lågt.
Gemensamhets-anläggning (ansluten till kommunens ledningsnät)	Vatten	3	Hela området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande vattenkvalitet
	Spillvatten	3	Hela området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande avloppsrening
Miljö	*Utsläpp*	+	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar är goda enligt GIS-stödet.
	Recipient	+	God möjlighet för retention
Vattenförekomst Glose å	Ekologisk status är måttlig		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten.
Hälsa	*Kvantitet*	+++	I området bedöms det vara begränsad dricksvattenkapacitet.
	Kvalitet	+++	Det finns större kvalitetsproblem.
Påverkansfaktor	Området är avtalsanslutet till kommunalt vatten och avlopp genom en gemensamhetsanläggning, vilket innebär att va-försörjningen fungerar i dagsläget.		
Bedömning	Så länge förutsättningarna inte förändras bedöms området kunna fortsätta som idag. Området klassas därför som bevakningsområde.		

GRANSKNINGSH

KUNGÄLVS KOMMUN

22 Tjuvkil västra

Klassificering **VA-utbyggnadsområde**
Behovspoäng 10,0



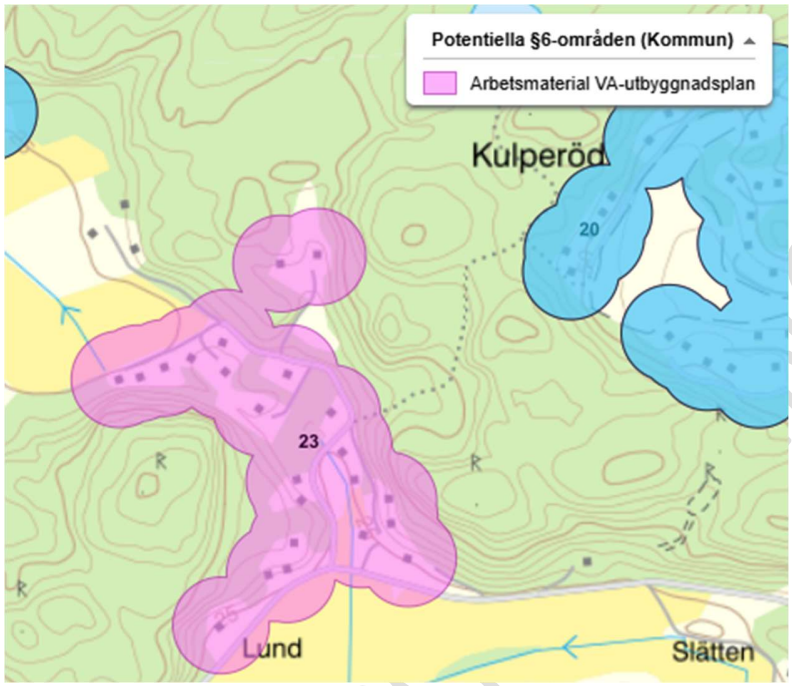
Behovsbedömning Tjuvkil Västra

Samhälle	Hushåll	+++	Området består av cirka 130 fastigheter varav nästan hälften är permanentboende.
	Bebyggelseutveckling	+++	Bebyggelsetrycket bedöms som stort i Tjuvkil som helhet utifrån att det är en tätort som på sikt kan bli serviceort.
Gemensamhets-anläggning/ VA-förening	Vatten	0	Inte alls – Ingen förening för vatten finns i området
	Spillvatten	0	Inte alls – Ingen förening för avlopp finns i området
Miljö	*Utsläpp*	+++	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar är dåliga, enligt GIS-stödet.
	Recipient	+++	Risk för påverkan av recipienten på grund av tätbebyggt område samt låg retention.
Vattenförekomst Sälö fjord samt Älgöfjorden	Ekologisk status är god		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomster.
Hälsa	*Kvantitet*	+++	I området bedöms det vara otillräcklig dricksvattenkapacitet.
	Kvalitet	+++	Det finns större kvalitetsproblem.
Påverkansfaktor	Kommunen har påbörjat arbetet med att ansluta området till kommunalt vatten och avloppsledningsnät.		
Bedömning	Området bedöms ha behov av att lösa va-försörjningen i ett större sammanhang.		

GRANSKNINGSHA

23 Gunneröd

Klassificering **Va-bevakningsområde**
Behovspoäng 3,0



Behovsbedömning Gunneröd

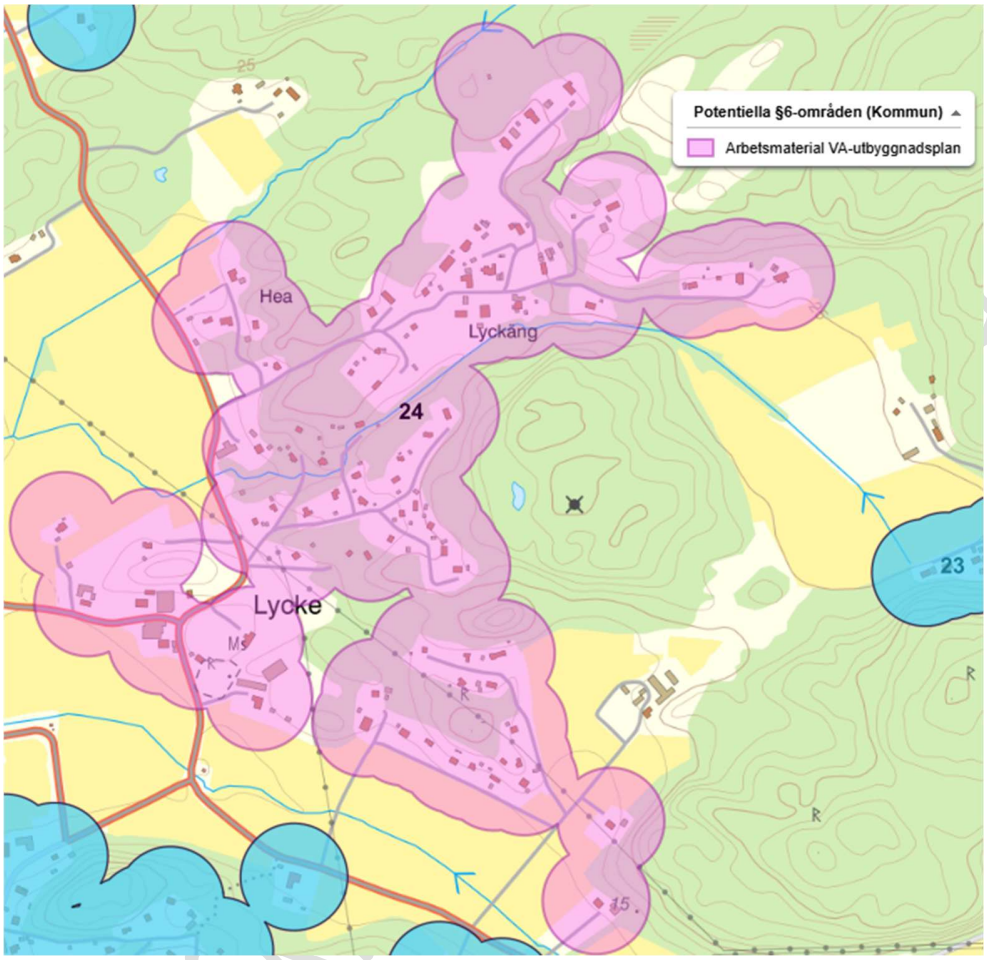
Samhälle	Hushåll	+	Området består av ett tjugotal hushåll där en stor majoritet är åretruntboende.
	Bebyggelseutveckling	+	Bebyggelsetrycket bedöms som lågt.
Gemensamhets-anläggning/ VA-förening	Vatten	0	Inte alls – Ingen förening för vatten finns i området
	Spillvatten	0	Inte alls – Ingen förening för avlopp finns i området
Miljö	*Utsläpp*	+	De naturliga förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar bedöms som goda enligt GIS-stödet.
	Recipient	+	God möjlighet för retention
Vattenförekomst Sälö fjord	Ekologisk status är god		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten.
Hälsa	*Kvantitet*	++	I området bedöms dricksvattenkapaciteten vara begränsad i vissa delar.
	Kvalitet	+++	Kvalitetsproblem på grund av risk för påverkan på grundvattnet då det är genomsläppliga jordarter och tät bebyggelse.
Påverkansfaktor	Påverkansfaktorer är ej bedömda.		
Bedömning	Så länge förutsättningarna i området inte förändras, till exempel genom ökat bebyggelsetryck, bedöms området kunna fortsätta som nu.		

GRANSKNINGSHANDLING

KUNGÄLVS KOMMUN

24 Lycke

Klassificering **Va-utredningsområde**
Behovspoäng 8,0



Behovsbedömning Lycke

Samhälle	Hushåll	+++	Området består av cirka 80 hushåll, där en majoritet är permanentboende.
	Bebyggelseutveckling	++	Bebyggelsetrycket bedöms som medel.
Gemensamhets-anläggning (ansluten till kommunens ledningsnät)	Vatten	2	Stora delar av området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande vattenkvalitet
	Spillvatten	2	Stora delar av området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande avloppsrening
Gemensamhets-anläggning (enskild va-anläggning)	Vatten	0	Inte alls – Ingen förening för vatten finns i området
	Spillvatten	1	Små delar av området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande avloppsrening
Miljö	*Utsläpp*	++	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar är relativt dåliga, enligt GIS-stödet.
	Recipient	+++	Risk för påverkan av recipienten på grund av tätbebyggt område samt låg retention.
Vattenförekomst Sälö fjord	Ekologisk status är god		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten.

GRANSK

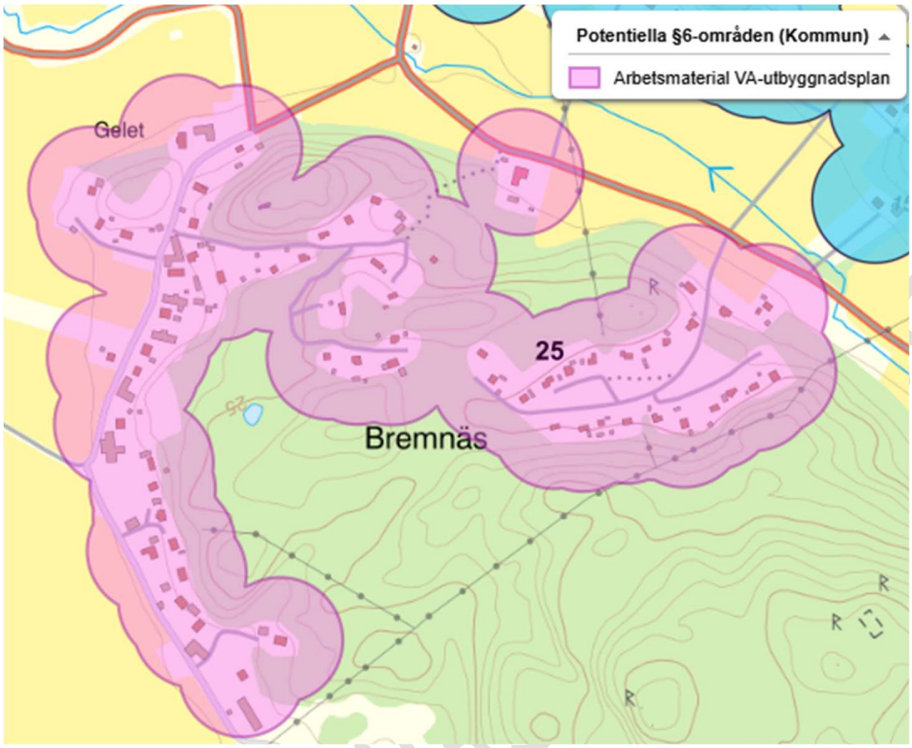
Hälsa	*Kvantitet*	+++	Bedömning görs att dricksvattenkapaciteten är otillräcklig.
	Kvalitet	+++	Större kvalitetsproblem finns.
Påverkansfaktor	Stora delar av området är avtalsanslutet till kommunalt vatten och avlopp genom fyra olika gemensamhetsanläggningar. Kapaciteten för dessa anläggningar är okänd. Det finns en mindre samfälld enskild lösning (6 st hushåll) för avlopp.		
Bedömning	Området kan ha behov av att lösa va-försörjningen i ett större sammanhang, då förutsättningarna för att kunna lösa vattenförsörjningen lokalt är dåliga.		

GRANSKNINGSHANDLING

KUNGÄLVS KOMMUN

25 Bremnäs

Klassificering **Va-utredningsområde**
Behovspoäng 6,5



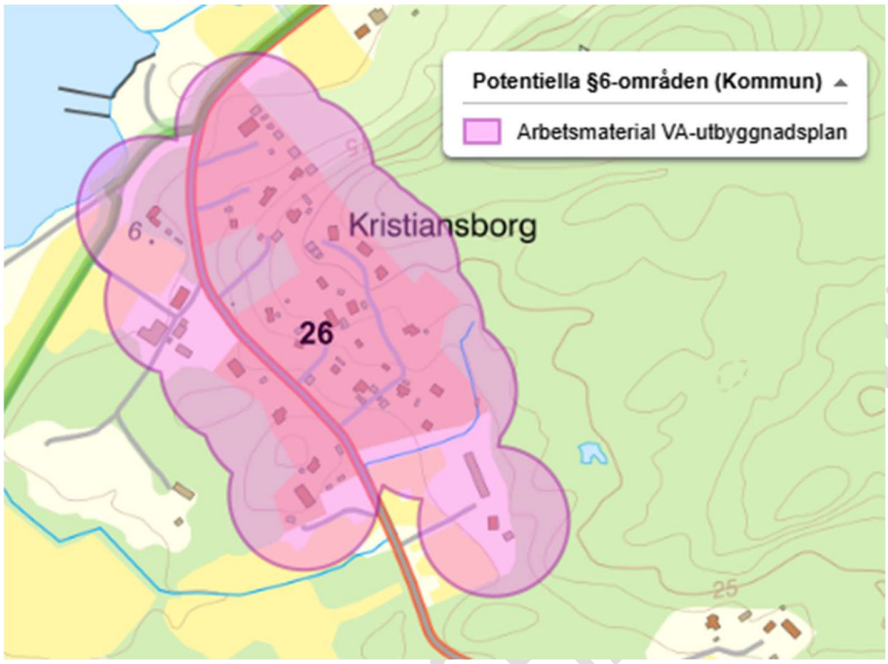
Behovsbedömning Bremnäs

Samhälle	Hushåll	+++	Området består av ett 60-tal hushåll, där en majoritet är permanentboende.
	Bebyggelseutveckling	++	Bebyggelsetrycket bedöms som medel.
Gemensamhets-anläggning (ansluten till kommunens ledningsnät)	Vatten	3	Hela området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande vattenkvalitet
	Spillvatten	3	Hela området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande avloppsrening
Miljö	*Utsläpp*	++	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar är relativt goda enligt GIS-stödet.
	Recipient	+	God möjlighet för retention
Vattenförekomst Sälö fjord	Ekologisk status är god		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten.
Hälsa	*Kvantitet*	+++	Bedömning görs att dricksvattenkapaciteten är otillräcklig
	Kvalitet	+++	Större kvalitetsproblem finns.
Påverkansfaktor	Området är avtalsanslutet till kommunalt vatten och avlopp genom en gemensamhetsanläggning, vilket innebär att va-försörjningen fungerar i dagsläget.		
Bedömning	Så länge förutsättningarna inte förändras bedöms området kunna fortsätta som idag. Området klassas därför som bevakningsområde.		

GRANSKNINGS

26 Kristiansborg

Klassificering **Va-bevakningsområde**
Behovspoäng 4,5



Behovsbedömning Kristiansborg

Samhälle	Hushåll	+	Området består av 30-tal fastigheter. Mer än hälften är åretruntboende.
	Bebyggelseutveckling	+	Bebyggelsetrycket bedöms som lågt.
Gemensamhets-anläggning (ansluten till kommunens ledningsnät)	Vatten	3	Hela området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande vattenkvalitet
	Spillvatten	3	Hela området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande avloppsrening
Miljö	*Utsläpp*	++	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar är relativt goda, enligt GIS-stödet.
	Recipient	+	God möjlighet för retention
Vattenförekomst Sälö fjord	Ekologisk status är god		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten.
Hälsa	*Kvantitet*	+++	I området finns risk för otillräcklig dricksvattenkapacitet.
	Kvalitet	+++	Det finns större kvalitetsproblem.
Påverkansfaktor	Majoriteten av fastigheterna i området är avtalsanslutet till kommunalt vatten och avlopp genom en gemensamhetsanläggning, vilket innebär att va-försörjningen fungerar i dagsläget.		
Bedömning	Så länge förutsättningarna inte förändras bedöms området kunna fortsätta som idag. Området klassas därför som bevakningsområde.		

GRANSKNINGSHANDLING

27 Sjöhåla norra

Klassificering **Va-utredningsområde**
Behovspoäng 5,0



Behovsbedömning Sjöhåla norra

Samhälle	Hushåll	+	Området består av 30-tal hushåll, där lite mer än hälften är fritidsboende.
	Bebyggelseutveckling	++	Bebyggelsetrycket bedöms som medel.
Gemensamhets-anläggning (enskilda va-anläggningar)	Vatten	0	Inte alls – Ingen förening för vatten finns i området
	Spillvatten	2	Stora delar av området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande avloppsrening
Miljö	*Utsläpp*	++	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar är relativt goda, enligt GIS-stödet.
	Recipient	+	God möjlighet för retention
Vattenförekomst Sälö fjord	Ekologisk status är god		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten.
Hälsa	*Kvantitet*	+++	Bedömning görs att dricksvattenkapaciteten är otillräcklig.
	Kvalitet	+++	Det finns kvalitetsproblem på grund av saltvatteninträngning och genomsläppliga jordarter samt tät bebyggelse.
Påverkansfaktor	Det finns gemensamhetsanläggningar som ombesörjer spillvatten-hanteringen i större delar av området.		
Bedömning	Området kan ha behov av att lösa va-försörjningen i ett större sammanhang, då förutsättningarna för att kunna lösa vattenförsörjningen lokalt är dåliga.		

GRANSKNINGSH

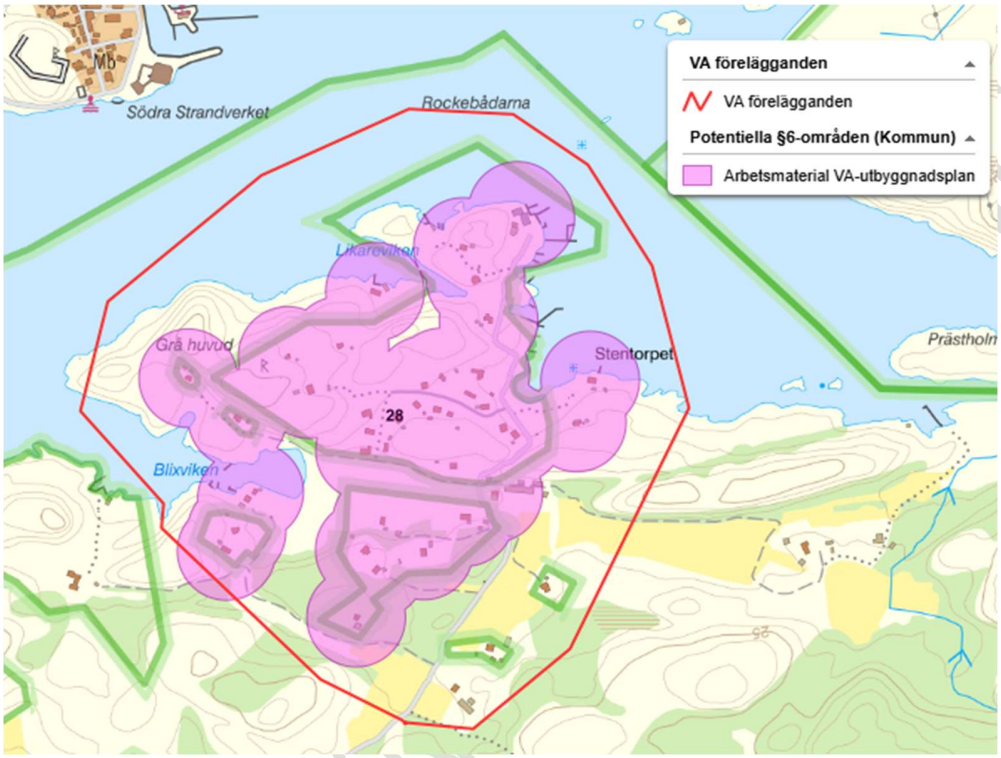
KUNGÄLVS KOMMUN

28 Klåverön

Klassificering	**Va-utbyggnadsområde**
Behovspoäng	8,0

Föreläggande från Länsstyrelsen om att kommunalt vatten och spillvatten ska vara utbyggt senast 31/12 2028.

Diarienummer: KS2013/334.



GRANSKNING

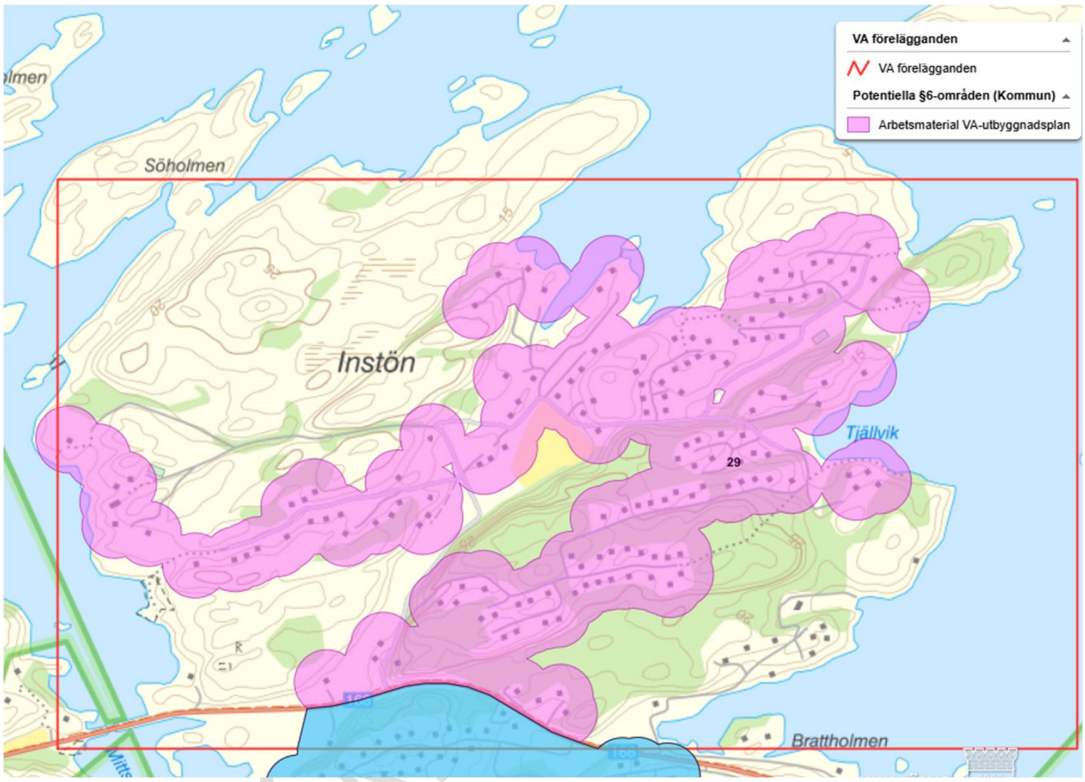
KUNGÄLVS KOMMUN

29 Instön norra

Klassificering	**Va-utbyggnadsområde**
Behovspoäng	10,0

Föreläggande från Länsstyrelsen om att kommunalt vatten ska vara utbyggt senast 31/12 2030, och kommunalt spillvatten ska vara utbyggt senast 31/12 2036. Förstudie påbörjat.

Diarienummer: KS2021/2141

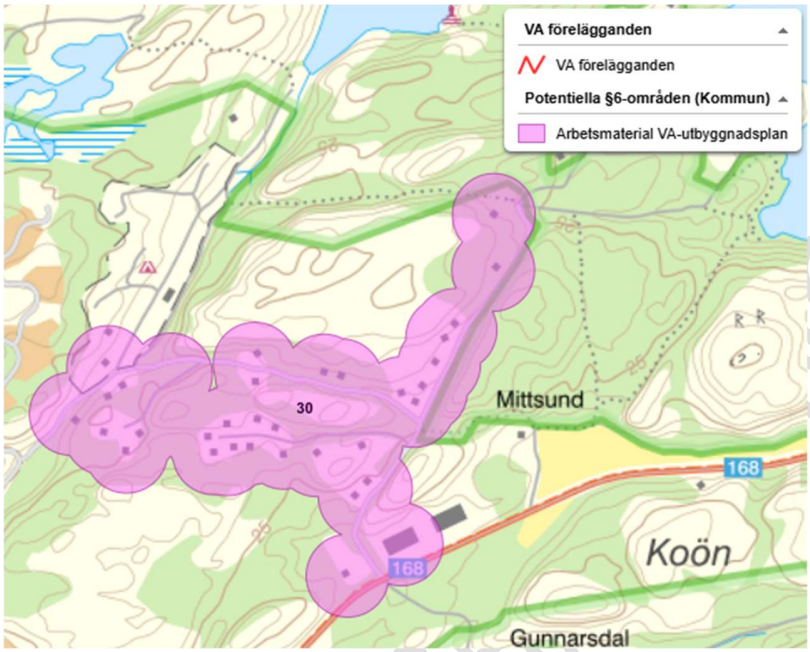


GRANSK

KUNGÄLVS KOMMUN

30 Marielundsvägen

Klassificering **Va-bevakningsområde**
Behovspoäng 7,0



Behovsbedömning Marielundsvägen

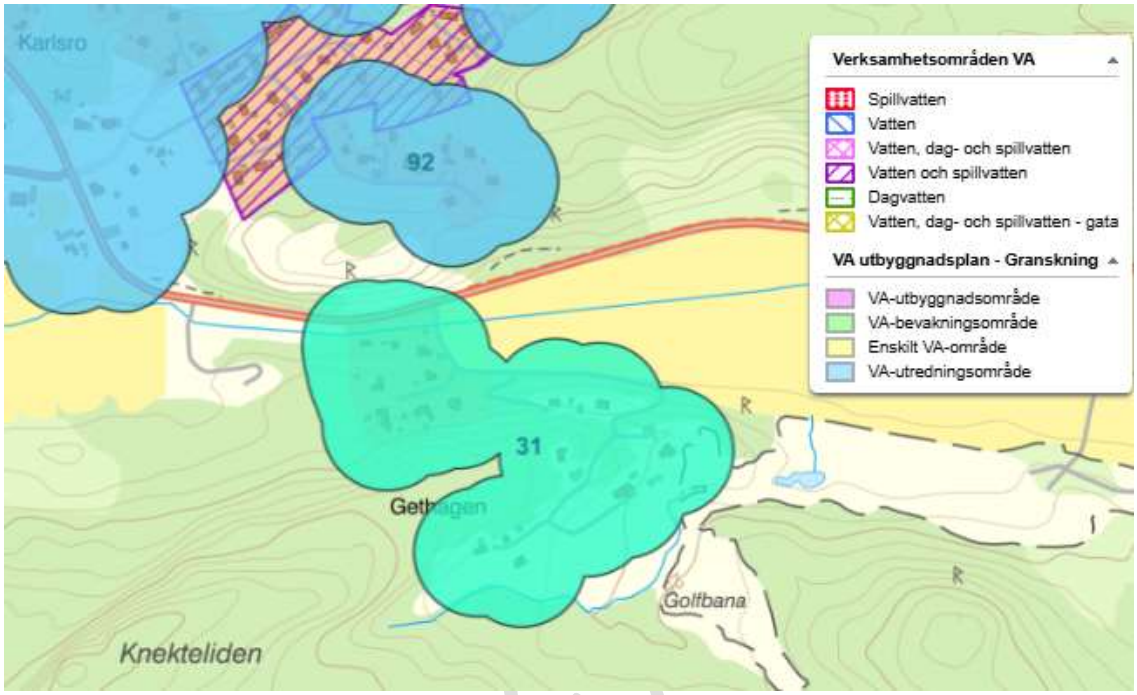
Samhälle	Hushåll	++	Området består av ett 30-tal hushåll, varav mindre än hälften är permanentboende.
	Bebyggelseutveckling	+++	Bebyggelsetrycket bedöms som högt.
Gemensamhets-anläggning (ansluten till kommunens ledningsnät)	Vatten	3	Hela området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande vattenkvalitet
	Spillvatten	3	Hela området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande avloppsrening
Miljö	*Utsläpp*	++	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar är relativt dåliga, enligt GIS-stödet.
	Recipient	++	Risk för påverkan av recipienten på grund av låg retention.
Vattenförekomst Marstrandsfjorden	Ekologisk status är måttlig		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten.
Hälsa	*Kvantitet*	+++	I området finns risk för otillräcklig dricksvattenkapacitet.
	Kvalitet	+++	Det finns större kvalitetsproblem.
Påverkansfaktor	Området är avtalsanslutet till kommunalt vatten och avlopp genom en gemensamhetsanläggning, vilket innebär att va-försörjningen fungerar i dagsläget.		
Bedömning	Så länge förutsättningarna i området inte förändras, till exempel genom ökat bebyggelsetryck, bedöms området kunna fortsätta som nu. Området klassas därför som bevakningsområde.		

GRANSKNINGSHANDLING

KUNGÄLVS KOMMUN

31 Gethagen (tidigare del av 92 Tjuvkil östra)

Klassificering **VA-bevakningsområde**
Behovspoäng 4,5



Behovsbedömning Gethagen

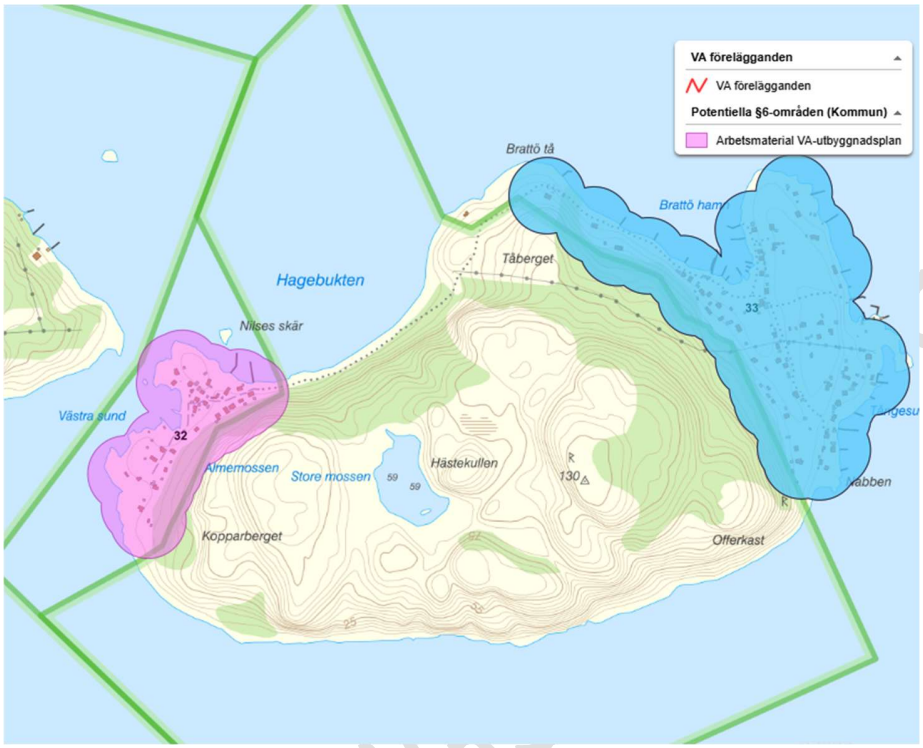
Samhälle	Hushåll	+	Området består av 18 fastigheter varav två är obebyggda
	Bebyggelseutveckling	+	Bebyggelsetrycket bedöms som lågt
Gemensamhets-anläggning/ VA-förening (ansluten till kommunens ledningsnät)	Vatten	3	Hela området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande vattenkvalitet
	Spillvatten	3	Hela området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande avloppsrening
Miljö	*Utsläpp*	++	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar är relativt goda, enligt GIS-stödet.
	Recipient	+	God möjlighet för retention
Vattenförekomst	*Ekologisk status är god*		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på Sälö fjord och Älgöfjorden.
Hälsa	*Kvantitet*	+++	I området finns risk för otillräcklig dricksvattenkapacitet.
	Kvalitet	+++	Det finns större kvalitetsproblem.
Övrigt	Området är avtalsanslutet till kommunalt VA.		
Bedömning	Så länge förutsättningarna i området inte förändras, till exempel genom ökat bebyggelsetryck, bedöms området kunna fortsätta som nu.		

GRANSKNING

KUNGÄLVS KOMMUN

32 Brattön västra

Klassificering **Va-utredningsområde**
Behovspoäng 6,0



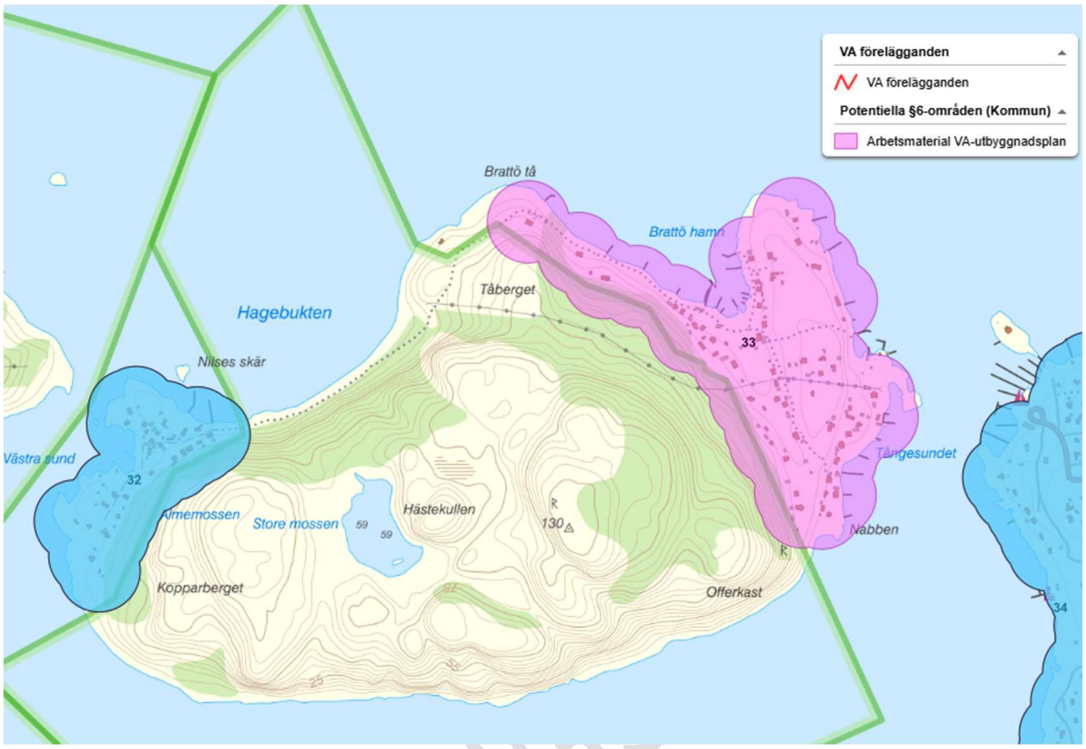
Behovsbedömning Brattön västra

Samhälle	Hushåll	+	Området består av 30-tal hushåll i form av fritidsboende.
	Bebyggelseutveckling	+	Bebyggelsetrycket bedöms som lågt.
Gemensamhets-anläggning/ VA-förening	Vatten	0	Inte alls – Ingen förening för vatten finns i området
	Spillvatten	0	Inte alls – Ingen förening för avlopp finns i området
Miljö	*Utsläpp*	++	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar är relativt dåliga.
	Recipient	+++	Området är omslutet av Natura 2000-område.
Vattenförekomst Hake fjord samt Älgöfjorden	Ekologisk status är måttlig		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomster.
Hälsa	*Kvantitet*	+++	Bedömning görs att dricksvattenkapaciteten är otillräcklig.
	Kvalitet	+++	Större kvalitetsproblem finns.
Påverkansfaktor	Påverkansfaktorer är ej bedömda.		
Bedömning	Området kan ha behov av att lösa va-försörjningen i ett större sammanhang, då förutsättningarna för att kunna lösa vattenförsörjningen lokalt är dåliga och recipienten är känslig.		

GRANSKNINGSHANDLING

33 Brattön östra

Klassificering	**Va-utbyggnadsområde**
Behovspoäng	7,5



Behovsbedömning Brattön östra

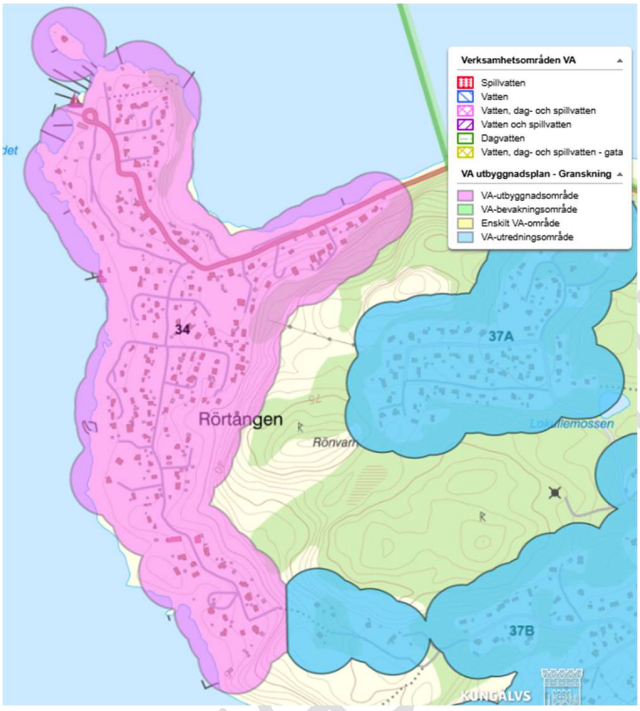
Samhälle	Hushåll	++	Området består av ett 50-tal hushåll där en mycket stor majoritet är fritidsboende.
	Bebyggelseutveckling	+	Bebyggelsetrycket bedöms som lågt.
Gemensamhets-anläggning/ VA-förening (enskilda va-anläggningar)	Vatten	1	Små delar av området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande vattenkvalitet
	Spillvatten	3	Hela området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande avloppsrening
Miljö	*Utsläpp*	+++	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar är dåliga.
	Recipient	+++	Risk för påverkan av recipienten på grund av låg retention, och många hus.
Vattenförekomst Hake fjord samt Älgöfjorden	Ekologisk status är måttlig		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomster.
Hälsa	*Kvantitet*	+++	Bedömning görs att dricksvattenkapaciteten är otillräcklig.
	Kvalitet	+++	Större kvalitetsproblem finns.
Påverkansfaktor	En avloppsförening finns som tar hand om en stor del av områdets spillvatten. Föreningen är kopplad till Rörtången.		
Bedömning	Området har behov av att lösa va-försörjningen i ett större sammanhang, för att på lång sikt uppnå en hållbar va-försörjning.		

GRANSKNING

KUNGÄLVS KOMMUN

34 Rörtången

Klassificering **VA-utbyggnadsområde**
Behovspoäng 10,0



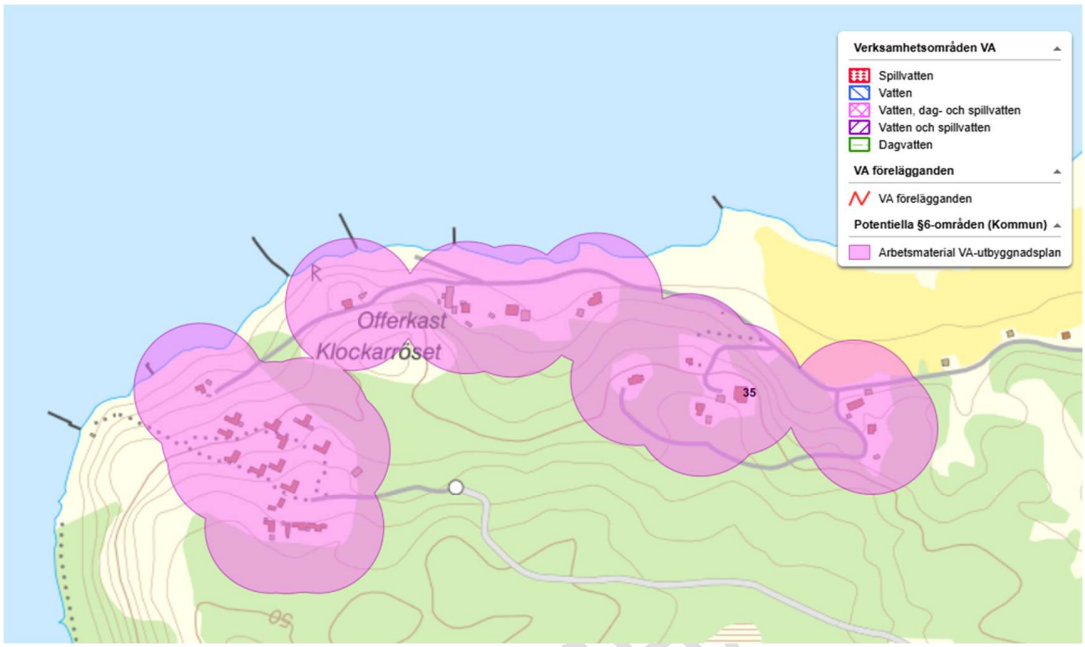
Behovsbedömning Rörtången

Samhälle	Hushåll	+++	Området består av cirka 400 hushåll där något mindre än hälften utgörs av fritidsboende och hälften av permanentboende.
	Bebyggelseutveckling	+++	Bebyggelsetrycket bedöms som högt, utifrån önskemål om omvandling till åretruntboende.
Gemensamhets-anläggning (enskilda va-anläggningar)	Vatten	2	Stora delar av området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande vattenkvalitet
	Spillvatten	2	Stora delar av området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande avloppsrening
Miljö	*Utsläpp*	+++	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar är dåliga, enligt GIS-stödet. I området ligger den kommunala badplatsen Rörtången.
	Recipient	+++	Risk för påverkan av recipienten på grund av tätbebyggt område samt låg retention.
Vattenförekomst Hake fjord samt Älgöfjorden	Ekologisk status är måttlig		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomster.
Hälsa	*Kvantitet*	+++	Bedömning görs att dricksvattenkapaciteten är otillräcklig.
	Kvalitet	+++	Större kvalitetsproblem finns.
Påverkansfaktor	Gemensamhetsanläggningar för spill- och dricksvatten försörjer stora delar av området. Gränsvärdet för godkänt dricksvatten avseende radioaktivitet överskrids kraftigt, främst på grund av radium 226 och radium 228.		
Bedömning	Området har behov av att lösa va-försörjningen i ett större sammanhang, för att på lång sikt uppnå en hållbar va-försörjning.		

GRANSKNINGSHANDLING

35 Årsnäs

Klassificering	**Va-utredningsområde**
Behovspoäng	5,0



Behovsbedömning Årsnäs

Samhälle	Hushåll	+	Området består av 26 hushåll där mer än hälften är permanentboende.
	Bebyggelseutveckling	+	Bebyggelsetrycket bedöms som lågt.
Gemensamhets-anläggning/ VA-förening (enskilda va-anläggningar)	Vatten	0	Inte alls – Ingen förening för vatten finns i området
	Spillvatten	2	Stora delar av området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande avloppsrening
Miljö	*Utsläpp*	++	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar är relativt dåliga, enligt GIS-stödet.
	Recipient	++	Risk för påverkan av recipienten på grund av låg retention.
Vattenförekomst Hake fjord	Ekologisk status är måttlig		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomster.
Hälsa	*Kvantitet*	+++	I området bedöms det vara otillräcklig dricksvattenkapacitet.
	Kvalitet	+++	Det finns större kvalitetsproblem.
Påverkansfaktor	Det finns en gemensamhetsanläggning som ombesörjer spillvattenhanteringen i en stor del av området.		
Bedömning	Området kan ha behov av att lösa va-försörjningen i ett större sammanhang, då förutsättningarna för att kunna lösa vattenförsörjningen lokalt är dåliga.		

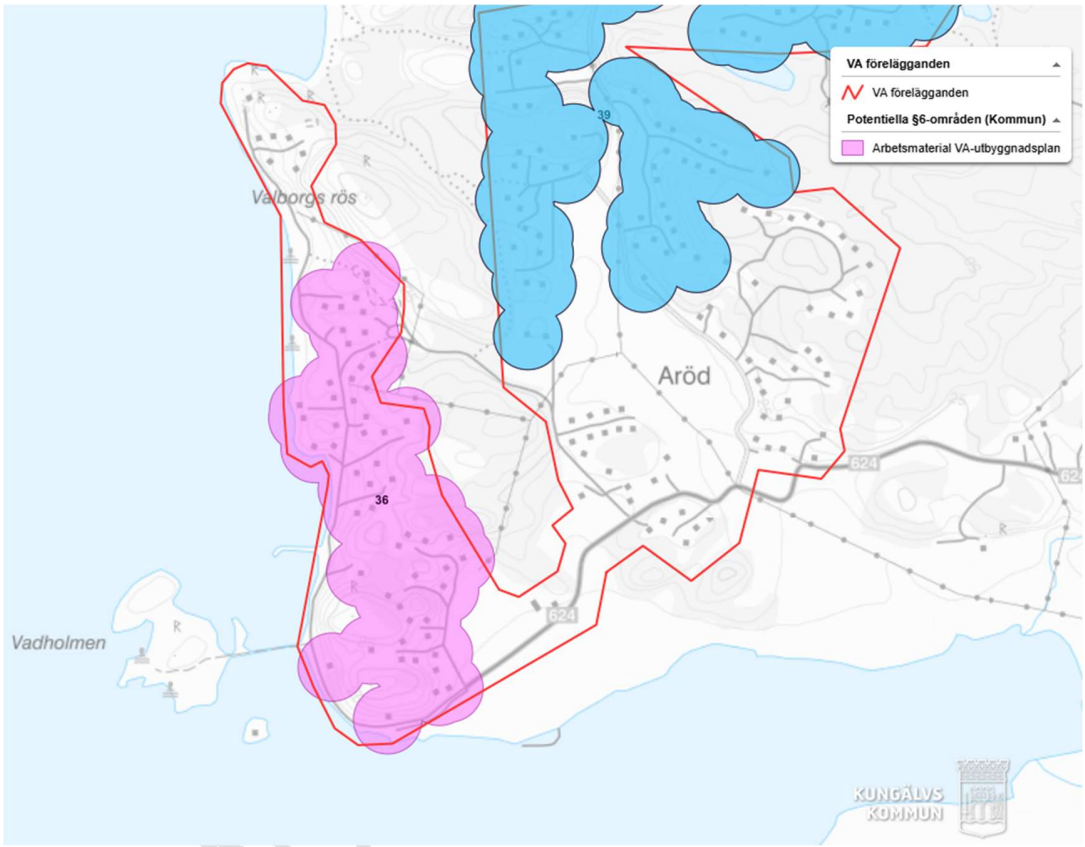
GRANSKNINGSH

KUNGÄLVS KOMMUN

36 Aröd södra

Klassificering	**Va-utbyggnadsområde**
Behovspoäng	8,0

Föreläggande från Länsstyrelsen om att kommunalt vatten och avlopp ska vara utbyggt senast 31/12 2025.
Diarienummer: KS2016/1953.
Utbyggnation pågår.

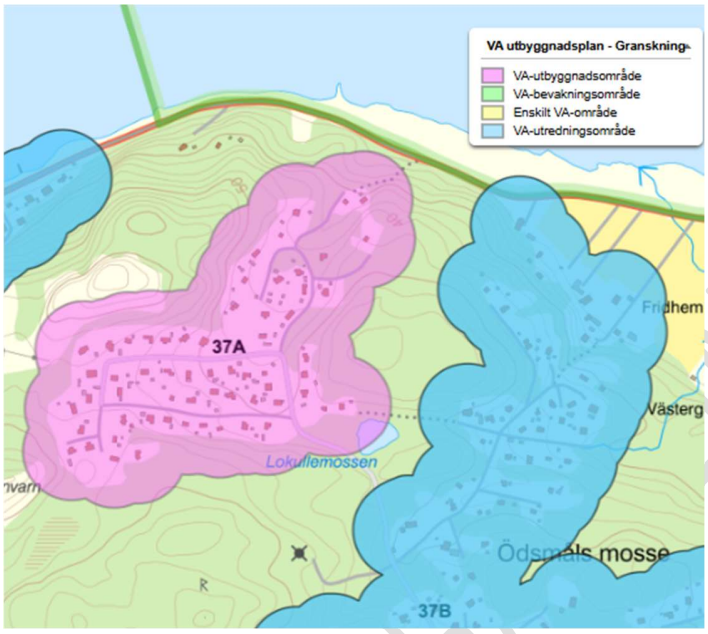


GRANS

KUNGÄLVS KOMMUN

37A Ödsmåls mosse

Klassificering **Va-utbyggnadsområde**
Behovspoäng 9,0



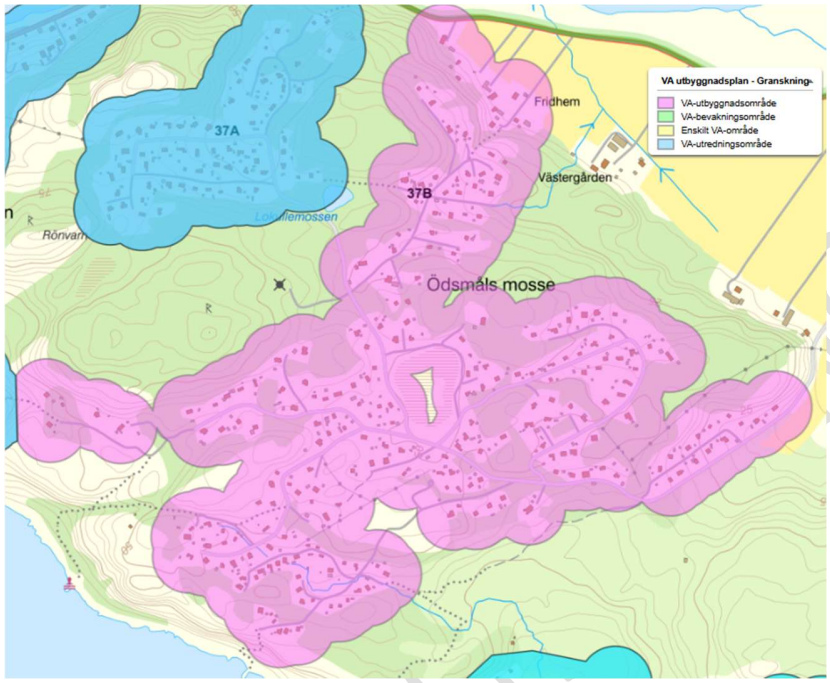
Behovsbedömning Ödsmåls mosse delområde A

Samhälle	Hushåll	++	Området består av 62 hushåll.
	Bebyggelseutveckling	+++	Bebyggelsetrycket bedöms som högt.
Gemensamhets-anläggning/ VA-förening (enskilda va-anläggningar)	Vatten	3	Stora delar av området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande vattenkvalitet
	Spillvatten	3	Stora delar av området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande avloppsrening.
Miljö	*Utsläpp*	+++	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar är dåliga, enligt GIS-stödet.
	Recipient	+++	Risk för påverkan av recipienten på grund av tätbebyggt område samt låg retention.
Vattenförekomst Hake fjord samt Älgöfjorden	Ekologisk status är måttlig		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomster.
Hälsa	*Kvantitet*	++	Bedömning görs att dricksvattenkapaciteten är otillräcklig i delar av området. Kvantiteten varierar mycket i området.
	Kvalitet	+++	Större kvalitetsproblem finns.
Påverkansfaktor	I området finns samfällighetsanläggningar för dricksvatten och avloppsrening försörjer området. Området har inte provtagits för radionuklider, detta behöver kontrolleras av föreningen.		
Bedömning	Området har behov av att lösa va-försörjningen i ett större sammanhang, för att på lång sikt uppnå en hållbar va-försörjning.		

GRANSKNINGSHANDLING

37B Ödsmåls mosse

Klassificering **Va-utbyggnadsområde**
Behovspoäng 9,0



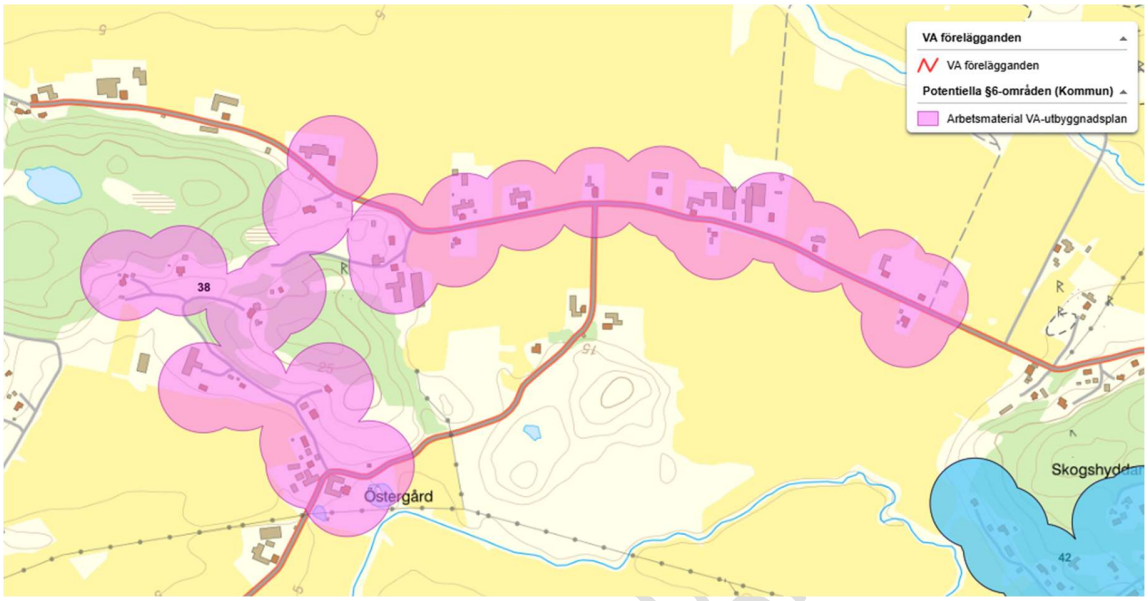
Behovsbedömning Ödsmåls mosse delområde B

Samhälle	Hushåll	+++	Området består av cirka 230 hushåll, där en knapp majoritet är fritidsboende.
	Bebyggelseutveckling	+++	Bebyggelsetrycket bedöms som högt.
Gemensamhets-anläggning/ VA-förening (enskilda va-anläggningar)	Vatten	1	Små delar av området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande vattenkvalitet.
	Spillvatten	2	Stora delar av området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande avloppsrening.
Miljö	*Utsläpp*	+++	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar är dåliga, enligt GIS-stödet.
	Recipient	+++	Risk för påverkan av recipienten på grund av tätbebyggt område samt låg retention.
Vattenförekomst Hake fjord samt Älgöfjorden	Ekologisk status är måttlig		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomster.
Hälsa	*Kvantitet*	++	Bedömning görs att dricksvattenkapaciteten är otillräcklig i delar av området. Kvantiteten varierar mycket i området.
	Kvalitet	+++	Större kvalitetsproblem finns.
Påverkansfaktor	I området finns samfällighetsanläggningar för dricksvatten, som försörjer olika delar av området. Det finns också flera gemensamhetsanläggningar som ombesörjer områdets spillvattenhantering. Området behöver utredas för radionuklider.		
Bedömning	Området har behov av att lösa va-försörjningen i ett större sammanhang, för att på lång sikt uppnå en hållbar va-försörjning.		

GRANSKNINGSSTÄLLNING

38 Vallby

Klassificering	**Va-utredningsområde**
Behovspoäng	4,5



Behovsbedömning Vallby

Samhälle	Hushåll	++	Området består av 30-tals hushåll där en stor majoritet är permanentboende.
	Bebyggelseutveckling	+	Bebyggelsetrycket bedöms som lågt.
Gemensamhets-anläggning/ VA-förening	Vatten	0	Inte alls – Ingen förening för vatten finns i området
	Spillvatten	0	Inte alls – Ingen förening för avlopp finns i området
Miljö	*Utsläpp*	+	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar ska vara som goda enligt GIS-stödet.
	Recipient	+	God möjlighet för retention
Vattenförekomst Hake fjord samt Vallby å	Ekologisk status är måttlig		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsterna.
Hälsa	*Kvantitet*	+++	Bedömning görs att dricksvattenkapaciteten är otillräcklig.
	Kvalitet	+++	Större kvalitetsproblem finns.
Påverkansfaktor	Påverkansfaktorer är ej bedömda.		
Bedömning	Området kan ha behov av att lösa va-försörjningen i ett större sammanhang, då förutsättningarna för att kunna lösa vattenförsörjningen lokalt är dåliga.		

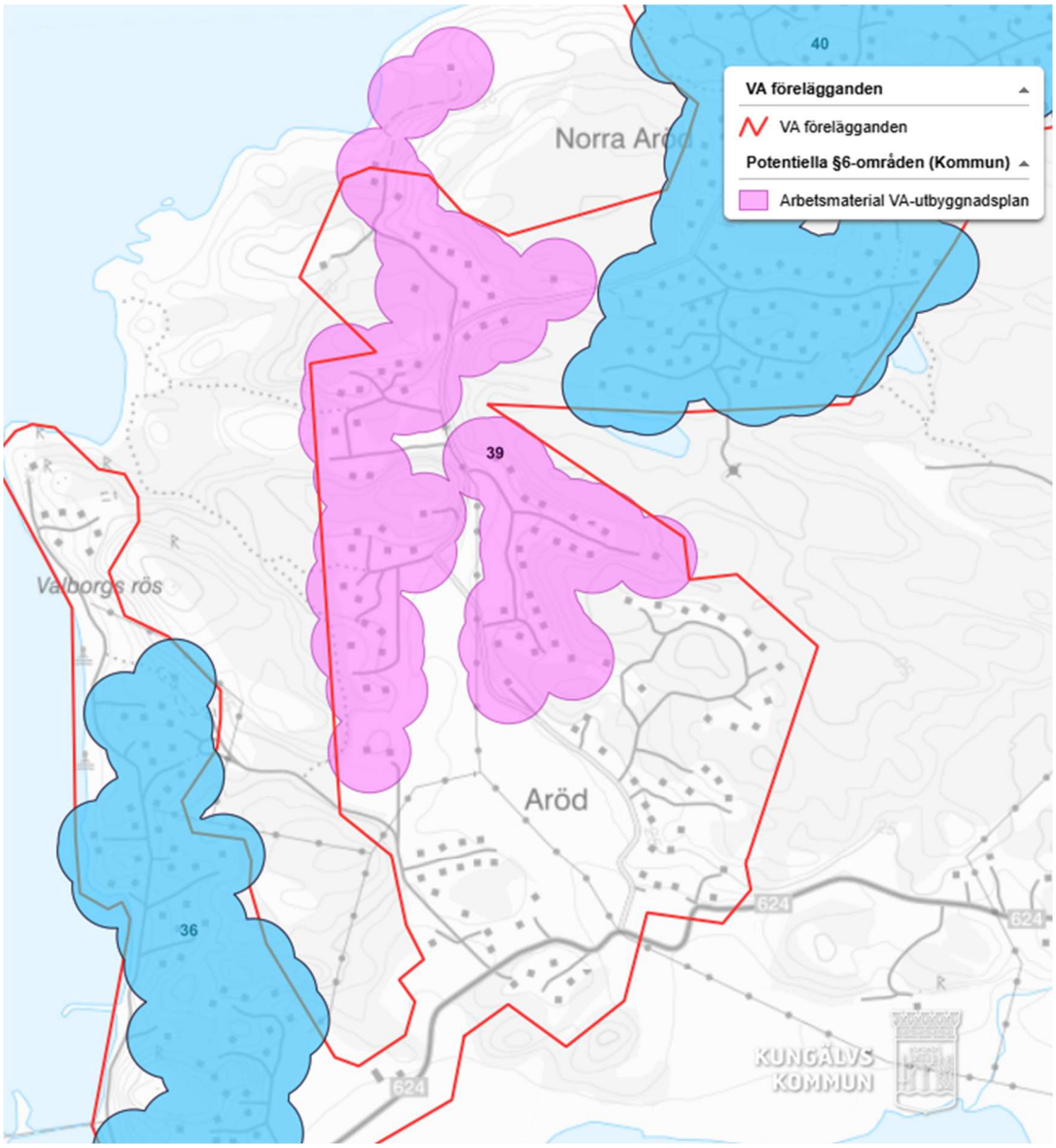
GRANSKNINGSHA

KUNGÄLVS KOMMUN

39 Aröd mellersta

Klassificering	**Va-utbyggnadsområde**
Behovspoäng	7,0

Föreläggande från Länsstyrelsen om att kommunalt vatten och avlopp ska vara utbyggt senast 31/12 2025.
Diarienummer: KS2016/1953
Utbyggnation pågår.

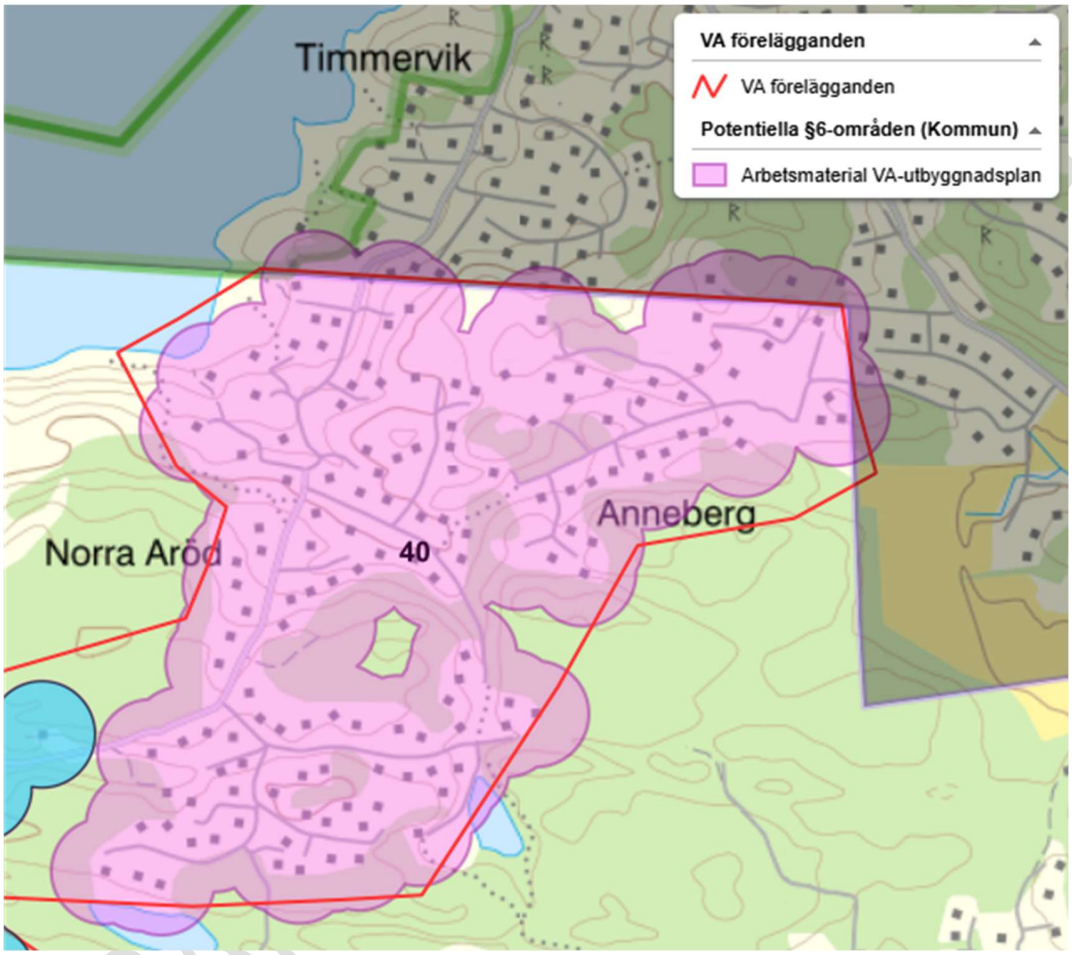


KUNGÄLVS KOMMUN

40 Aröd norra

Klassificering	**Va-utbyggnadsområde**
Behovspoäng	9,0

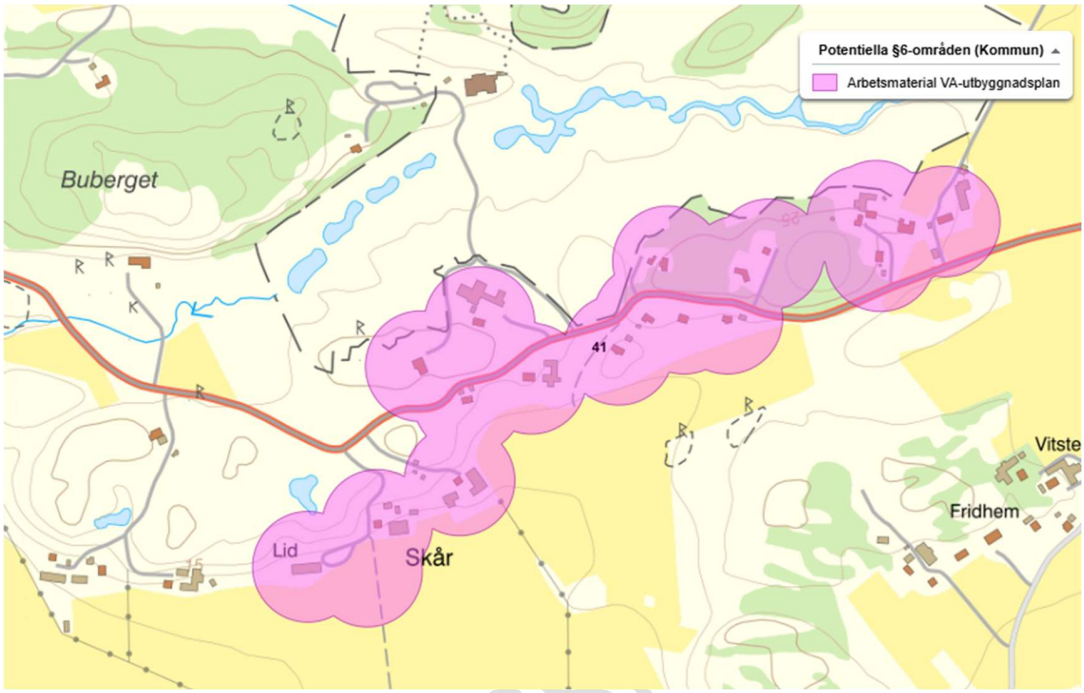
Föreläggande från Länsstyrelsen om att kommunalt vatten och avlopp ska vara utbyggt senast 31/12 2025.
Diarienummer: KS2016/1953
Utbyggnation pågår



GRA

41 Prästbol

Klassificering **Va-utredningsområde**
Behovspoäng 4,0



Behovsbedömning Prästbol

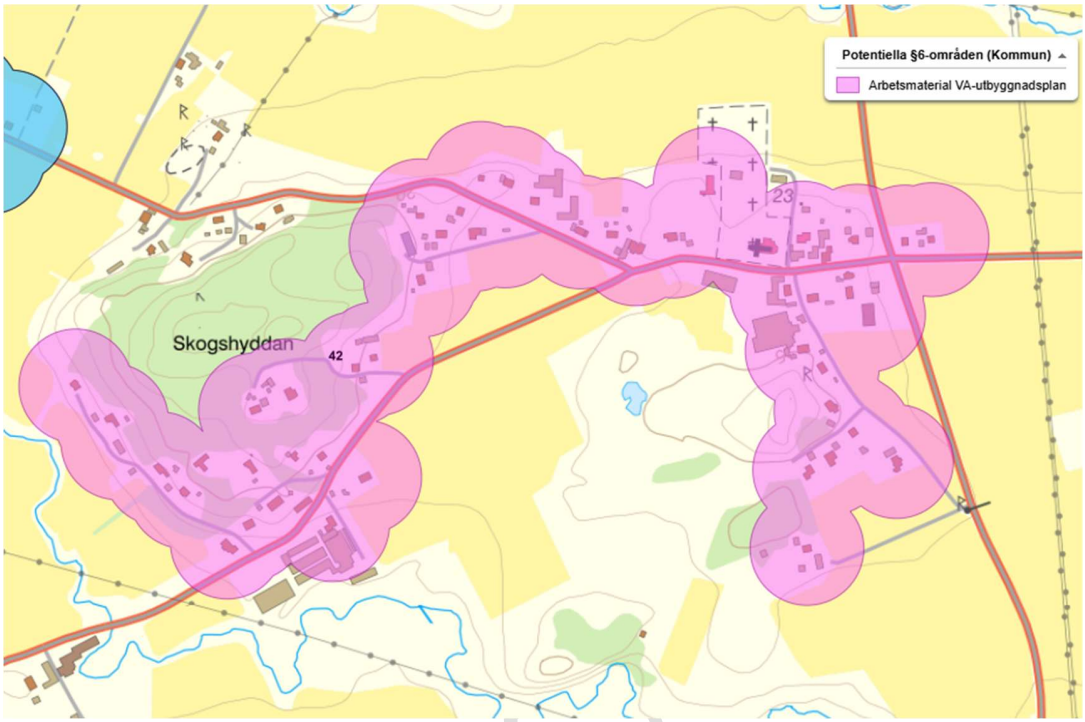
Samhälle	Hushåll	+	Området består av ett tjugotal hushåll där en majoritet är permanentboende.
	Bebyggelseutveckling	+	Bebyggelsetrycket bedöms som lågt.
Gemensamhets-anläggning/ VA-förening	Vatten	0	Inte alls – Ingen förening för vatten finns i området
	Spillvatten	1	Små delar av området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande avloppsrening
Miljö	*Utsläpp*	+	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar bedöms enligt GIS-stödet som goda.
	Recipient	+	God möjlighet för retention
Vattenförekomst Vallby å	Ekologisk status är måttlig		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsterna.
Hälsa	*Kvantitet*	+++	Bedömning görs att dricksvattenkapaciteten är otillräcklig.
	Kvalitet	+++	Större kvalitetsproblem finns på grund av saltvatteninträngning, genomsläppliga jordarter och tät bebyggelse.
Påverkansfaktor	Påverkansfaktorer är ej bedömda.		
Bedömning	Området kan ha behov av att lösa va-försörjningen i ett större sammanhang, då förutsättningarna för att kunna lösa vattenförsörjningen lokalt är dåliga.		

GRANSKNINGS

KUNGÄLVS KOMMUN

42 Solberga

Klassificering	**Va-utredningsområde**
Behovspoäng	4,0



Behovsbedömning Solbega

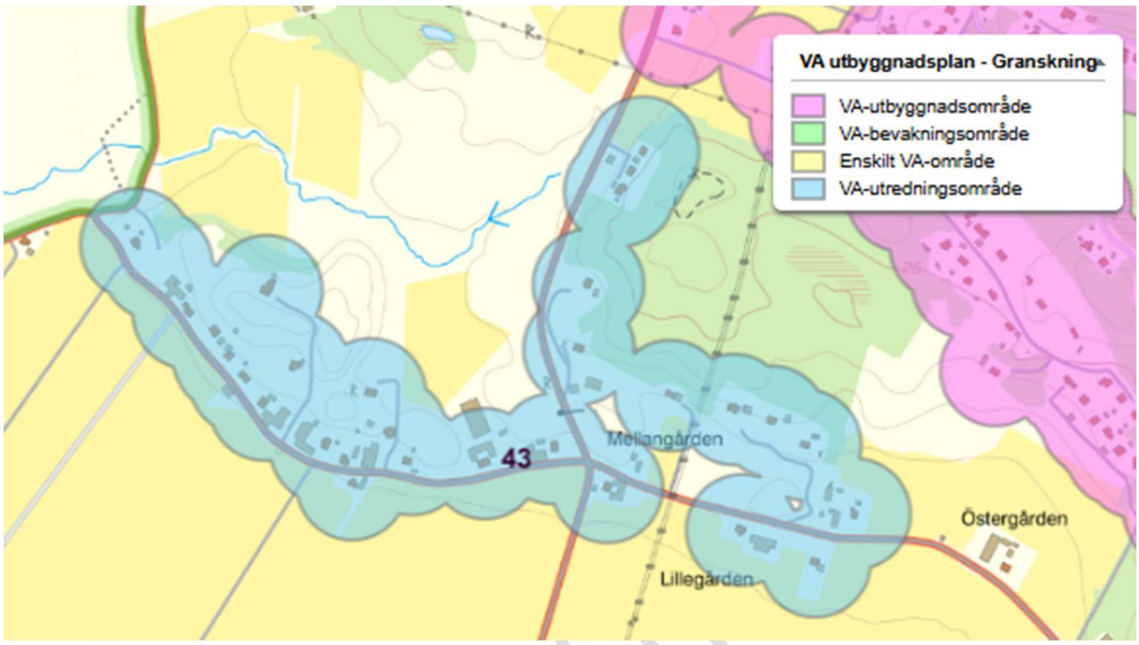
Samhälle	Hushåll	++	Området består av ett 50-tal hushåll, där en stor majoritet är åretruntboende.
	Bebyggelseutveckling	+	Bebyggelsetrycket bedöms som lågt
Gemensamhets-anläggning (ansluten till kommunens ledningsnät	Vatten	0	Inte alls – Ingen förening för vatten finns i området
	Spillvatten	1	Små delar av området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande avloppsrening
Miljö	*Utsläpp*	++	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar är relativt goda, enligt GIS-stödet.
	Recipient	+	God möjlighet för retention
Vattenförekomst Vallby å samt Solbergaån	Ekologisk status är måttlig		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsterna.
Hälsa	*Kvantitet*	++	Bedömning görs att dricksvattenkapaciteten är otillräcklig.
	Kvalitet	+++	Större kvalitetsproblem finns
Påverkansfaktor	Det finns en gemensamhetsanläggning som ombesörjer spillvattenhanteringen i en liten del av området genom en avtalsanslutning till kommunalt spillvatten.		
Bedömning	Området kan ha behov av att lösa va-försörjningen i ett större sammanhang, då vattenkvaliteten är dålig.		

GRANSKNING

KUNGÄLVS KOMMUN

43 Ödsmåls by

Klassificering	**Va-utredningsområde**
Behovspoäng	5,0



Behovsbedömning Ödsmåls by

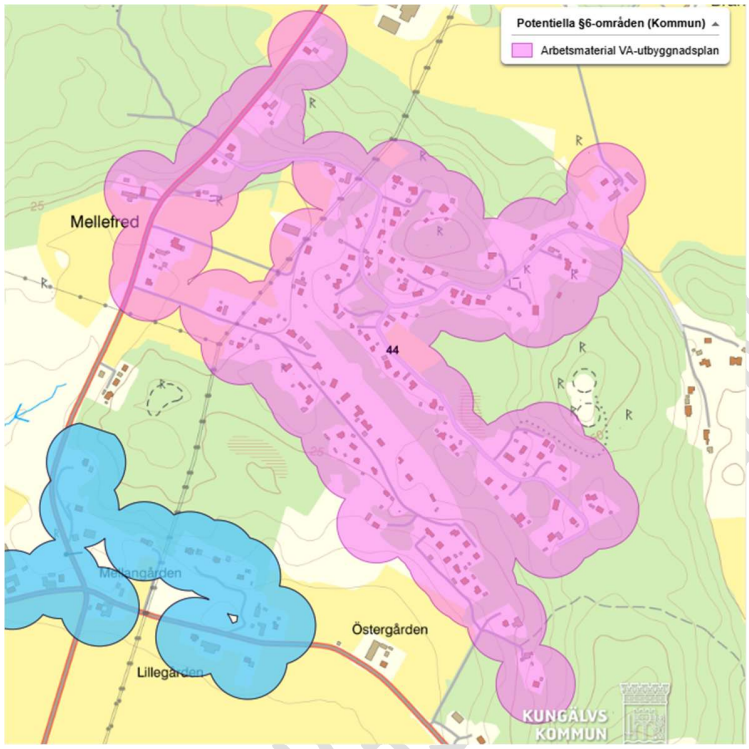
Samhälle	Hushåll	++	Området består av 30-tal hushåll där en stor majoritet är permanentboende.
	Bebyggelseutveckling	+	Bebyggelsetrycket bedöms som lågt.
Gemensamhets-anläggning/ VA-förening	Vatten	0	Inte alls – Ingen förening för vatten finns i området
	Spillvatten	0	Inte alls – Ingen förening för avlopp finns i området
Miljö	*Utsläpp*	++	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar är relativt goda, enligt GIS-stödet.
	Recipient	+	God möjlighet för retention.
Vattenförekomst Grannebyån samt Hake fjord	Ekologisk status är Otillfredsställande och måttlig		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsterna.
Hälsa	*Kvantitet*	+++	Bedömning görs att dricksvattenkapaciteten är otillräcklig.
	Kvalitet	+++	Större kvalitetsproblem finns.
Påverkansfaktor	Påverkansfaktorer är ej bedömda.		
Bedömning	Området kan ha behov av att lösa va-försörjningen i ett större sammanhang, då förutsättningarna för att kunna lösa vattenförsörjningen lokalt är dåliga.		

GRANSKNINGSH

KUNGÄLVS KOMMUN

44 Åsebyberg

Klassificering **Va-utbyggnadsområde**
Behovspoäng 8,0



Behovsbedömning Åsebyberg

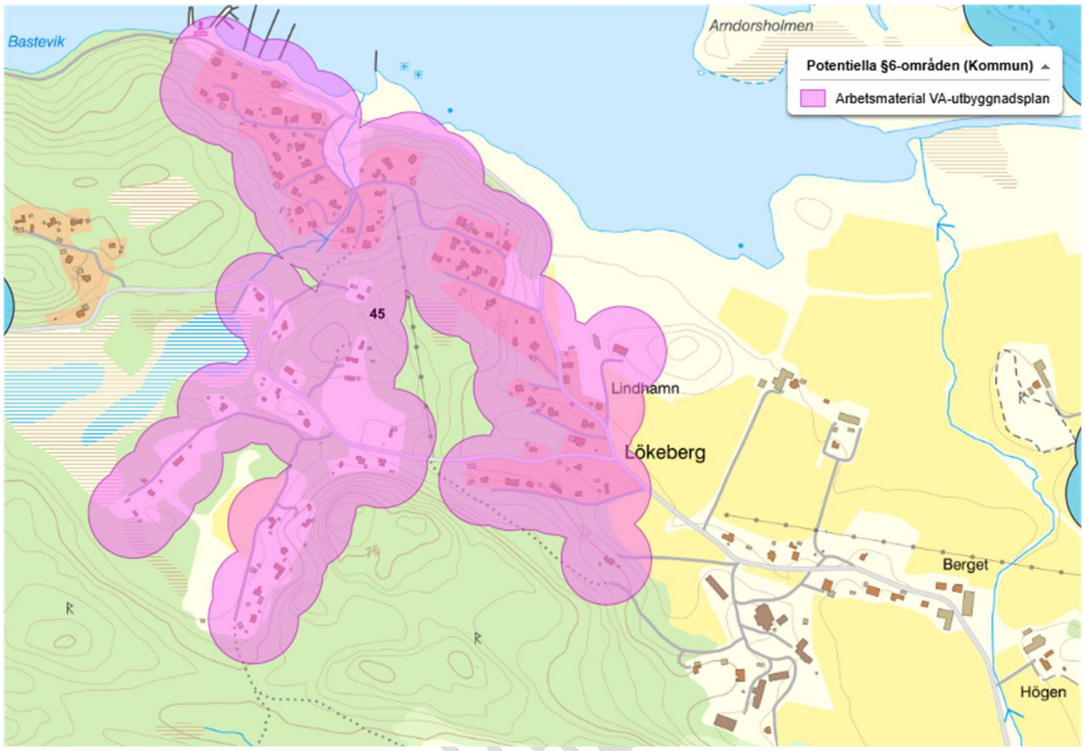
Samhälle		Hushåll	+++	Området består av ett 100-tal hushåll där en stor majoritet är permanentboende.
		Bebyggelseutveckling	++	Bebyggelsetrycket bedöms som medel
Gemensamhets-anläggning (enskild va-försörjning)		Vatten	0	Inte alls – Ingen förening för vatten finns i området
		Spillvatten	2	Stora delar av området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande avloppsrening
Miljö	*Utsläpp*		+++	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar är dåliga, enligt GIS-stödet.
	Recipient		++	Risk för påverkan av recipienten på grund av låg retention.
Vattenförekomst Grannebyån, Hake fjord samt Solbergaån	Ekologisk status är Otillfredsställande och måttlig			Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsterna.
Hälsa	*Kvantitet*		+++	Bedömning görs att dricksvattenkapaciteten är otillräcklig.
	Kvalitet		+++	Större kvalitetsproblem finns.
Påverkansfaktor	Det finns en gemensamhetsanläggning som ombesörjer spillvattenhanteringen i en stor del av området.			
Bedömning	Området har behov av att lösa va-försörjningen i ett större sammanhang, för att på lång sikt uppnå en hållbar va-försörjning.			

GRANSKNINGSHANDLING

KUNGÄLVS KOMMUN

45 Lökeberg

Klassificering **Va-utbyggnadsområde**
Behovspoäng 7,0



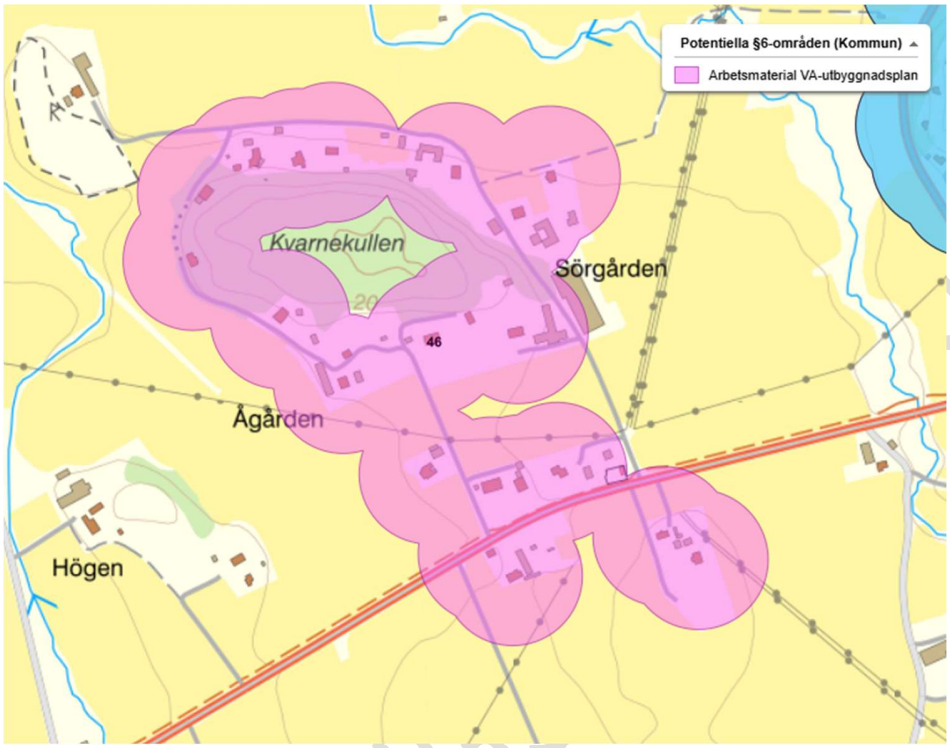
Behovsbedömning Lökeberg

Samhälle	Hushåll	+++	Området består av cirka 90 hushåll där en majoritet är permanentboende.
	Bebyggelseutveckling	++	Bebyggelsetrycket bedöms som medel.
Gemensamhets-anläggning/ VA-förening	Vatten	0	Inte alls – Ingen förening för vatten finns i området
	Spillvatten	2	Stora delar av området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande avloppsrening
Miljö	*Utsläpp*	++	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar är relativt dåliga, enligt GIS-stödet.
	Recipient	++	Risk för påverkan av recipienten på grund av låg retention.
Vattenförekomst Älgöfjorden	Ekologisk status är god		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten.
Hälsa	*Kvantitet*	+++	Bedömning görs att dricksvattenkapaciteten är otillräcklig.
	Kvalitet	+++	Större kvalitetsproblem finns på grund av genomsläppliga jordarter och tät bebyggelse.
Påverkansfaktor	Det finns två mindre gemensamhetsanläggningar för avloppshantering inom området som hanterar 27 respektive 6 fastigheter.		
Bedömning	Området har behov av att lösa va-försörjningen i ett större sammanhang, för att på lång sikt uppnå en hållbar va-försörjning.		

GRANSKNING

46 Kvarnekullen

Klassificering **Va-utredningsområde**
Behovspoäng 4,5



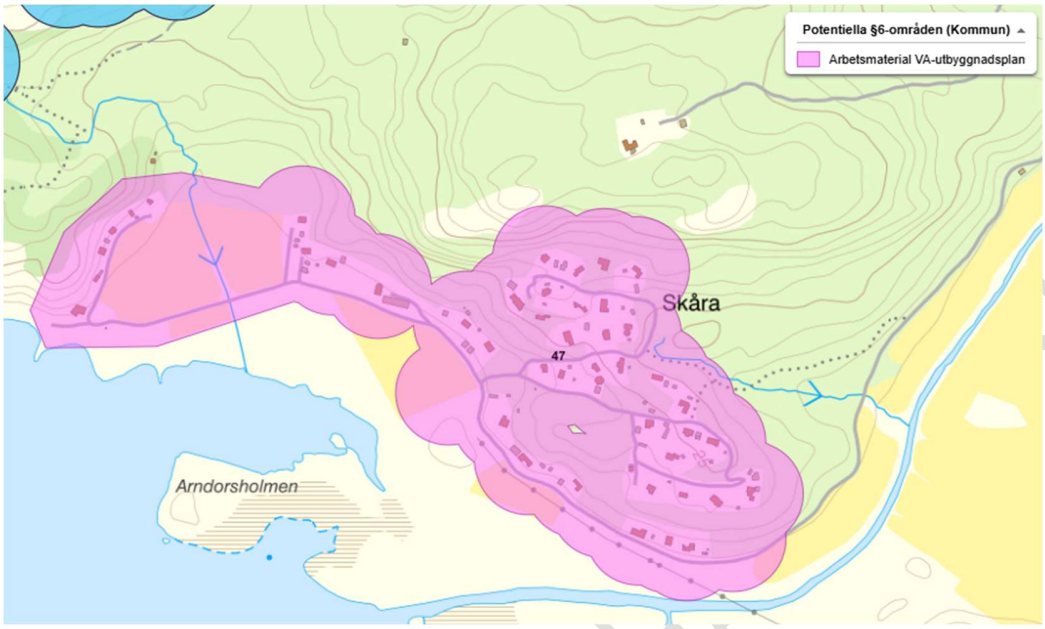
Behovsbedömning Kvarnekullen

Samhälle	Hushåll	+	Området består av 20-tal hushåll där en stor majoritet är permanentboende.
	Bebyggelseutveckling	+	Bebyggelsetrycket bedöms som lågt.
Gemensamhets-anläggning/ VA-förening	Vatten	0	Inte alls – Ingen förening för vatten finns i området
	Spillvatten	0	Inte alls – Ingen förening för avlopp finns i området
Miljö	*Utsläpp*	++	De naturliga förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar bedöms som relativt goda enligt GIS-stödet.
	Recipient	++	Risk för påverkan av recipienten på grund av låg retention.
Vattenförekomst Grannebyån samt Älgöfjorden	Ekologisk status är Otillfredsställande och god		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsterna.
Hälsa	*Kvantitet*	+++	I området bedöms det vara otillräcklig dricksvattenkapacitet.
	Kvalitet	+++	Det finns större kvalitetsproblem.
Påverkansfaktor	Påverkansfaktorer är ej bedömda.		
Bedömning	Området kan ha behov av att lösa va-försörjningen i ett större sammanhang, då förutsättningarna för att kunna lösa vattenförsörjningen lokalt är dåliga.		

GRANSKNINGS

47 Skåra

Klassificering	**Va-utredningsområde**
Behovspoäng	5,5



Behovsbedömning Skåra

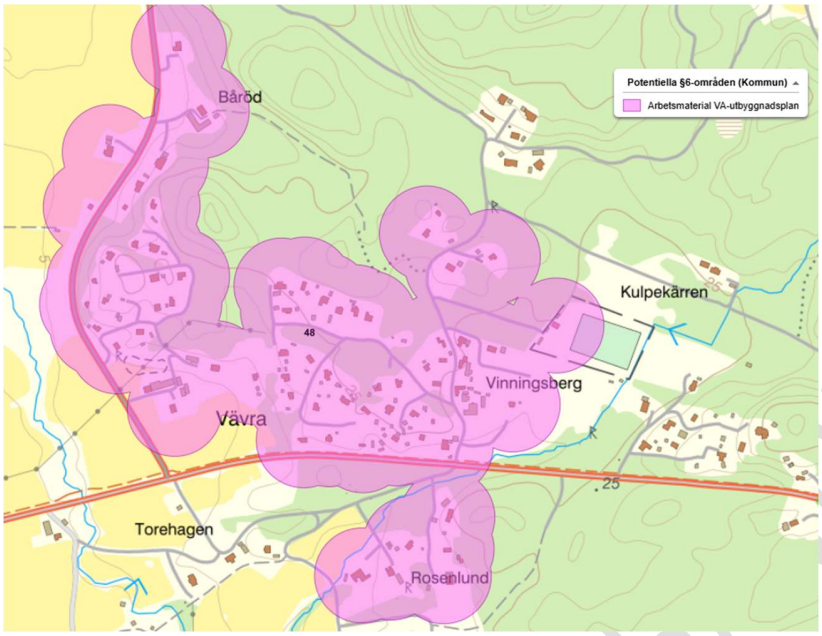
Samhälle	Hushåll	++	Området består av 46 hushåll där en majoritet är permanentboende.
	Bebyggelseutveckling	+	Bebyggelsetrycket bedöms som lågt.
Gemensamhets-anläggning/ VA-förening	Vatten	0	Inte alls – Ingen förening för vatten finns i området
	Spillvatten	1	Små delar av området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande avloppsrening
Miljö	*Utsläpp*	++	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar är relativt dåliga, enligt GIS-stödet
	Recipient	++	Risk för påverkan av recipienten på grund av låg retention.
Vattenförekomst Grannebyån och Älgöfjorden	Ekologisk status är Otillfredsställande och god		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsterna.
Hälsa	*Kvantitet*	+++	I området bedöms det vara otillräcklig dricksvattenkapacitet och
	Kvalitet	+++	Det finns större kvalitetsproblem på grund av saltvatteninträngning samt tät bebyggelse.
Påverkansfaktor	Det finns tre mindre gemensamhetsanläggningar för avloppshantering inom området som hanterar 6 (2 anläggningar) respektive 8 fastigheter.		
Bedömning	Området kan ha behov av att lösa va-försörjningen i ett större sammanhang, då förutsättningarna för att kunna lösa vattenförsörjningen lokalt är dåliga.		

GRANSKNINGSH

KUNGÄLVS KOMMUN

48 Vävra

Klassificering **Va-utbyggnadsområde**
Behovspoäng 7,5



Behovsbedömning Vävra

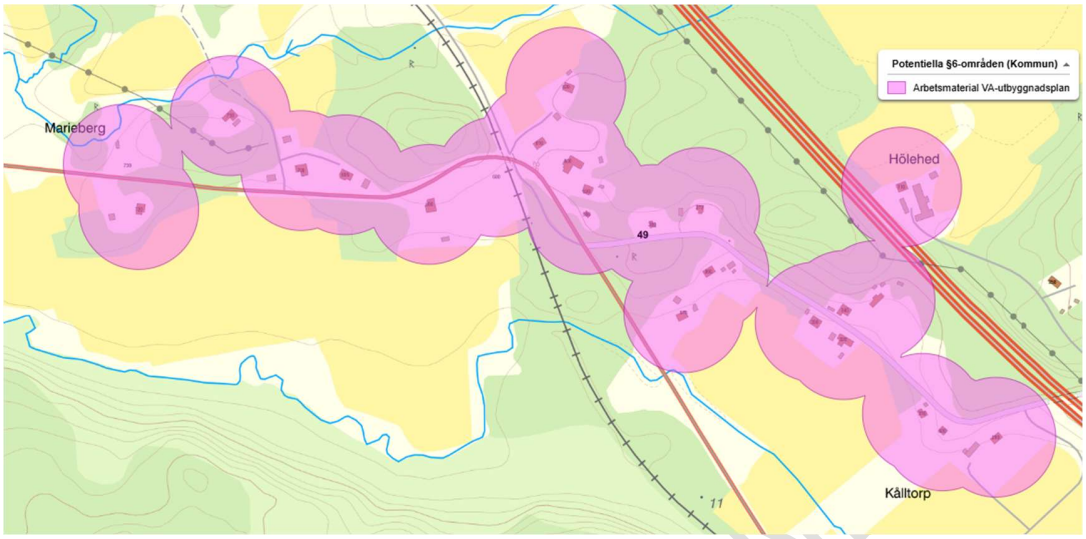
Samhälle	Hushåll	+++	Området består av cirka 70 hushåll där en majoritet är permanentboende.
	Bebyggelseutveckling	++	Bebyggelsetrycket bedöms som medel.
Gemensamhets-anläggning/ VA-förening	Vatten	0	Inte alls – Ingen förening för vatten finns i området
	Spillvatten	1	Små delar av området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande avloppsrening
Miljö	*Utsläpp*	+++	Det finns enligt GIS-stödet risker för större kvalitetsproblem (påverkan på grundvattnet) på grund av genomsläppliga jordarter och tät bebyggelse.
	Recipient	+	God möjlighet för retention.
Vattenförekomst Grannebyån	Ekologisk status är Otillfredsställande		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten. Det finns ett högt åtgärdsbehov för läckage av fosfor.
Hälsa	*Kvantitet*	+++	Bedömning görs att dricksvattenkapaciteten är otillräcklig.
	Kvalitet	+++	Större kvalitetsproblem finns.
Påverkansfaktor	Det finns två mindre gemensamhetsanläggningar för avloppshantering inom området som hanterar 15 respektive 8 fastigheter.		
Bedömning	Området har behov av att lösa va-försörjningen i ett större sammanhang, för att på lång sikt uppnå en hållbar va-försörjning.		

GRANSKNINGSHANDLING

KUNGÄLVS KOMMUN

49 Skårby

Klassificering **Va-utredningsområde**
Behovspoäng 4,5



Behovsbedömning Skårby

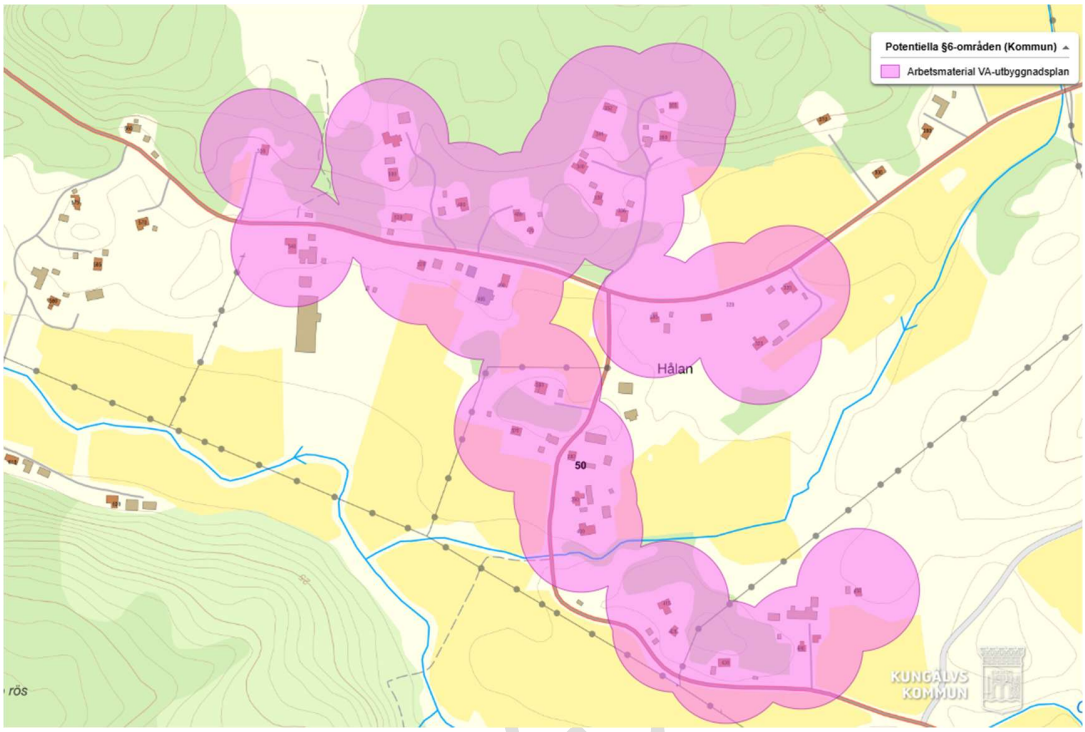
Samhälle	Hushåll	+	Området består av 24 hushåll där en stor majoritet är permanentboende.
	Bebyggelseutveckling	+	Bebyggelsetrycket bedöms som lågt
Gemensamhets-anläggning/ VA-förening	Vatten	0	Inte alls – Ingen förening för vatten finns i området
	Spillvatten	0	Inte alls – Ingen förening för avlopp finns i området
Miljö	*Utsläpp*	++	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar bedöms som relativt goda enligt GIS-stödet.
	Recipient	+	God möjlighet för retention.
Vattenförekomst Grannebyån	Ekologisk status är Otillfredsställande		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten. Det finns ett högt åtgärdsbehov för läckage av fosfor.
Hälsa	*Kvantitet*	+++	Bedömning görs att dricksvattenkapaciteten är otillräcklig.
	Kvalitet	+++	Större kvalitetsproblem finns.
Påverkansfaktor	Berörs ej av påverkansfaktorer.		
Bedömning	Området kan ha behov av att lösa va-försörjningen i ett större sammanhang, då förutsättningarna för att kunna lösa vattenförsörjningen lokalt är dåliga.		

GRANSKNINGSHANDLING

KUNGÄLVS KOMMUN

50 Restad

Klassificering	**Va-utredningsområde**
Behovspoäng	5,0



Behovsbedömning Restad

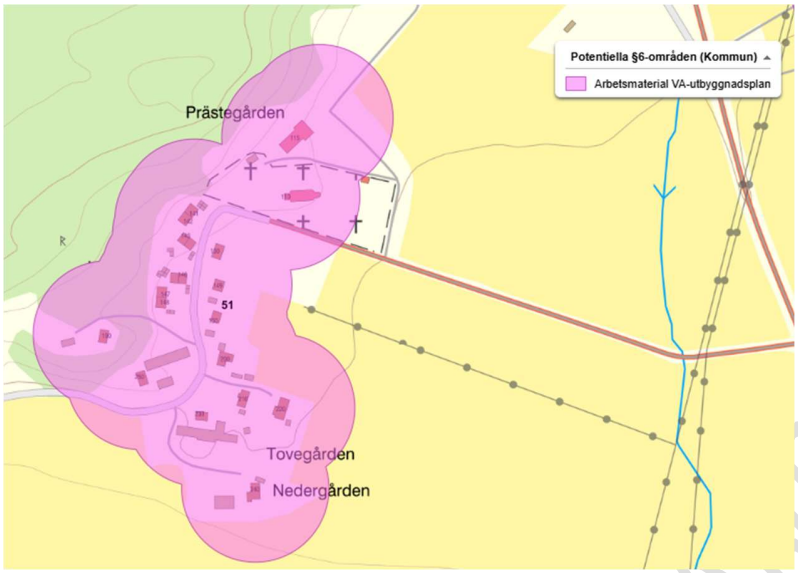
Samhälle	Hushåll	++	Området består av cirka 30 hushåll där en stor majoritet är åretruntboende.
	Bebyggelseutveckling	+	Bebyggelsetrycket bedöms som lågt.
Gemensamhets-anläggning/ VA-förening	Vatten	0	Inte alls – Ingen förening för vatten finns i området
	Spillvatten	0	Inte alls – Ingen förening för avlopp finns i området
Miljö	*Utsläpp*	++	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar är enligt GIS-stödet relativt goda.
	Recipient	+	God möjlighet för retention.
Vattenförekomst Grannebyån	Ekologisk status är Otillfredsställande		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten. Det finns ett högt åtgärdsbehov för läckage av fosfor.
Hälsa	*Kvantitet*	+++	Bedömning görs att dricksvattenkapaciteten är otillräcklig.
	Kvalitet	+++	Risk finns för kvalitetsproblem på grund av tät bebyggelse och områden med genomsläppliga jordarter.
Påverkansfaktor	Berörs ej av påverkansfaktorer.		
Bedömning	Området kan ha behov av att lösa va-försörjningen i ett större sammanhang, då förutsättningarna för att kunna lösa vattenförsörjningen lokalt är dåliga.		

GRANSKNING

KUNGÄLVS KOMMUN

51 Kareby kyrkväg

Klassificering **Enskilt VA-område**
Behovspoäng 1,5



Behovsbedömning Kareby kyrkväg

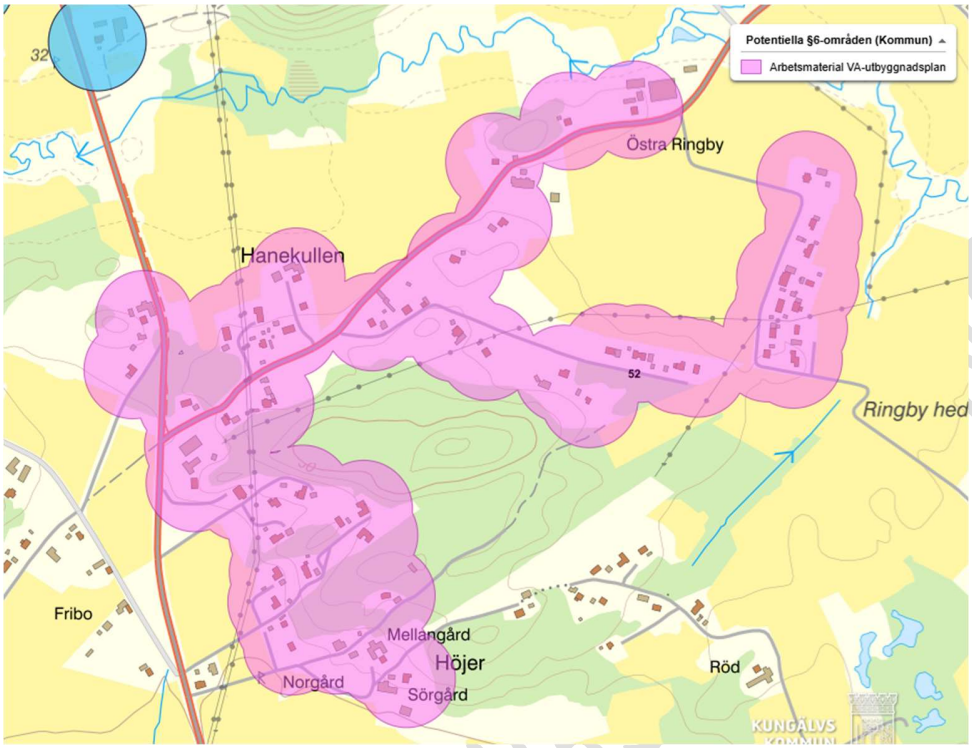
Samhälle	Hushåll	+	Området består av cirka 20 hushåll där en stor majoritet är permanentboende.
	Bebyggelseutveckling	+	Bebyggelsetrycket bedöms som lågt.
Gemensamhets-anläggning/ (avtalsansluten till kommunalt vatten)	Vatten	2	Stora delar av området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande vattenkvalitet
	Spillvatten	0	Inte alls – Ingen förening för avlopp finns i området
Gemensamhets-anläggning/ (enskild anläggning)	Vatten	0	Inte alls – Ingen förening för vatten finns i området
	Spillvatten	2	Stora delar av området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande avloppsrening
Miljö	*Utsläpp*	+	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar är goda enligt GIS-stödet.
	Recipient	+	God möjlighet för retention.
Vattenförekomst Grannebyån	Ekologisk status är Otillfredsställande		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten. Det finns ett högt åtgärdsbehov för läckage av fosfor.
Hälsa	*Kvantitet*	++	I området bedöms det vara relativt begränsad dricksvattenkapacitet.
	Kvalitet	+	Kvaliteten bedöms som god.
Påverkansfaktor	Delar av området är avtalsanslutet till kommunalt dricksvatten genom en gemensamhetsanläggning. En gemensamhetsanläggning för avloppsvatten finns för området (10 anslutna).		
Bedömning	Så länge förutsättningarna i området inte förändras, till exempel genom ökat bebyggelsetryck, bedöms området kunna fortsätta som nu. Området klassas som enskilt va-område.		

GRANSKNINGSHANDLING

KUNGÄLVS KOMMUN

52 Hanekullen

Klassificering **Va-utredningsområde**
Behovspoäng 4,0



Behovsbedömning Hanekullen

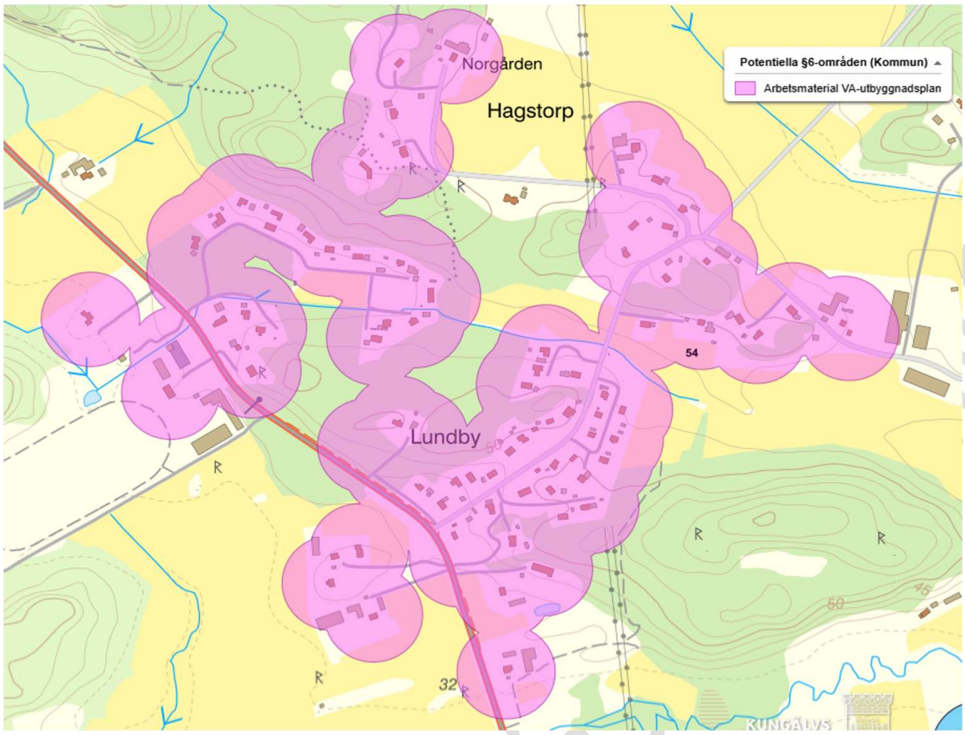
Samhälle	Hushåll	++	Området består av 60-tals hushåll där en stor majoritet är åretruntboende.
	Bebyggelseutveckling	+	Bebyggelsetrycket bedöms som lågt.
Gemensamhets-anläggning/ VA-förening	Vatten	0	Inte alls – Ingen förening för vatten finns i området
	Spillvatten	0	Inte alls – Ingen förening för avlopp finns i området
Miljö	*Utsläpp*	++	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar är relativt goda enligt GIS-stödet.
	Recipient	+	God möjlighet för retention.
Vattenförekomst Grannebyån	Ekologisk status är Otillfredsställande		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten. Det finns ett högt åtgärdsbehov för läckage av fosfor.
Hälsa	*Kvantitet*	++	Bedömning görs att dricksvattenkapaciteten är otillräcklig.
	Kvalitet	+++	Det finns risk för kvalitetsproblem på grund av genomsläppliga jordarter och tät bebyggelse.
Påverkansfaktor	Påverkansfaktorer är ej bedömda.		
Bedömning	Området kan ha behov av att lösa va-försörjningen i ett större sammanhang, då vattenkvaliteten är dålig.		

GRANSKNINGSHANDLING

KUNGÄLVS KOMMUN

54. Lundby

Klassificering **Va-utredningsområde**
Behovspoäng 5,5



Behovsbedömning Lundby

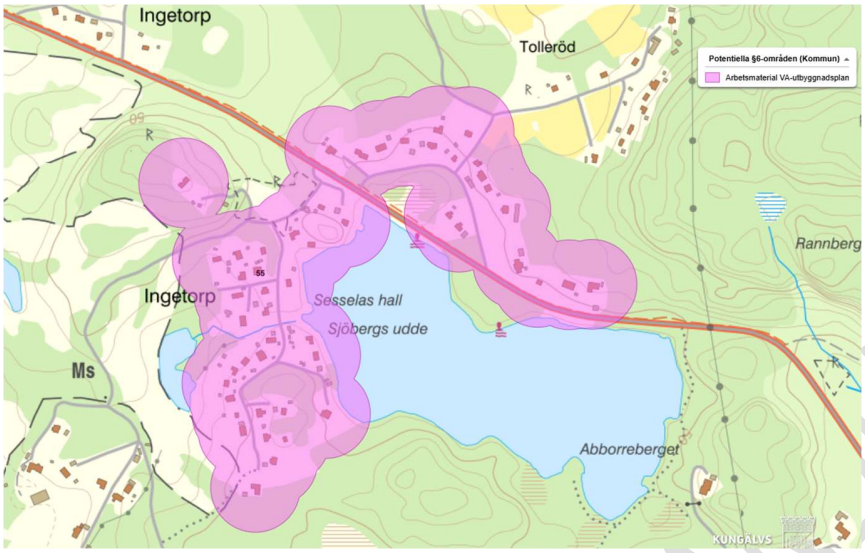
Samhälle	Hushåll	+++	Området består av 90-tal hushåll, där en stor majoritet är åretruntboende.
	Bebyggelseutveckling	++	Bebyggelsetrycket bedöms som medel.
Gemensamhets-anläggning	Vatten	1	Små delar av området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande vattenkvalitet
	Spillvatten	1	Små delar av området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande avloppsrening
Miljö	*Utsläpp*	++	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar bedöms som relativt goda enligt GIS-stödet.
	Recipient	+	God möjlighet för retention.
Vattenförekomst Grannebyån	Ekologisk status är Otillfredsställande		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten. Det finns ett högt åtgärdsbehov för läckage av fosfor.
Hälsa	*Kvantitet*	++	I området bedöms det vara varierande dricksvattenkapacitet.
	Kvalitet	+++	Risk för kvalitetsproblem på grund av genomsläppliga jordarter och tät bebyggelse
Påverkansfaktor	Det finns en enskild gemensamhetsanläggning som ombesörjer spillvattenhanteringen för en liten del av området. Det finns en gemensamhetsanläggning för vatten som försörjer en liten del av området med kommunalt dricksvatten.		
Bedömning	Området kan ha behov av att lösa va-försörjningen i ett större sammanhang, då vattenkvaliteten är dålig.		

GRANSKNINGSHANDLING

KUNGÄLVS KOMMUN

55. Ingetorp

Klassificering **Va-utredningsområde**
Behovspoäng 5,0



Behovsbedömning Ingetorp

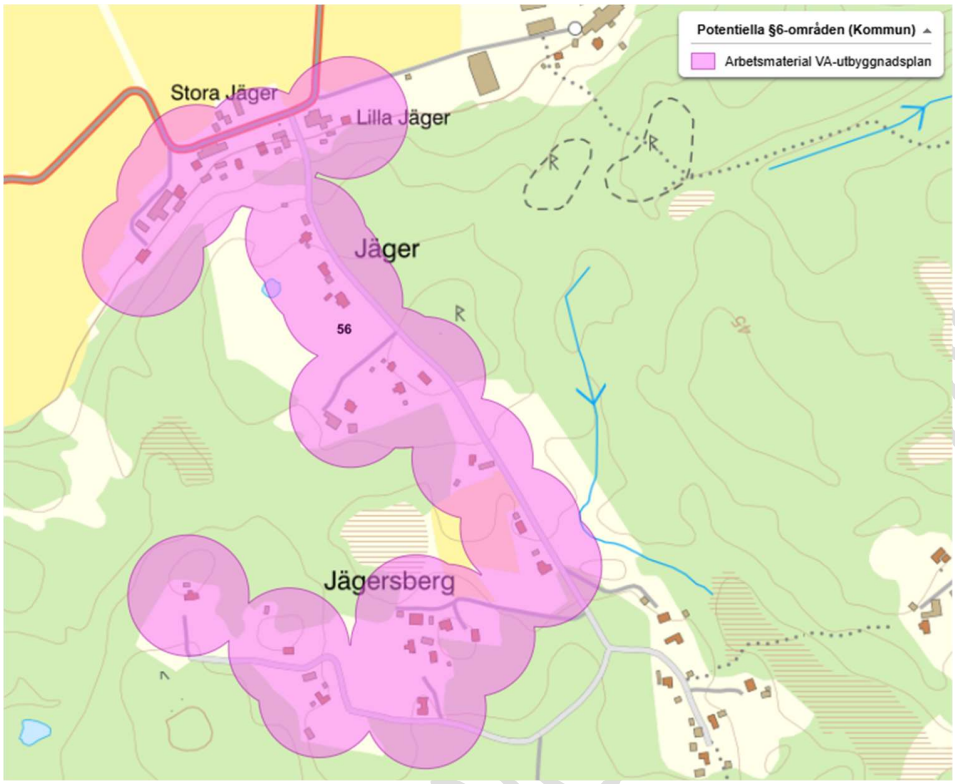
Samhälle	Hushåll	++	Området består av 50-tal hushåll, där en stor majoritet är permanentboende.
	Bebyggelseutveckling	++	Bebyggelsetrycket bedöms som medel.
Gemensamhets-anläggning/ (enskild va-försörjning)	Vatten	0	Inte alls – Ingen förening för vatten finns i området
	Spillvatten	2	Stora delar av området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande avloppsrening
Gemensamhets-anläggning/ (avtalsansluten till kommunalt ledningsnät)	Vatten	2	Stora delar av området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande vattenkvalitet
	Spillvatten	0	Inte alls – Ingen förening för avlopp finns i området
Miljö	*Utsläpp*	++	Genomsläppliga jordarter enligt GIS-stödet. Risk för påverkan på grundvatten.
	Recipient	++	Badplats i området. Risk för påverkan av recipienten på grund av låg retention.
Vattenförekomst Grannebyån	Ekologisk status är Otillfredsställande		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten. Det finns ett högt åtgärdsbehov för läckage av fosfor.
Hälsa	*Kvantitet*	++	I området bedöms dricksvattenkapacitet vara relativt otillräcklig. och
	Kvalitet	+++	Större kvalitetsproblem kan finnas på grund av genomsläppliga jordarter och tät bebyggelse.
Påverkansfaktor	Området ligger vid den kommunala badplatsen Ingetorpssjön. En större del av området har en gemensamhetsanläggning för dricksvatten som är avtalsansluten till kommunalt nät. Det finns två enskilda gemensamhetsanläggningar för spillvatten som försörjer stora delar av området.		
Bedömning	Området kan ha behov av att lösa va-försörjningen i ett större sammanhang, då vattenkvaliteten är dålig.		

GRANSKNINGSHANDLING

KUNGÄLVS KOMMUN

56. Jägersberg

Klassificering **Va-bevakningsområde**
Behovspoäng 3,5



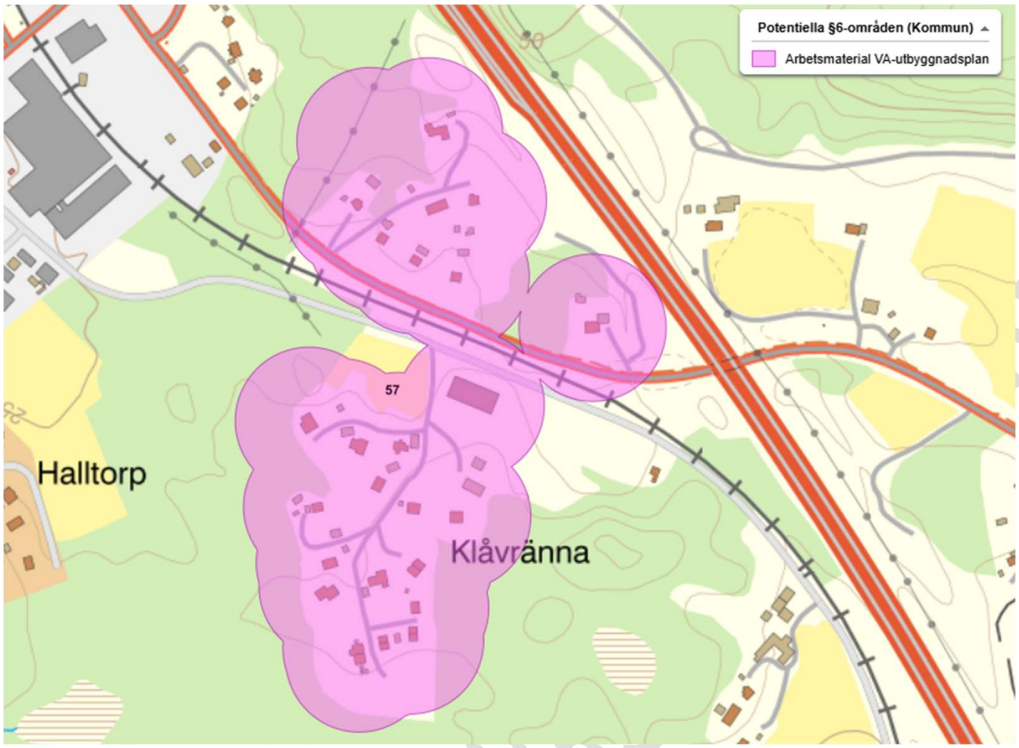
Behovsbedömning Jägersberg

Samhälle	Hushåll	+	Området består av ett tjugotal hushåll, där en stor majoritet är permanentboende.
	Bebyggelseutveckling	+	Bebyggelsetrycket bedöms som lågt.
Gemensamhets-anläggning/ VA-förening	Vatten	0	Inte alls – Ingen förening för vatten finns i området
	Spillvatten	0	Inte alls – Ingen förening för avlopp finns i området
Miljö	*Utsläpp*	++	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar är relativt goda, enligt GIS-stödet.
	Recipient	+	God möjlighet för retention.
Vattenförekomst Grannebyån, Solbergaån	Ekologisk status är Otillfredsställande, Måttlig		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten. Det finns ett högt åtgärdsbehov för läckage av fosfor.
Hälsa	*Kvantitet*	++	I området bedöms dricksvattenkapacitet vara god.
	Kvalitet	+++	Det kan finnas större kvalitetsproblem på grund av genomsläppliga jordarter och tät bebyggelse.
Påverkansfaktor	Berörs inte av påverkansfaktorer.		
Bedömning	Området kan därför ha behov av att lösa va-försörjningen i ett större sammanhang. Områdets framtida va-försörjning behöver utredas vidare.		

GRANSKNING

57. Halltorp

Klassificering **Va-utredningsområde**
Behovspoäng 4,5



Behovsbedömning Halltorp

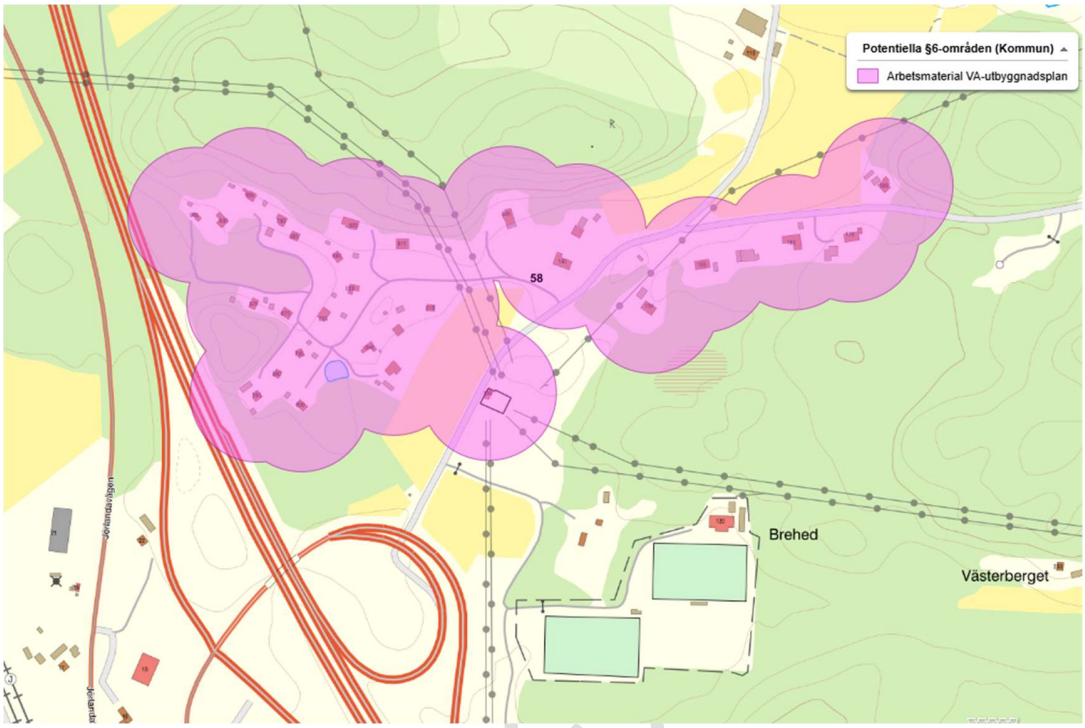
Samhälle	Hushåll	++	Området består av 30-tal hushåll där nästan samtliga är åretruntboende.
	Bebyggelseutveckling	+++	Bebyggelsetrycket bedöms som högt, då det ingår i fördjupad översiktsplan för Kode.
Gemensamhets-anläggning/ VA-förening	Vatten	2	Stora delar av området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande vattenkvalitet
	Spillvatten	2	Stora delar av området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande avloppsrening
Miljö	*Utsläpp*	+	Det bedöms finnas förutsättningar för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar enligt GIS-stödet.
	Recipient	+	God möjlighet för retention.
Vattenförekomst Solbergaån	Ekologisk status är måttlig		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten.
Hälsa	*Kvantitet*	+++	Bedömning görs att dricksvattenkapaciteten är otillräcklig.
	Kvalitet	+	Kvaliteten bedöms som god.
Påverkansfaktor	Det finns en gemensamhetsanläggning för vatten och avlopp för södra delen av området, som är avtalsansluten till kommunalt vatten och avlopp.		
Bedömning	Området kan ha behov av att lösa va-försörjningen i ett större sammanhang, då vattenkapaciteten är dålig och det finns ett bebyggelsetryck.		

GRANSKNINGSHANDLING

KUNGÄLVS KOMMUN

58. Hammarberg

Klassificering **Enskilt VA-område**
Behovspoäng 1,5



Behovsbedömning Hammarberg

Samhälle	Hushåll	+	Området består av 30-tal hushåll. En stor majoritet är åretruntboende.
	Bebyggelseutveckling	+	Bebyggelsetrycket bedöms som lågt
Gemensamhets-anläggning/ (avtalsansluten till kommunalt ledningsnät)	Vatten	1	Små delar av området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande vattenkvalitet
	Spillvatten	2	Stora delar av området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande avloppsrening
Miljö	*Utsläpp*	+	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar är goda, enligt GIS-stödet.
	Recipient	+	God möjlighet för retention.
Vattenförekomst Vallby å	Ekologisk status är måttlig		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten.
Hälsa	*Kvantitet*	++	I området bedöms det vara relativt begränsad dricksvattenkapacitet.
	Kvalitet	+	Kvaliteten är god.
Påverkansfaktor	En liten del av området är anslutet till kommunalt vatten via en gemensamhetsanläggning, medan en stor del av området är anslutet till kommunalt spillvatten. Kapaciteten för anläggningarna är okända.		
Bedömning	Så länge förutsättningarna i området inte förändras, till exempel genom ökat bebyggelsetryck, bedöms området kunna fortsätta som nu. Området klassas som enskilt va-område.		

GRANSKNINGS

KUNGÄLVS KOMMUN

59. Högsberg

Klassificering **Va-utredningsområde**
Behovspoäng 5,0



Behovsbedömning Högsberg

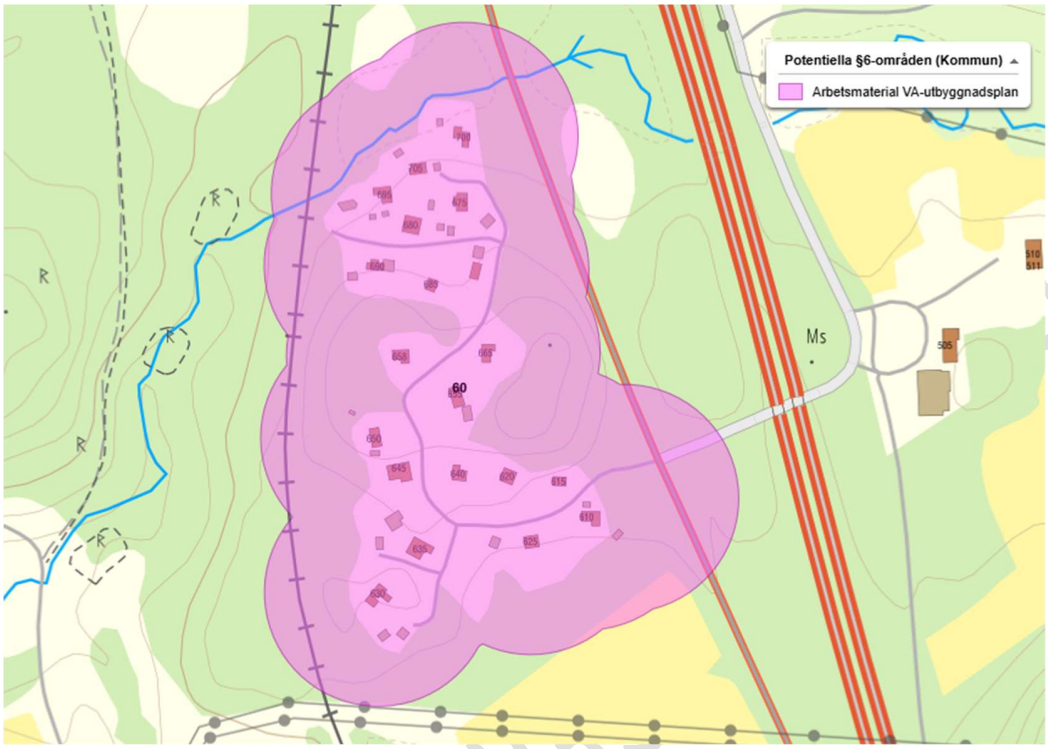
Samhälle	Hushåll	++	Området består av ett 30-tal fastigheter, där en majoritet är åretruntboende.
	Bebyggelseutveckling	+	Bebyggelsetrycket bedöms som lågt
Gemensamhets-anläggning/ VA-förening	Vatten	0	Inte alls – Ingen förening för vatten finns i området
	Spillvatten	0	Inte alls – Ingen förening för avlopp finns i området
Miljö	*Utsläpp*	++	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar bedöms som relativt goda, enligt GIS-stödet.
	Recipient	+	God möjlighet för retention.
Vattenförekomst Vallby å	Ekologisk status är måttlig		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten.
Hälsa	*Kvantitet*	+++	Bedömning görs att dricksvattenkapaciteten är otillräcklig.
	Kvalitet	+++	Risk för större kvalitetsproblem på grund av genomsläppliga jordarter och tät bebyggelse.
Påverkansfaktor	Berörs inte av påverkansfaktorer.		
Bedömning	Området kan ha behov av att lösa va-försörjningen i ett större sammanhang, då förutsättningarna för att kunna lösa vattenförsörjningen lokalt är dåliga.		

GRANSKNINGS

KUNGÄLVS KOMMUN

60. Hammarhöjden

Klassificering **Va-bevakningsområde**
Behovspoäng 2,5



Behovsbedömning Hammarhöjden

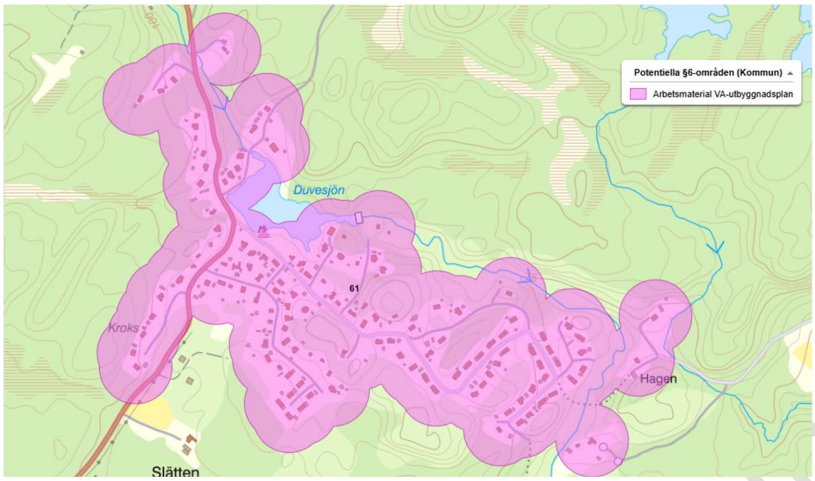
Samhälle	Hushåll	+	Området består av 20-tal hushåll, varav en majoritet är åretruntboende.
	Bebyggelseutveckling	+	Bebyggelsetrycket bedöms som lågt.
Gemensamhets-anläggning/ VA-förening	Vatten	0	Inte alls – Ingen förening för vatten finns i området
	Spillvatten	0	Inte alls – Ingen förening för avlopp finns i området
Miljö	*Utsläpp*	+	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar är goda, enligt GIS-stödet.
	Recipient	+	God möjlighet för retention.
Vattenförekomst Vallby å	Ekologisk status är måttlig		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten.
Hälsa	*Kvantitet*	+++	I området finns risk för otillräcklig dricksvattenkapacitet.
	Kvalitet	+	Vattenkvaliteten bedöms vara god
Påverkansfaktor	Berörs inte av påverkansfaktorer.		
Bedömning	Så länge förutsättningarna i området inte förändras, till exempel genom ökat bebyggelsetryck, bedöms området kunna fortsätta som nu. Området klassas därför som bevakningsområde.		

GRANSKNINGS

KUNGÄLVS KOMMUN

61. Duvesjön

Klassificering **Va-bevakningsområde**
Behovspoäng 9,0



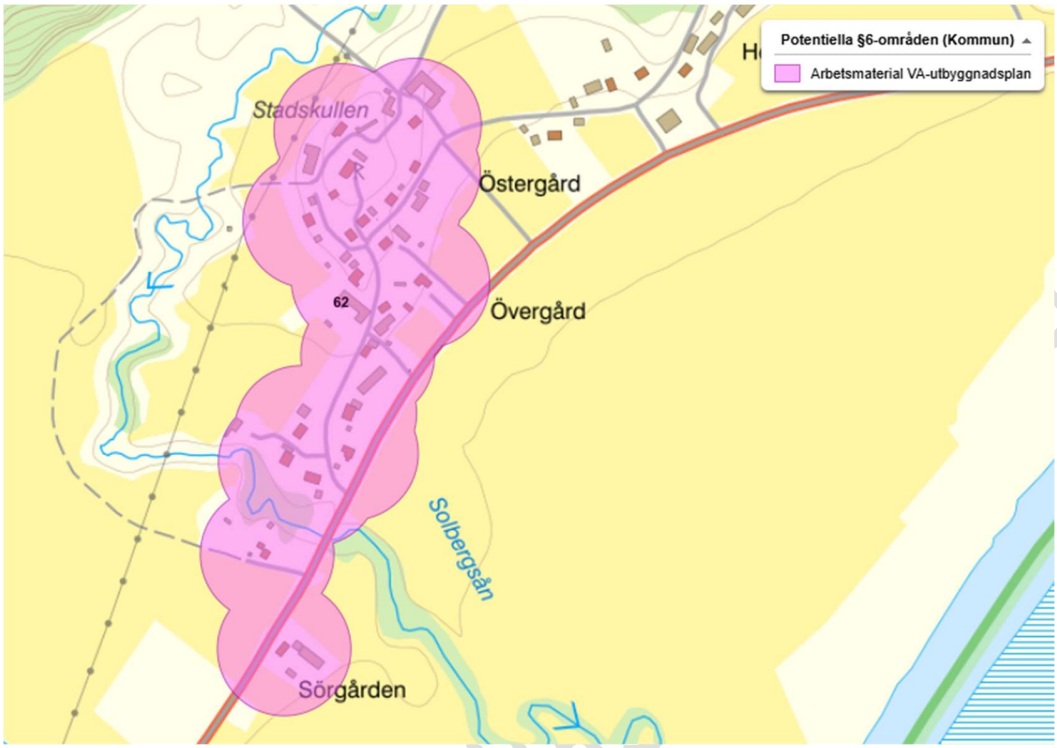
Behovsbedömning Duvesjön

Samhälle	Hushåll	+++	Området består av 130-tal fastigheter där en övervägande majoritet är permanentboende.
	Bebyggelseutveckling	++	Bebyggelsetrycket bedöms som medel
Gemensamhets-anläggning/ VA-förening (avtalsansluten till kommunalt ledningsnät)	Vatten	3	Hela området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande vattenkvalitet
	Spillvatten	0	Inte alls – Ingen förening för avlopp finns i området
VA-förening (enskild va-försörjning)	Vatten	0	Inte alls – Ingen förening för vatten finns i området
	Spillvatten	3	Hela området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande avloppsrening
Miljö	*Utsläpp*	+++	Det är dåliga förutsättningar för att ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar på platsen.
	Recipient	+++	Risk för påverkan av recipienten på grund av tätbebyggt område samt låg retention.
Vattenförekomst Vallby å	Ekologisk status är måttlig		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten.
Hälsa	*Kvantitet*	+++	Dricksvattenkapaciteten i området bedöms vara otillräcklig i delar av området.
	Kvalitet	+++	Det finns enligt GIS-stödet risker för större kvalitetsproblem (påverkan på grundvattnet) på grund av genomsläppliga jordarter och tät bebyggelse.
Påverkansfaktor	Det finns en avloppsförening som tar emot avloppsvatten från 126 av hushållen i området. Området är beläget i sekundära vattenskyddszonen för Lysegården vattenverk. Området är avtalsanslutet till kommunalt vatten.		
Bedömning	Så länge förutsättningarna i området inte förändras, till exempel genom ökat bebyggelsetryck, bedöms området kunna fortsätta som nu. Området klassas därför som bevakningsområde.		

GRANSKNINGSHANDLING

62. Solberg

Klassificering **Va-utredningsområde**
Behovspoäng 5,0



Behovsbedömning Solberg

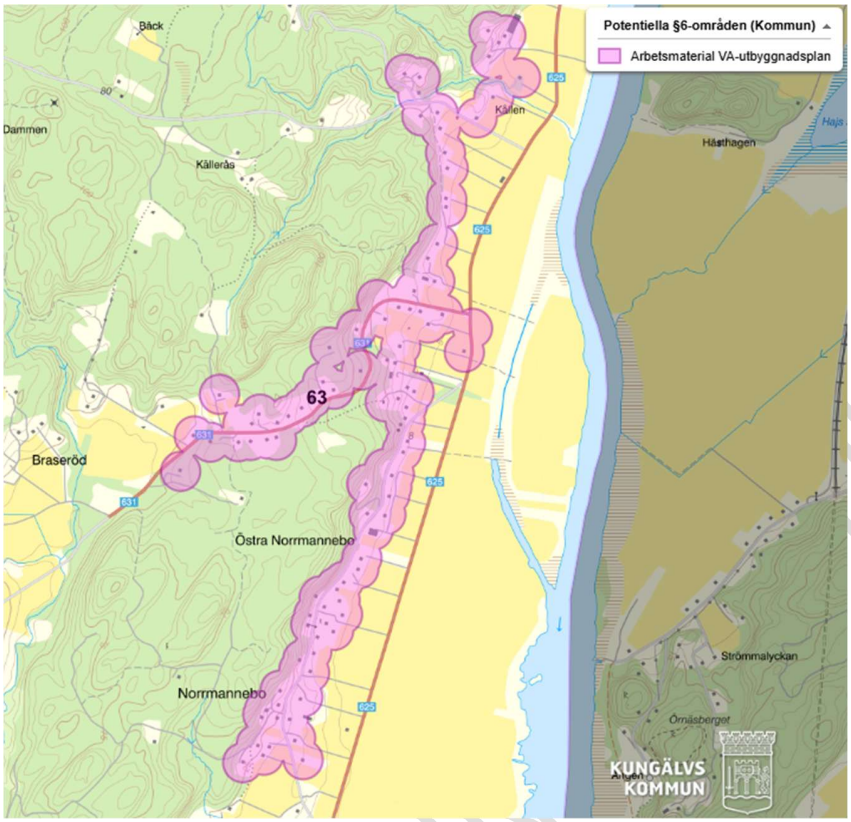
Samhälle	Hushåll	+	Området består av 20-tal hushåll, där en stor majoritet är åretruntboende.
	Bebyggelseutveckling	+	Bebyggelsetrycket bedöms som lågt.
Gemensamhets-anläggning/ VA-förening	Vatten	0	Inte alls – Ingen förening för vatten finns i området
	Spillvatten	0	Inte alls – Ingen förening för avlopp finns i området
Miljö	*Utsläpp*	++	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar är relativt dåliga enligt GIS-stödet.
	Recipient	++	Risk för påverkan av recipienten på grund av låg retention.
Vattenförekomst Solbergsån, Göta älv	Ekologisk status är måttlig		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten.
Hälsa	*Kvantitet*	+++	Bedömning görs att dricksvattenkapaciteten är otillräcklig.
	Kvalitet	+++	Större kvalitetsproblem finns.
Påverkansfaktor	Berörs inte av påverkansfaktorer.		
Bedömning	Området kan ha behov av att lösa va-försörjningen i ett större sammanhang då förutsättningarna för att kunna lösa vattenförsörjningen lokalt är dåliga.		

GRANSKNING

KUNGÄLVS KOMMUN

63. Norrmannebo

Klassificering **Va-utredningsområde**
Behovspoäng 5,0



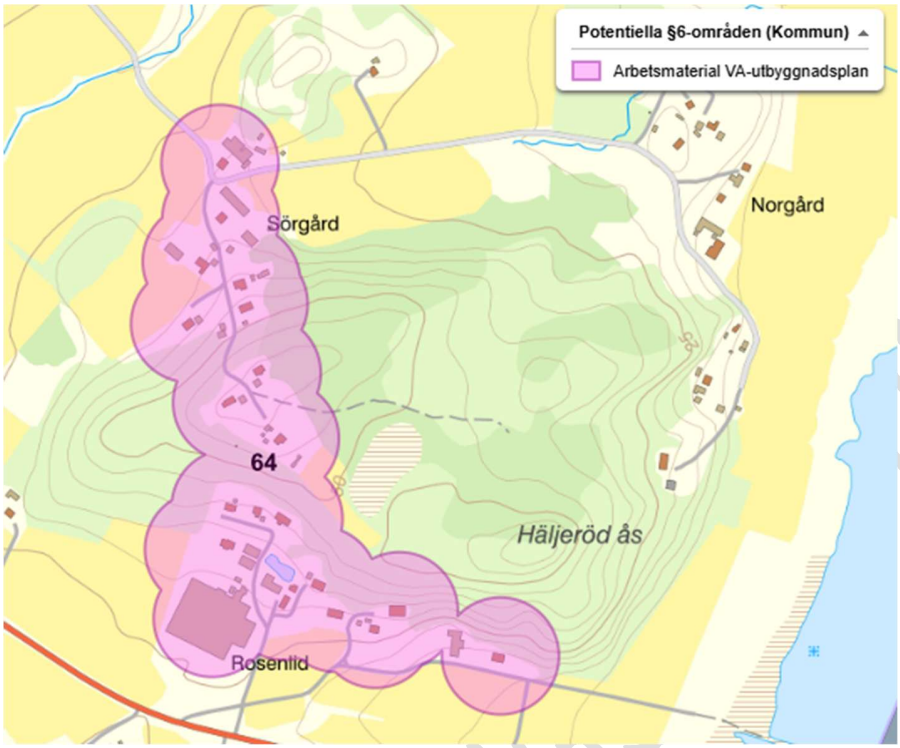
Behovsbedömning Norrmannebo

Samhälle	Hushåll	+++	Området består av 100-tal hushåll där en stor majoritet är åretruntboende.
	Bebyggelseutveckling	+	Bebyggelsetrycket bedöms som lågt.
Gemensamhets-anläggning/ (enskild va-försörjning)	Vatten	0	Inte alls – Ingen förening för vatten finns i området
	Spillvatten	1	Små delar av området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande avloppsrening
Miljö	*Utsläpp*	++	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar är relativt goda enligt GIS-stödet.
	Recipient	+	God möjlighet för retention.
Vattenförekomst Göta älv	Ekologisk potential är måttlig		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten.
Hälsa	*Kvantitet*	++	Bedömning görs att dricksvattenkapaciteten är otillräcklig.
	Kvalitet	+++	Större kvalitetsproblem finns större på grund av genomsläppliga jordarter och tät bebyggelse.
Påverkansfaktor	Det finns en gemensamhetsanläggning som ombesörjer spill-vattenhanteringen i en liten del av området (8 hushåll).		
Bedömning	Området kan ha behov av att lösa va-försörjningen i ett större sammanhang, då vattenkvaliteten är dålig.		

GRANSKNINGSHANDLING

64. Hög

Klassificering **Enskilt VA-område**
Behovspoäng 1,5



Behovsbedömning Hög

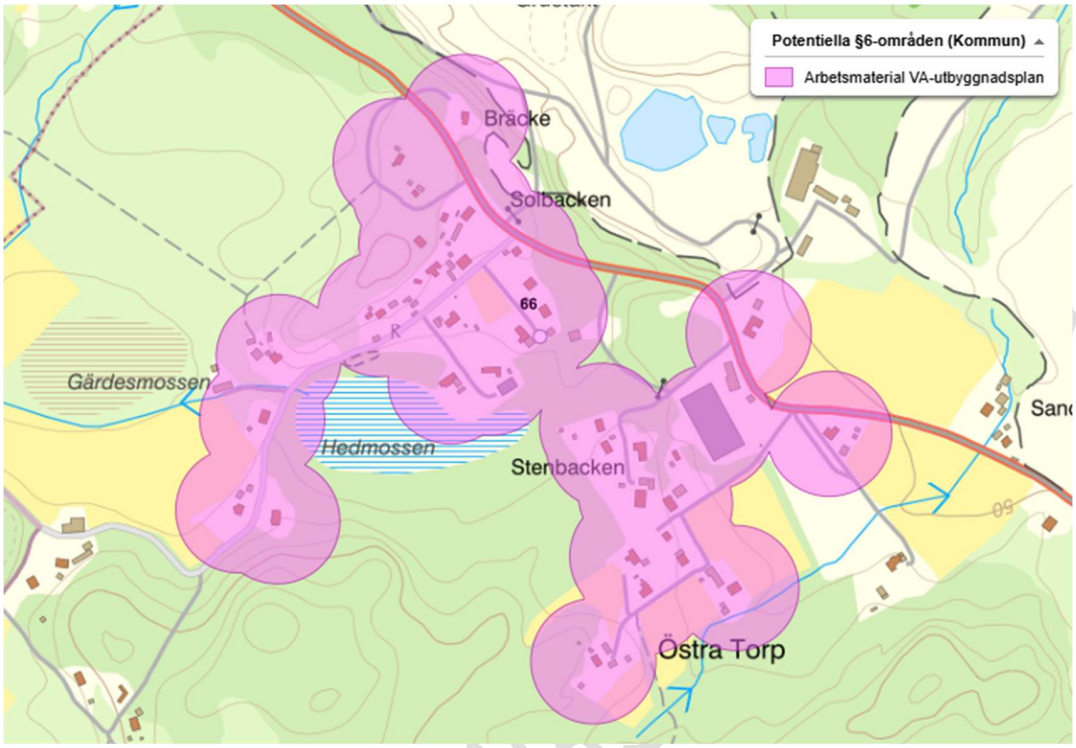
Samhälle	Hushåll	+	Området består av ett tjugotal hushåll, varav en stor majoritet är åretruntboende.
	Bebyggelseutveckling	+	Bebyggelsetrycket bedöms som lågt.
Gemensamhets-anläggning/ VA-förening	Vatten	0	Inte alls – Ingen förening för vatten finns i området
	Spillvatten	0	Inte alls – Ingen förening för avlopp finns i området
Miljö	*Utsläpp*	+	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar är goda, enligt GIS-stödet.
	Recipient	+	God möjlighet för retention.
Vattenförekomst Göta älv, Välabäcken	Ekologisk potential/status är måttlig		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten.
Hälsa	*Kvantitet*	++	I området bedöms det vara relativt begränsad dricksvattenkapacitet.
	Kvalitet	+	Kvaliteten är god.
Påverkansfaktor	Påverkansfaktorer är ej bedömda.		
Bedömning	Så länge förutsättningarna i området inte förändras, bedöms området kunna fortsätta som nu. Området klassas som enskilt va-område.		

GRANSKNINGSHANDLING

KUNGÄLVS KOMMUN

66. Stenhålt

Klassificering **Va-utredningsområde**
Behovspoäng 4,0



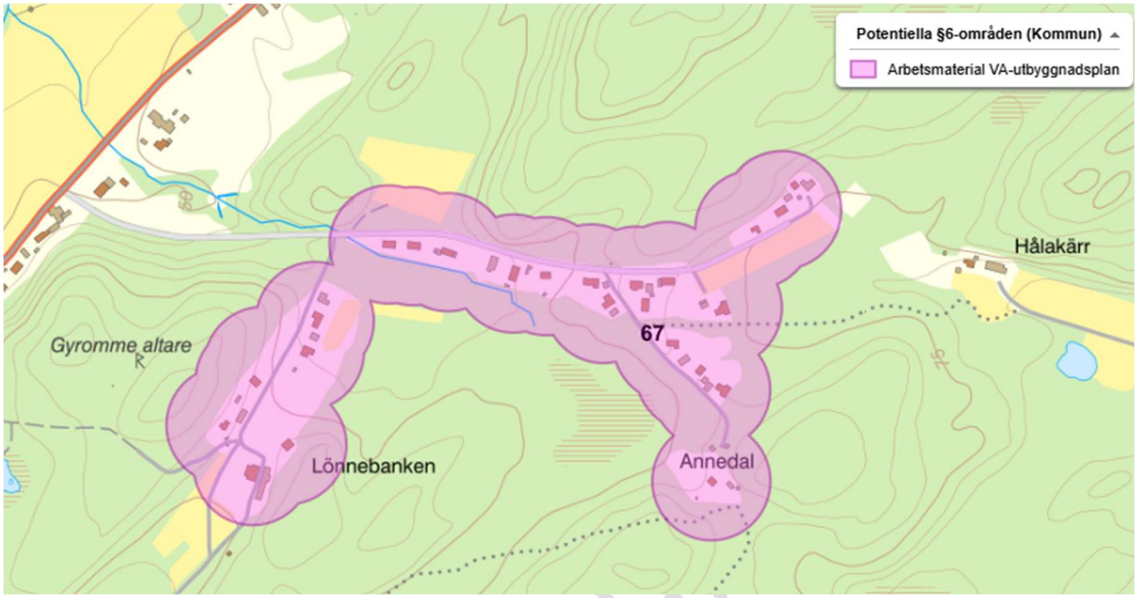
Behovsbedömning Stenhålt

Samhälle	Hushåll	++	Området består av ett 30-tal hushåll där en mycket stor majoritet är åretruntboende.
	Bebyggelseutveckling	+	Bebyggelsetrycket bedöms som lågt.
Gemensamhets-anläggning (avtalsanslutet till kommunalt ledningsnät)	Vatten	3	Hela området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande vattenkvalitet
	Spillvatten	0	Inte alls – Ingen förening för avlopp finns i området
Miljö	*Utsläpp*	++	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar bedöms enligt GIS-stödet som relativt goda.
	Recipient	+	God möjlighet för retention.
Vattenförekomst Vallerån	Ekologisk status är måttlig		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten.
Hälsa	*Kvantitet*	++	Bedömning görs att dricksvattenkapaciteten är otillräcklig.
	Kvalitet	+++	Större kvalitetsproblem finns.
Påverkansfaktor	Området är avtalsanslutet till kommunalt vatten, genom tredje part. Vissa fastigheter tangerar också vattenskyddsområde för Lysegården.		
Bedömning	Så länge förutsättningarna i området inte förändras, till exempel genom ökat bebyggelsetryck, bedöms området kunna fortsätta som nu. Området klassas därför som bevakningsområde.		

GRANSKNING

67. Källeröd

Klassificering **Va-bevakningsområde**
Behovspoäng 2,5



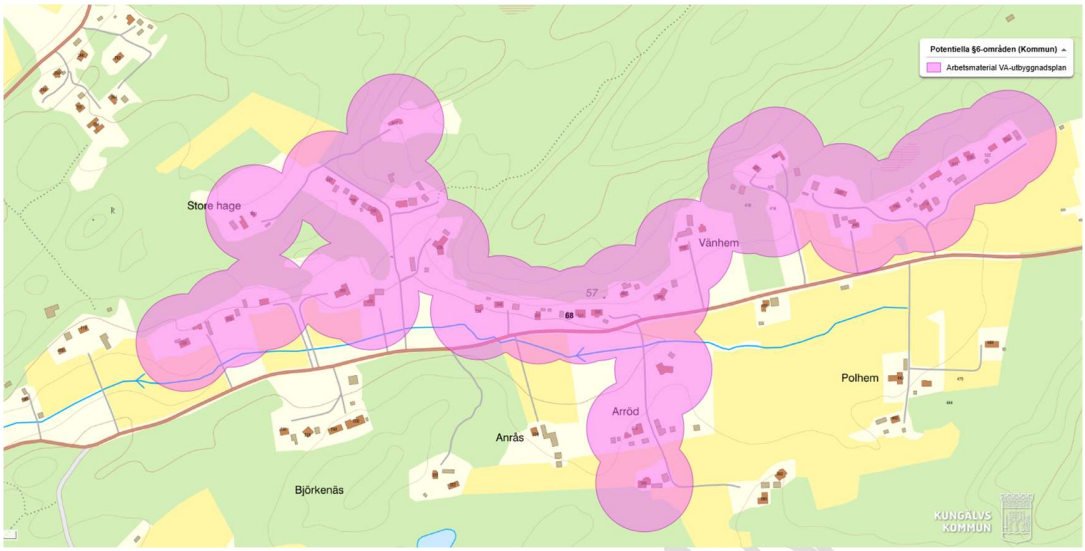
Behovsbedömning Källeröd

Samhälle	Hushåll	+	Området består av ett tjugotal hushåll, varav nästan alla är permanentboende.
	Bebyggelseutveckling	+	Bebyggelsetrycket bedöms som lågt.
Gemensamhets-anläggning/ VA-förening	Vatten	0	Inte alls – Ingen förening för vatten finns i området
	Spillvatten	0	Inte alls – Ingen förening för avlopp finns i området
Miljö	*Utsläpp*	+	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar är goda, enligt GIS-stödet.
	Recipient	+	God möjlighet för retention.
Vattenförekomst Grannebyån, Välabäcken.	Ekologisk status är otillfredsställande, måttlig		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten. Det finns ett högt åtgärdsbehov för läckage av fosfor.
Hälsa	*Kvantitet*	+++	Bedömning görs att dricksvattenkapaciteten är otillräcklig.
	Kvalitet	+	Vattenkvalitet bedöms vara god.
Påverkansfaktor	Berörs inte av påverkansfaktorer.		
Bedömning	Så länge förutsättningarna i området inte förändras, till exempel genom ökat bebyggelsetryck, bedöms området kunna fortsätta som nu. Området klassas därför som bevakningsområde.		

GRANSKNINGSH

68. Grokareby

Klassificering **Va-utredningsområde**
Behovspoäng 4,5



Behovsbedömning Grokareby

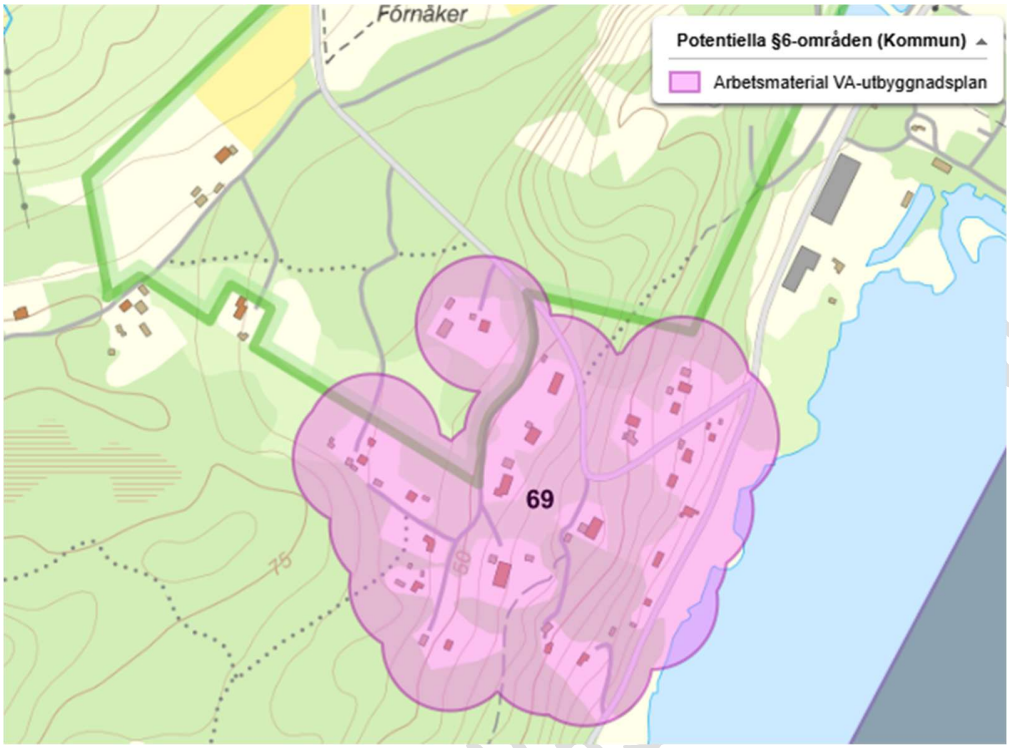
Samhälle	Hushåll	++	Området består av 40-tal hushåll där en majoritet är åretruntboende.
	Bebyggelseutveckling	+	Bebyggelsetrycket bedöms som lågt.
Gemensamhets-anläggning/ VA-förening	Vatten	0	Inte alls – Ingen förening för vatten finns i området
	Spillvatten	0	Inte alls – Ingen förening för avlopp finns i området
Miljö	*Utsläpp*	++	På platsen finns, enligt GIS-stödet, dåliga förutsättningar för att ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar.
	Recipient	+	God möjlighet för retention.
Vattenförekomst Grannebyån	Ekologisk status är Otillfredsställande		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten. Det finns ett högt åtgärdsbehov för läckage av fosfor.
Hälsa	*Kvantitet*	++	Bedömning görs att dricksvattenkapaciteten är otillräcklig i delar av området.
	Kvalitet	+++	Risk för större kvalitetsproblem på grund av påverkan av grundvattnet då det är genomsläppliga jordarter och tät bebyggelse.
Påverkansfaktor	Påverkansfaktorer är ej bedömda.		
Bedömning	Området kan ha behov av att lösa va-försörjningen i ett större sammanhang, då vattenkvaliteten är dålig.		

GRANSKNINGSHANDLING

KUNGÄLVS KOMMUN

69. Dösebacka

Klassificering **Va-bevakningsområde**
Behovspoäng 3,0



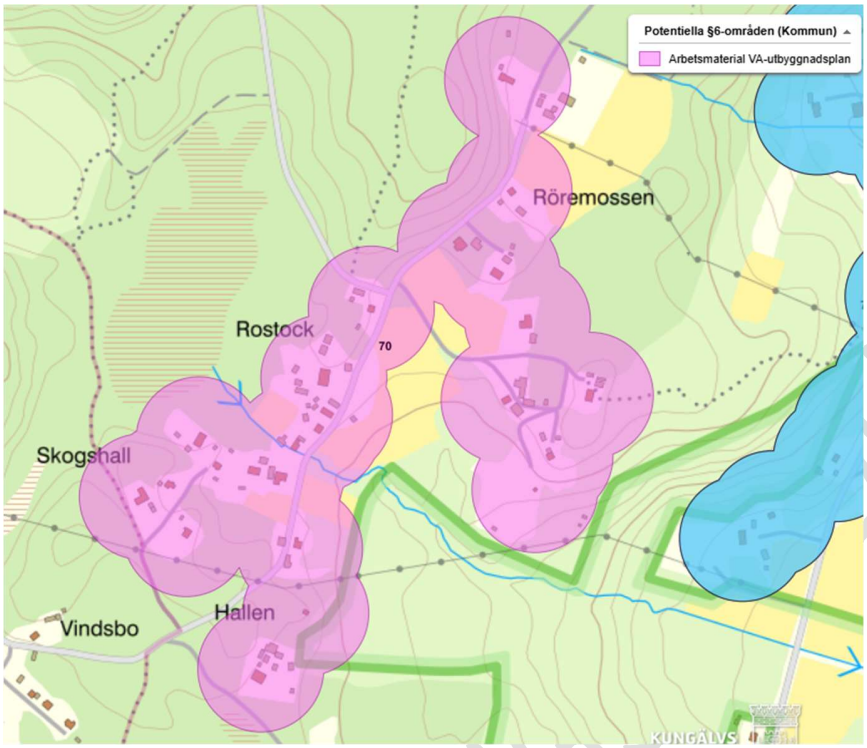
Behovsbedömning Dösebacka

Samhälle	Hushåll	+	Området består av ett tjugotal hushåll. En stor majoritet är permanentboende.
	Bebyggelseutveckling	+	Bebyggelsetrycket bedöms som lågt.
Gemensamhets-anläggning/ VA-förening	Vatten	0	Inte alls – Ingen förening för vatten finns i området
	Spillvatten	0	Inte alls – Ingen förening för avlopp finns i området
Miljö	*Utsläpp*	++	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar är relativt goda, enligt GIS-stödet.
	Recipient	+	God möjlighet för retention.
Vattenförekomst Göta älv	Ekologisk potential är måttlig		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten.
Hälsa	*Kvantitet*	+	I området bedöms det finnas tillräcklig dricksvattenkapacitet.
	Kvalitet	+++	Större kvalitetsproblem kan förekomma.
Påverkansfaktor	14 fastigheter är avtalsanslutna till kommunalt dricksvatten.		
Bedömning	Så länge förutsättningarna i området inte förändras, till exempel genom ökat bebyggelsetryck, bedöms området kunna fortsätta som nu. Området klassas därför som bevakningsområde.		

GRANSKNINGSHANDLING

70. Marieberg

Klassificering **Va-bevakningsområde**
Behovspoäng 3,5



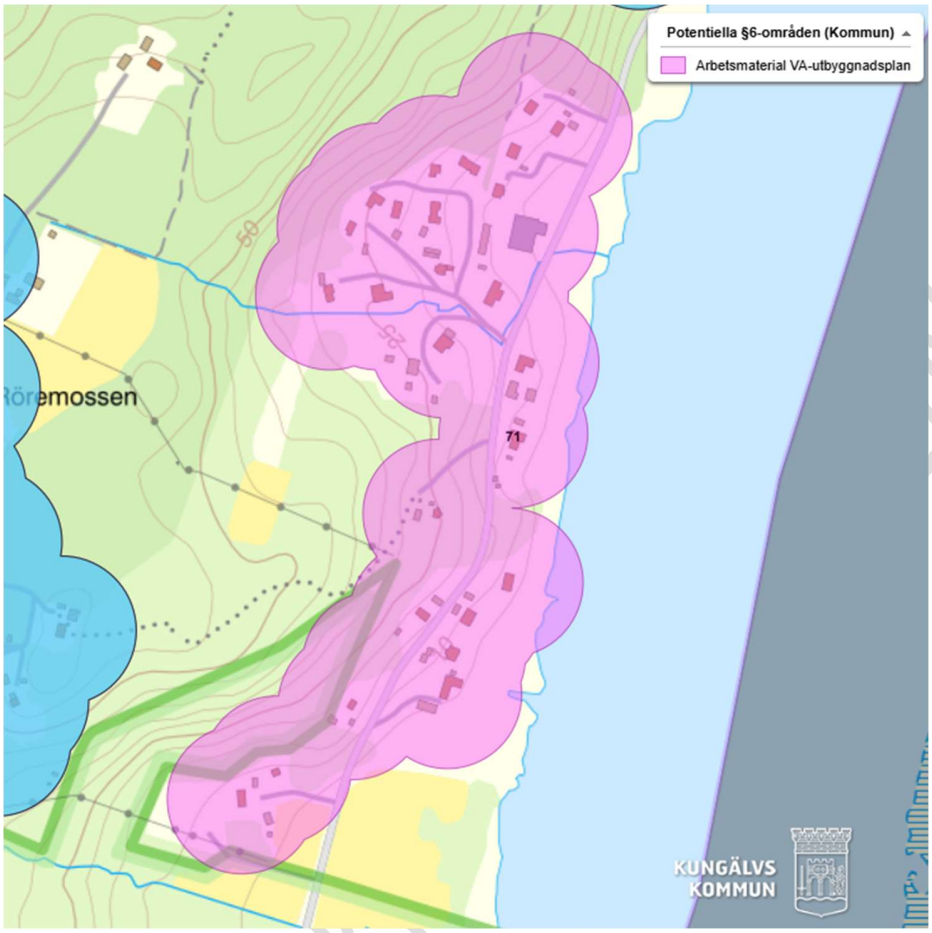
Behovsbedömning Marieberg

Samhälle	Hushåll	+	Området består av ett tjugotal hushåll där en stor majoritet är permanentboende.
	Bebyggelseutveckling	+	Bebyggelsetrycket bedöms som lågt.
Gemensamhets-anläggning/ VA-förening	Vatten	0	Små delar av området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande vattenkvalitet
	Spillvatten	0	Inte alls – Ingen förening för avlopp finns i området
Miljö	*Utsläpp*	++	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar är relativt goda, enligt GIS-stödet.
	Recipient	+	God möjlighet för retention.
Vattenförekomst Göta älv	Ekologisk potential är måttlig		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten.
Hälsa	*Kvantitet*	++	I området bedöms det vara relativt begränsad dricksvattenkapacitet.
	Kvalitet	+++	Det finns risk för kvalitetsproblem på grund av genomsläppliga jordarter och tät bebyggelse.
Påverkansfaktor	Påverkansfaktorer är ej bedömda.		
Bedömning	Så länge förutsättningarna i området inte förändras, till exempel genom ökat bebyggelsetryck, bedöms området kunna fortsätta som nu. Området klassas därför som bevakningsområde.		

GRANSKNINGSHANDLING

71. Timmervik

Klassificering **Va-bevakningsområde**
Behovspoäng 3,5



Behovsbedömning Timmervik

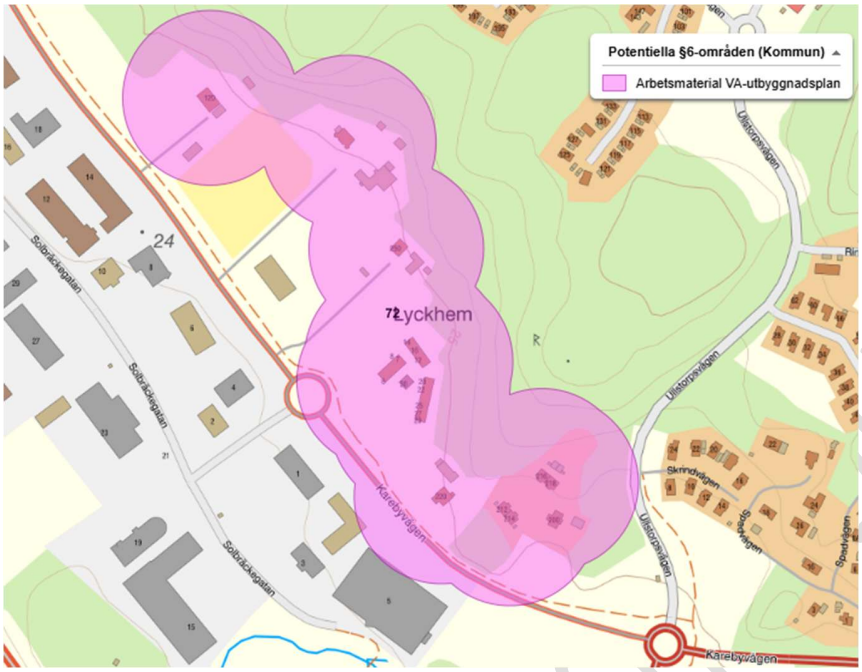
Samhälle	Hushåll	+	Området består av 30-tal hushåll, där en stor majoritet är åretruntboende.
	Bebyggelseutveckling	+	Bebyggelsetrycket bedöms som lågt.
Gemensamhets-anläggning/ VA-förening	Vatten	0	Inte alls – Ingen förening för vatten finns i området
	Spillvatten	0	Inte alls – Ingen förening för avlopp finns i området
Miljö	*Utsläpp*	++	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar är relativt goda, enligt GIS-stödet.
	Recipient	+	God möjlighet för retention
Vattenförekomst Göta älv	Ekologisk potential är måttlig		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten.
Hälsa	*Kvantitet*	++	I området bedöms det vara relativt begränsad dricksvattenkapacitet.
	Kvalitet	+++	Större kvalitetsproblem finns.
Påverkansfaktor	Påverkansfaktorer är ej bedömda.		
Bedömning	Så länge förutsättningarna i området inte förändras, till exempel genom ökat bebyggelsetryck, bedöms området kunna fortsätta som nu. Området klassas därför som bevakningsområde.		

GRANSKNING

KUNGÄLVS KOMMUN

72. Solbräcke

Klassificering **Va-utredningsområde**
Behovspoäng 3,0



Behovsbedömning Solbräcke

Samhälle	Hushåll	++	Området består av 30-tal hushåll, där samtliga är åretruntboende.
	Bebyggelseutveckling	+++	Bebyggelsetrycket bedöms som högt.
Gemensamhets-anläggning/	Vatten	3	Hela området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande vattenkvalitet
	Spillvatten	3	Hela området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande avloppsrening
Miljö	*Utsläpp*	+	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar bedöms som goda, enligt GIS-stödet.
	Recipient	+	God möjlighet för retention. Avrinning mot Natura 2000-område och naturreservat.
Vattenförekomst Nordre älv	Ekologisk status är måttlig		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten.
Hälsa	*Kvantitet*	+	I området bedöms förutsättningarna vara god kapacitet.
	Kvalitet	+	God kvalitet.
Påverkansfaktor	Alla fastigheter förutom två, försörjs på olika sätt med kommunalt vatten och avlopp. Geografisk närhet, fastigheter inom området ligger i närheten av kommunal va-anläggning.		
Bedömning	Området ligger kloss an till kommunalt verksamhetsområde för vatten och avlopp, och ingår i bebyggelse i ett större sammanhang. Kan därmed ha behov att lösa vattenförsörjningen i ett större sammanhang.		

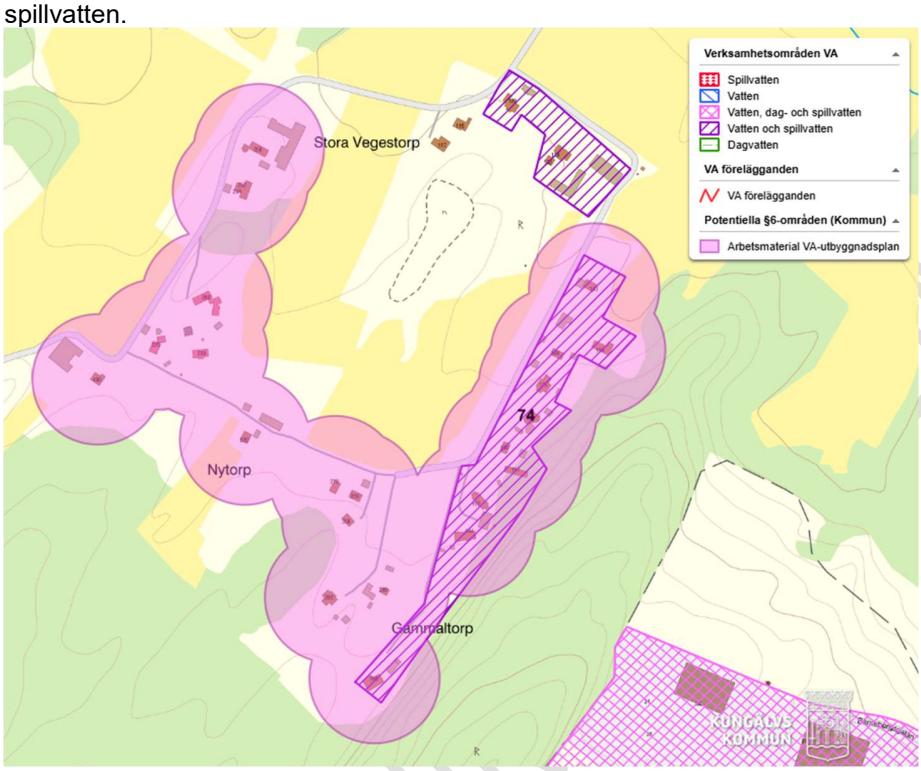
GRANSKNINGSHANDLING

KUNGÄLVS KOMMUN

74. Vegestorp

Klassificering	**Va-utredningsområde**
Behovspoäng	4,5

Området har bedömts som en helhet, då de tillsammans utgör en samlad bebyggelse. Tio fastigheter inom området har införlivats i kommunalt verksamhetsområde för vatten och spillvatten.



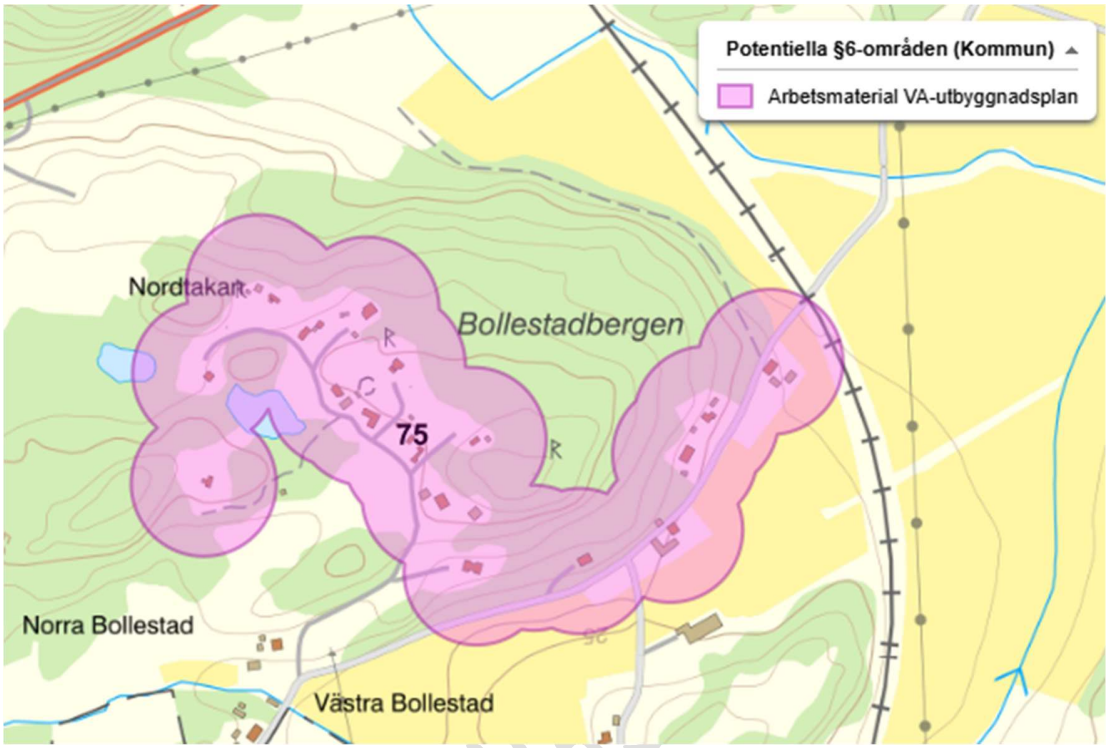
Behovsbedömning Vegestorp

Samhälle	Hushåll	+	Området består av ett tjugotal hushåll där en stor majoritet är permanentboende.
	Bebyggelseutveckling	+	Bebyggelsetrycket bedöms som lågt
Gemensamhets-anläggning/ VA-förening	Vatten	0	Inte alls – Ingen förening för vatten finns i området
	Spillvatten	0	Inte alls – Ingen förening för avlopp finns i området
Miljö	*Utsläpp*	++	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar ska dock vara relativt goda enligt GIS-stödet.
	Recipient	+	God möjlighet för retention.
Vattenförekomst Grannebyån	Ekologisk status är Otillfredsställande		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten. Det finns ett högt åtgärdsbehov för läckage av fosfor.
Hälsa	*Kvantitet*	+++	Bedömning görs att dricksvattenkapaciteten är otillräcklig.
	Kvalitet	+++	Större kvalitetsproblem finns.
Påverkansfaktor	Området ligger i direkt närhet till fastigheter som ingår i kommunalt verksamhetsområde för spill- och dricksvatten, som tillsammans innebär bebyggelse i ett större sammanhang.		
Bedömning	Området kan ha behov av att lösa va-försörjningen i ett större sammanhang, då förutsättningarna för att kunna lösa vattenförsörjningen lokalt är dåliga.		

GRANSKNINGSHANDLING

75. Bollestad

Klassificering **Va-bevakningsområde**
Behovspoäng 3,5



Behovsbedömning Bollestad

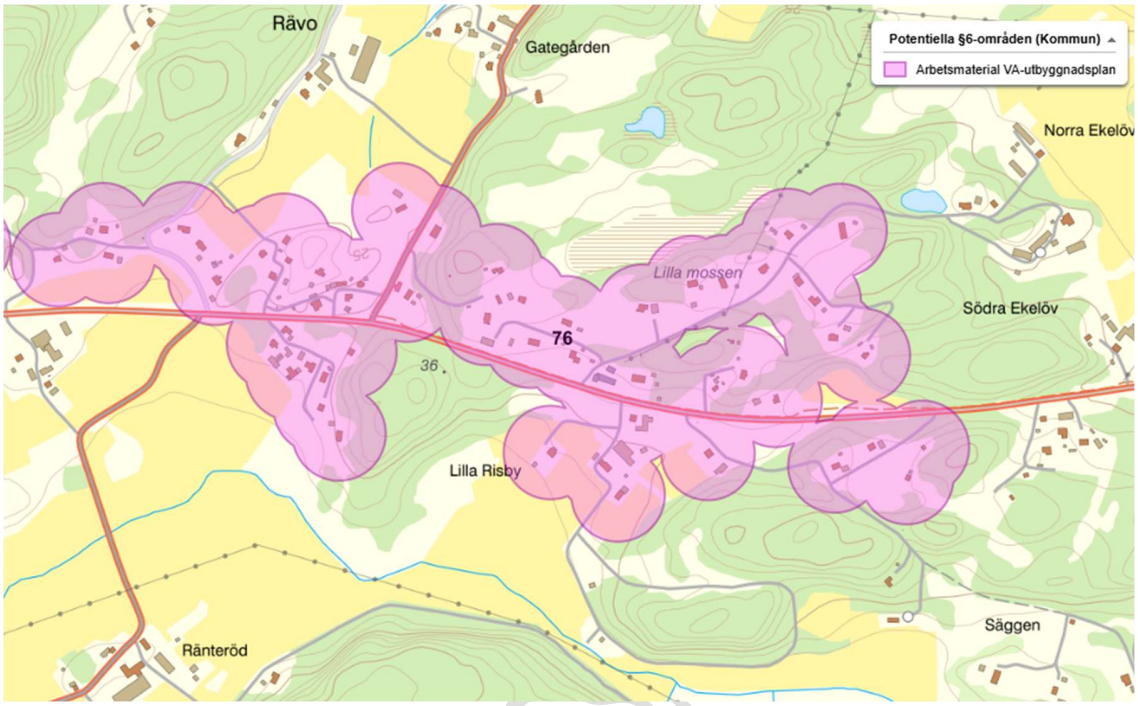
Samhälle	Hushåll	+	Området består av ett tjugotal hushåll där en majoritet är permanentboende.
	Bebyggelseutveckling	+	Bebyggelsetrycket bedöms i nuläget som lågt.
Gemensamhets-anläggning/ VA-förening	Vatten	0	Inte alls – Ingen förening för vatten finns i området
	Spillvatten	0	Inte alls – Ingen förening för avlopp finns i området
Miljö	*Utsläpp*	++	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar är relativt goda enligt GIS-stödet.
	Recipient	+	God möjlighet för retention.
Vattenförekomst Grannebyån	Ekologisk status är Otillfredsställande		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten. Det finns ett högt åtgärdsbehov för läckage av fosfor.
Hälsa	*Kvantitet*	++	Bedömning görs att dricksvattenkapaciteten är relativt otillräcklig.
	Kvalitet	+++	Det finns enligt GIS-stödet risker för större kvalitetsproblem (påverkan på grundvattnet) på grund av genomsläppliga jordarter och tät bebyggelse.
Påverkansfaktor	Påverkansfaktorer är ej bedömda.		
Bedömning	Området kan ha behov av att lösa va-försörjningen i ett större sammanhang. Områdets framtida va-försörjning behöver utredas vidare.		

GRANSKNING

KUNGÄLVS KOMMUN

76. Lilla Risby

Klassificering **Va-utredningsområde**
Behovspoäng 4,0



Behovsbedömning Lilla Risby

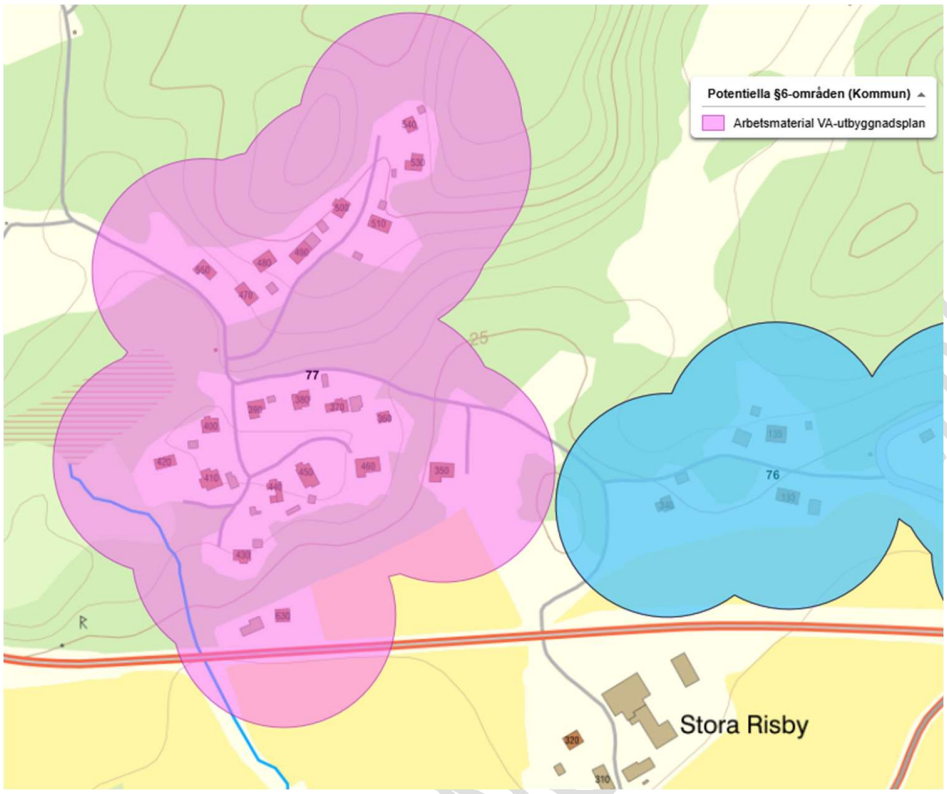
Samhälle	Hushåll	++	Området består av 60-tal hushåll där en stor majoritet är åretruntboende.
	Bebyggelseutveckling	+	Bebyggelsetrycket bedöms som lågt.
Gemensamhets-anläggning/ VA-förening	Vatten	0	Inte alls – Ingen förening för vatten finns i området
	Spillvatten	0	Inte alls – Ingen förening för avlopp finns i området
Miljö	*Utsläpp*	++	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar bedöms som relativt goda enligt GIS-stödet.
	Recipient	+	God möjlighet för retention.
Vattenförekomst Grannebyån	Ekologisk status är Otillfredsställande		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten. Det finns ett högt åtgärdsbehov för läckage av fosfor.
Hälsa	*Kvantitet*	++	I området bedöms det vara varierande dricksvattenkapacitet.
	Kvalitet	+++	Det finns risk för större kvalitetsproblem på grund av genomsläppliga jordarter.
Påverkansfaktor	Berörs inte av påverkansfaktorer.		
Bedömning	Området kan ha behov av att lösa va-försörjningen i ett större sammanhang, då förutsättningarna för att kunna lösa vattenförsörjningen lokalt är dåliga.		

GRANSKNINGS

KUNGÄLVS KOMMUN

77. Stora Risby

Klassificering **Va-utredningsområde**
Behovspoäng 5,0



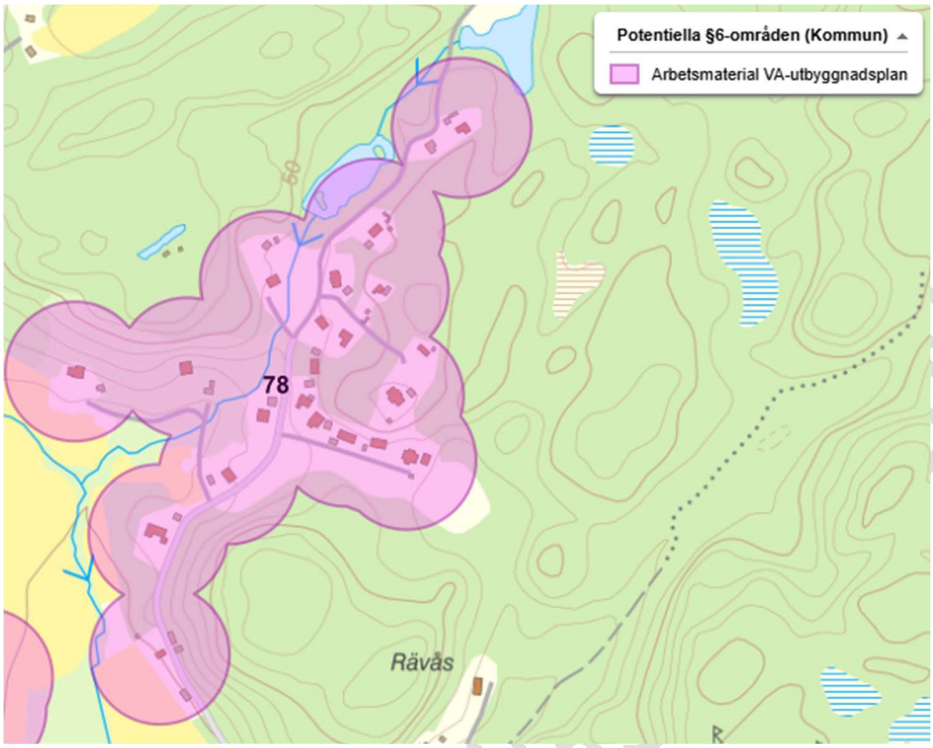
Behovsbedömning Stora Risby

Samhälle	Hushåll	+	Området består av 20-tal hushåll där en stor majoritet är permanentboende.
	Bebyggelseutveckling	++	Bebyggelsetrycket bedöms som medel.
Gemensamhets-anläggning/ (enskild va-försörjning)	Vatten	0	Inte alls – Ingen förening för vatten finns i området
	Spillvatten	3	Hela området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande avloppsrening
Miljö	*Utsläpp*	++	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar bedöms som relativt dåliga, enligt GIS-stödet.
	Recipient	+	God möjlighet för retention.
Vattenförekomst Grannebyån	Ekologisk status är Otillfredsställande		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten. Det finns ett högt åtgärdsbehov för läckage av fosfor.
Hälsa	*Kvantitet*	+++	I området bedöms det vara varierande dricksvattenkapacitet.
	Kvalitet	+++	Det finns risk för större kvalitetsproblem på grund av genomsläppliga jordarter.
Påverkansfaktor	Det finns en gemensamhetsanläggning som ombesörjer spillvattenhanteringen i området.		
Bedömning	Området kan ha behov av att lösa va-försörjningen i ett större sammanhang, då förutsättningarna för att kunna lösa vattenförsörjningen lokalt är dåliga.		

GRANSKNING

78. Staby

Klassificering **Va-bevakningsområde**
Behovspoäng 4,5



Behovsbedömning Staby

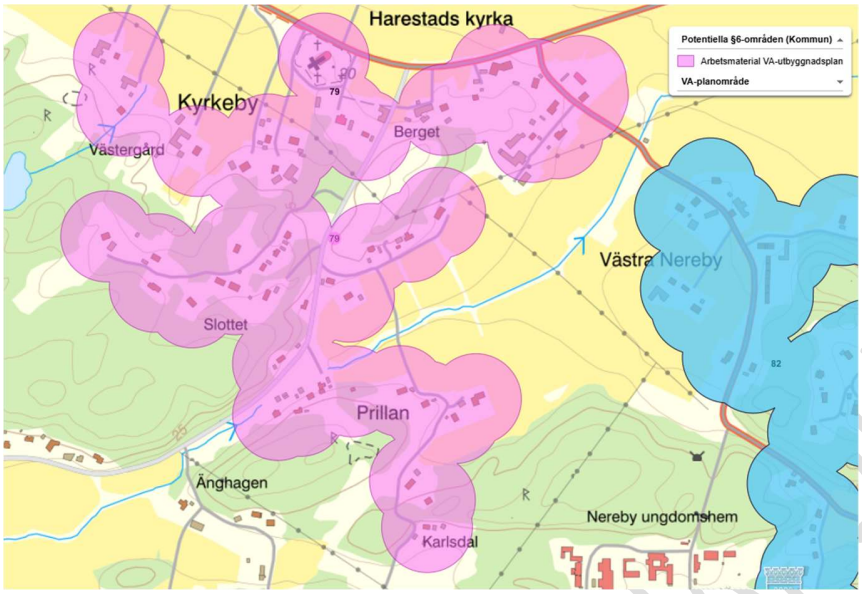
Samhälle	Hushåll	+	Området består av 20-tal hushåll. En stor majoritet är åretruntboende.
	Bebyggelseutveckling	+	Bebyggelsetrycket bedöms som lågt.
Gemensamhets-anläggning/ (avtalsanslutna till kommunalt ledningsnät)	Vatten	3	Stora delar av området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande vattenkvalitet
	Spillvatten	3	Stora delar av området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande avloppsrening
Miljö	*Utsläpp*	++	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar är relativt goda, enligt GIS-stödet.
	Recipient	+	Låg risk för påverkan av recipienten.
Vattenförekomst Glose å	Ekologisk status är måttlig		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten.
Hälsa	*Kvantitet*	+++	I området finns risk för otillräcklig dricksvattenkapacitet.
	Kvalitet	+++	Större kvalitetsproblem finns.
Påverkansfaktor	Området är avtalsanslutet till kommunalt vatten och avlopp genom en gemensamhetsanläggning, vilket innebär att va-försörjningen fungerar i dagsläget.		
Bedömning	Så länge förutsättningarna i området inte förändras, till exempel genom ökat bebyggelsetryck, bedöms området kunna fortsätta som nu. Området klassas därför som bevakningsområde.		

GRANSKNINGSHANDLING

KUNGÄLVS KOMMUN

79. Kyrkeby

Klassificering **Va-utredningsområde**
Behovspoäng 5,5



Behovsbedömning Kyrkeby

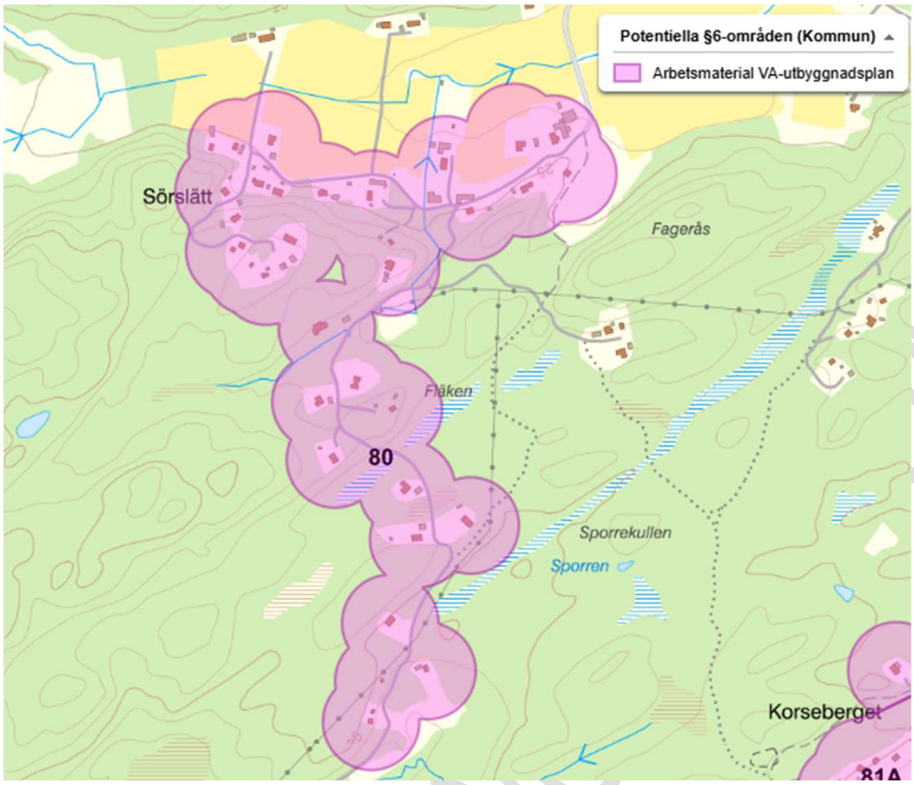
Samhälle	Hushåll	++	Området består av ett femtiotal hushåll, där en stor majoritet är åretruntboende.
	Bebyggelseutveckling	+	Bebyggelsetrycket bedöms som lågt.
Gemensamhets-anläggning/ (avtalsanslutna till kommunalt ledningsnät)	Vatten	1	Små delar av området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande vattenkvalitet
	Spillvatten	0	Inte alls – Ingen förening för avlopp finns i området
Gemensamhets-anläggning/ (enskild va-försörjning)	Vatten	0	Inte alls – Ingen förening för vatten finns i området
	Spillvatten	1	Små delar av området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande avloppsrening
Miljö	*Utsläpp*	++	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar är relativt dåliga, enligt GIS-stödet.
	Recipient	++	Risk för påverkan av recipienten på grund av låg retention. Avrinning mot Natura 2000-område och naturreservat.
Vattenförekomst Nordre älv	Ekologisk status är måttlig		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten.
Hälsa	*Kvantitet*	+++	Bedömning görs att dricksvattenkapaciteten är otillräcklig.
	Kvalitet	+++	Större kvalitetsproblem finns.
Påverkansfaktor	Det finns en gemensamhetsanläggning för vatten som försörjer en liten del av området med kommunalt dricksvatten. Kapacitet okänd. Det finns en enskild gemensamhetsanläggning som ombesörjer spillvattenhanteringen för en liten del av området (8 fastigheter).		
Bedömning	Området kan ha behov av att lösa va-försörjningen i ett större sammanhang, då förutsättningarna för att kunna lösa vattenförsörjningen lokalt är dåliga.		

GRANSKNINGSHANDLING

KUNGÄLVS KOMMUN

80. Västra Röd

Klassificering **Va-utredningsområde**
Behovspoäng 5,5



Behovsbedömning Västra Röd

Samhälle	Hushåll	++	Området består av ett 80-tal hushåll där en majoritet är permanentboende.
	Bebyggelseutveckling	+	Bebyggelsetrycket bedöms som lågt.
Gemensamhets-anläggning/ VA-förening	Vatten	0	Inte alls – Ingen förening för vatten finns i området
	Spillvatten	0	Inte alls – Ingen förening för avlopp finns i området
Miljö	*Utsläpp*	++	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar är relativt dåliga, enligt GIS-stödet.
	Recipient	++	Risk för påverkan av recipienten på grund av låg retention. Avrinning mot Natura 2000-område och naturreservat.
Vattenförekomst Nordre älv	Ekologisk status är måttlig		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten.
Hälsa	*Kvantitet*	+++	Bedömning görs att dricksvattenkapaciteten är otillräcklig.
	Kvalitet	+++	Större kvalitetsproblem finns.
Påverkansfaktor	Påverkansfaktorer är ej bedömda.		
Bedömning	Området kan ha behov av att lösa va-försörjningen i ett större sammanhang, då förutsättningarna för att kunna lösa vattenförsörjningen lokalt är dåliga.		

GRANSKNING

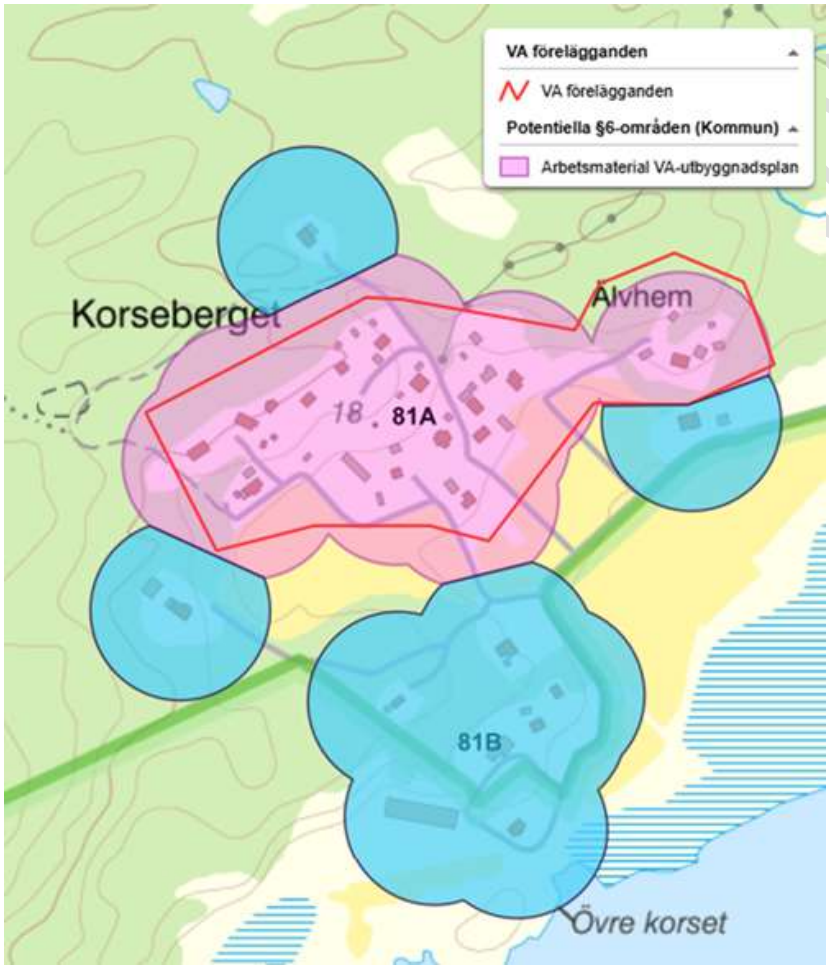
81. Korseberget

Klassificering	**Va-utbyggnadsområde**
Behovspoäng	6,0

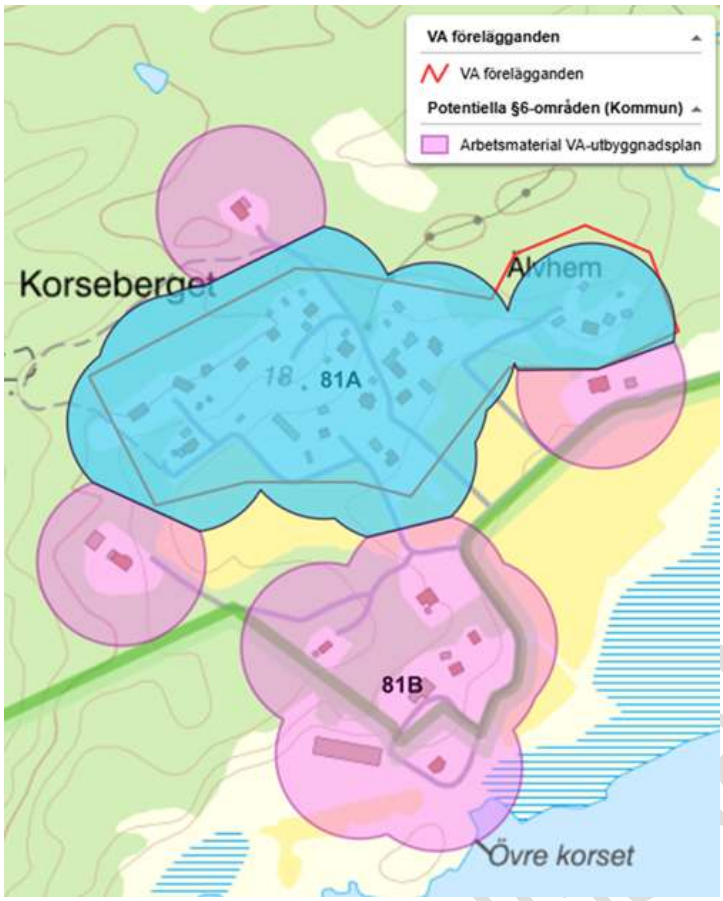
Hela området är behovsbedömt i sin helhet.

81A
Föreläggande från Länsstyrelsen om att kommunalt vatten och spillvatten ska vara utbyggt senast 31/12 2031. Fastigheter som berörs av föreläggandet är inringade med rött och området är markerat med rosa. Området benämns som 81A. Dessa fastigheter är prioriterade och kommer att anslutas till kommunalt vatten och spillvatten först.

Diarienummer: KS2013/1602.
Projektering pågår.



81B
Fastigheter som i bilden nedanför är rosamarkerade och benämns som 81B kommer att anslutas till kommunalt vatten och spillvatten, men i ett senare skede. Detta för att kommunen ska uppfylla föreläggandet inom angiven tid.



Behovsbedömning Korsberget

Samhälle	Hushåll	+	Området består av ett 26 fastigheter där en stor majoritet är åretruntboende.
	Bebyggelseutveckling	+	Bebyggelsetrycket bedöms som lågt.
Gemensamhets-anläggning/ VA-förening	Vatten	0	Inte alls – Ingen förening för vatten finns i området
	Spillvatten	0	Inte alls – Ingen förening för avlopp finns i området
Miljö	*Utsläpp*	++	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar bedöms som relativt dåliga, enligt GIS-stödet.
	Recipient	+++	Risk för påverkan av recipienten på grund av låg retention. Avrinning mot Natura 2000-område och naturreservat.
Vattenförekomst Nordre älv	Ekologisk status är måttlig		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten.
Hälsa	*Kvantitet*	+++	Bedömning görs att dricksvattenkapaciteten är otillräcklig.
	Kvalitet	+++	Större kvalitetsproblem finns.
Påverkansfaktor	Geografisk närhet, fastigheter inom 81B ligger i närheten av planerad kommunal va-anläggning.		
Bedömning	Området har behov av att lösa va-försörjningen i ett större sammanhang, för att på lång sikt uppnå en hållbar va-försörjning.		

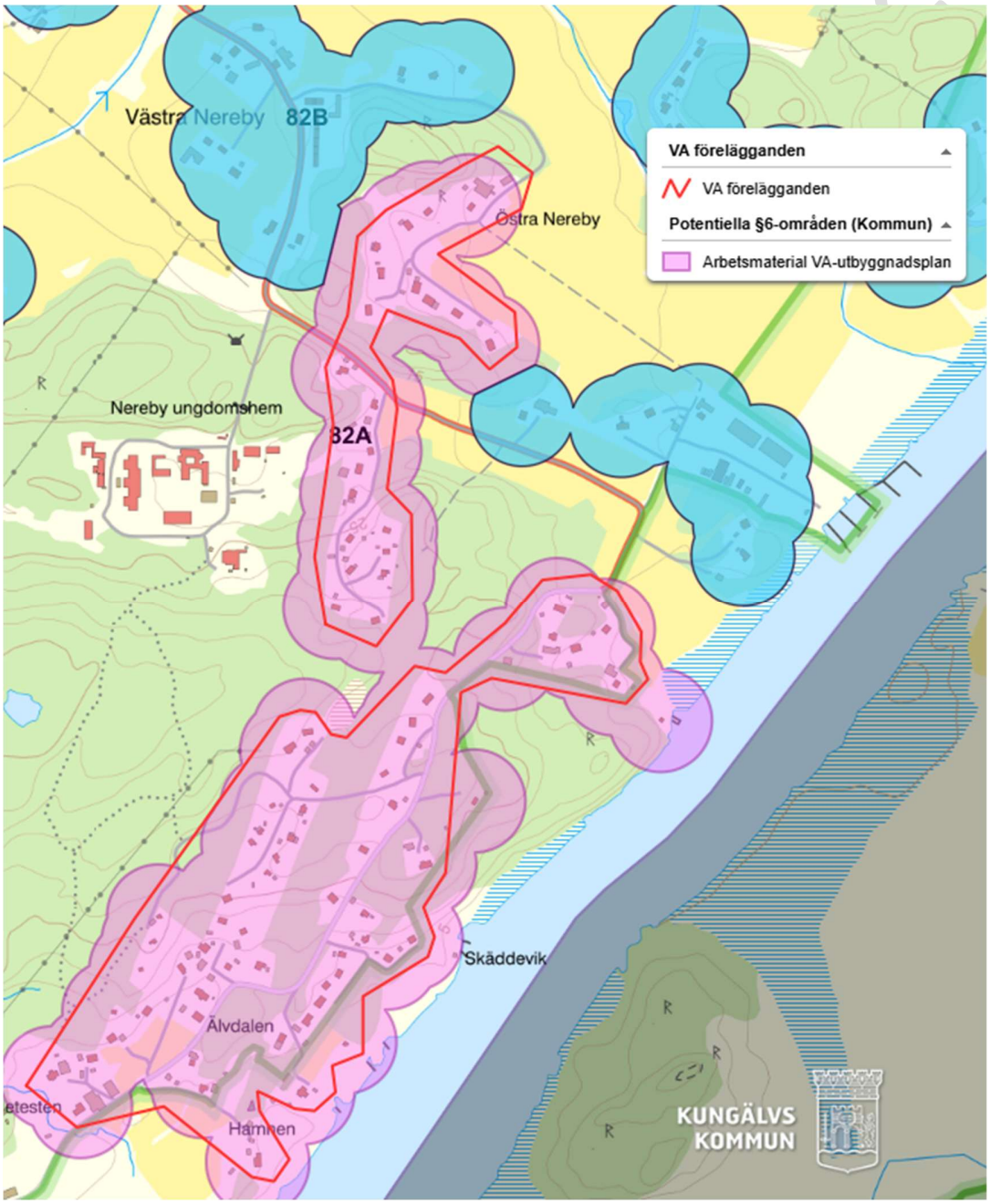
GRANSKNINGSHANDLING

KUNGÄLVS KOMMUN

82. Nereby

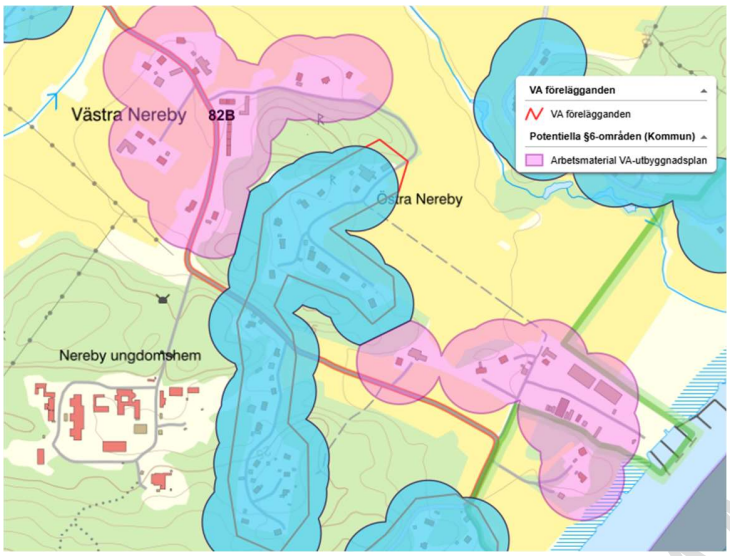
Klassificering	**Va-utbyggnadsområde**
Behovspoäng	8,0

Hela området är behovsbedömt i sin helhet.
82A
Föreläggande från Länsstyrelsen om att kommunalt vatten och spillvatten ska vara utbyggt senast 31/12 2031.
Fastigheter som berörs av föreläggandet är inringade med rött och området är markerat med rosa. Området markeras som 82A. Dessa fastigheter är prioriterade och kommer att anslutas till kommunalt vatten och spillvatten först.
Diarienummer: KS2013/1602. Projektering pågår.



82B

Fastigheter som i bilden nedanför är rosamarkerade och benämns som 82B, kommer att anslutas till kommunalt vatten och spillvatten, men i ett senare skede. Detta för att kommunen ska uppfylla föreläggandet inom angiven tid.



Behovsbedömning Nereby

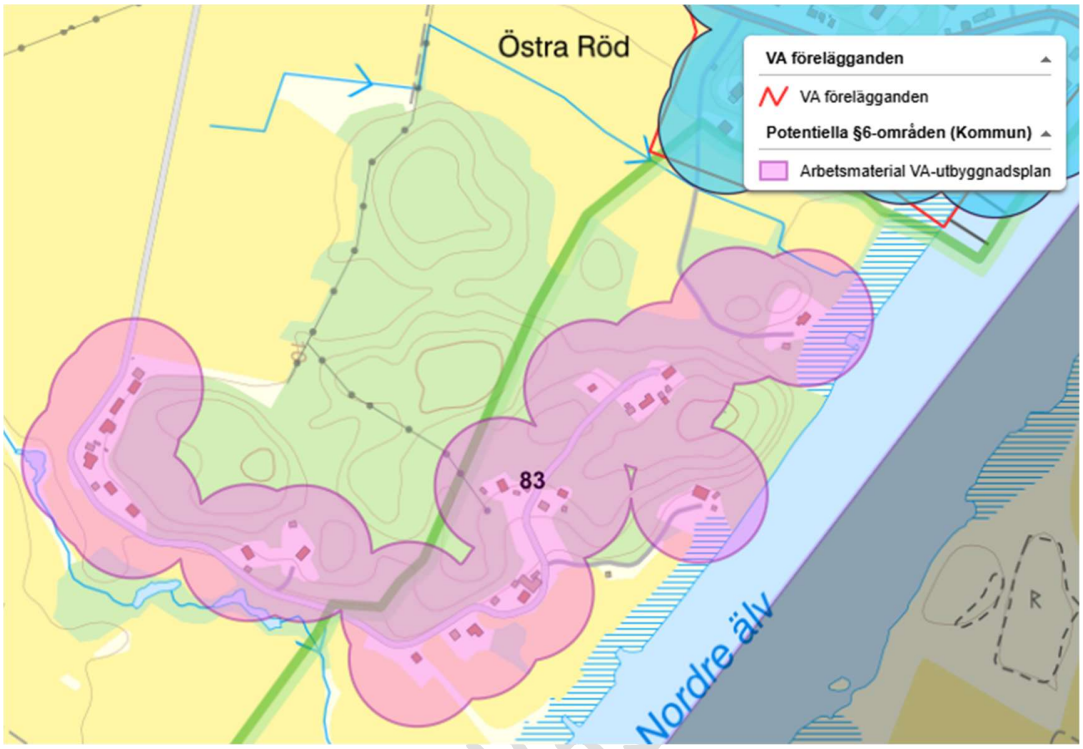
Samhälle	Hushåll	+++	Området består av ett 120 fastigheter där en stor majoritet är åretruntboende.
	Bebyggelseutveckling	++	Bebyggelsetrycket bedöms som medel.
Gemensamhets-anläggning/ (avtalsanslutna till kommunalt ledningsnät)	Vatten	1	Små delar av området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande vattenkvalitet
	Spillvatten	0	Inte alls – Ingen förening för avlopp finns i området
Miljö	*Utsläpp*	++	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar bedöms som relativt dåliga, enligt GIS-stödet.
	Recipient	+++	Risk för påverkan av recipienten på grund av tätbebyggt område samt låg retention. Avrinning mot Natura 2000-område och naturreservat.
Vattenförekomst Nordre älv	Ekologisk status är måttlig		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten.
Hälsa	*Kvantitet*	+++	Bedömning görs att dricksvattenkapaciteten är otillräcklig.
	Kvalitet	+++	Större kvalitetsproblem finns.
Påverkansfaktor	En liten del av området försörjs av kommunalt vatten från Göteborg genom avtalsanslutning. Kapaciteten i den enskilda anläggningen är okänd. Geografisk närhet, fastigheter inom 82B ligger i närheten av planerad kommunal va-anläggning.		
Bedömning	Området har behov av att lösa va-försörjningen i ett större sammanhang, för att på lång sikt uppnå en hållbar va-försörjning.		

GRANSKNINGSHANDLING

KUNGÄLVS KOMMUN

83. Hammar

Klassificering **Va-utredningsområde**
Behovspoäng 5,5



Behovsbedömning Hammar

Samhälle	Hushåll	+	Området består av 20-tal hushåll där en majoritet är permanentboende.
	Bebyggelseutveckling	+	Bebyggelsetrycket bedöms som lågt.
Gemensamhets-anläggning/ (avtalsansluten till kommunalt ledningsnät)	Vatten	3	Hela området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande vattenkvalitet
	Spillvatten	0	Inte alls – Ingen förening för avlopp finns i området
Miljö	*Utsläpp*	+	Bedömningen är att det finns förutsättningar för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar, enligt GIS-stödet.
	Recipient	+++	Låg retention. Avrinning mot Natura 2000-område och naturreservat.
Vattenförekomst Nordre älv	Ekologisk status är måttlig		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten.
Hälsa	*Kvantitet*	+++	Bedömning görs att dricksvattenkapaciteten är otillräcklig.
	Kvalitet	+++	Större kvalitetsproblem finns.
Påverkansfaktor	En gemensamhetsanläggning för dricksvatten försörjer området med kommunalt vatten via avtal. Kapaciteten i den enskilda anläggningen är okänd.		
Bedömning	Området kan ha behov av att lösa va-försörjningen i ett större sammanhang, då vattenkvaliteten är dålig och recipienten är mycket känslig.		

GRANSKNINGS

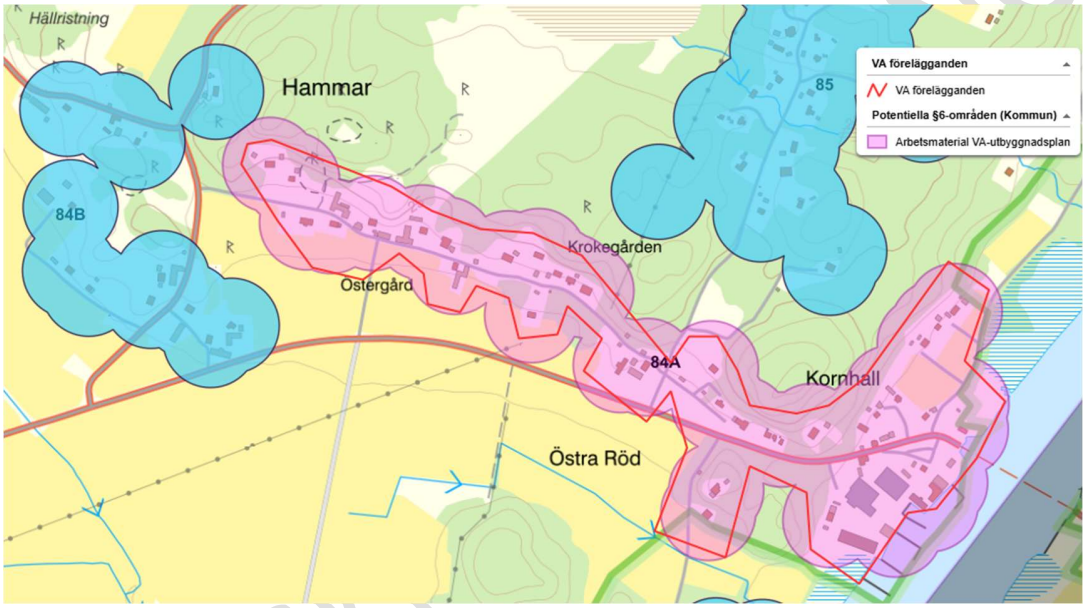
84. Kornhall

Klassificering	**Va-utredningsområde**
Behovspoäng	7,5

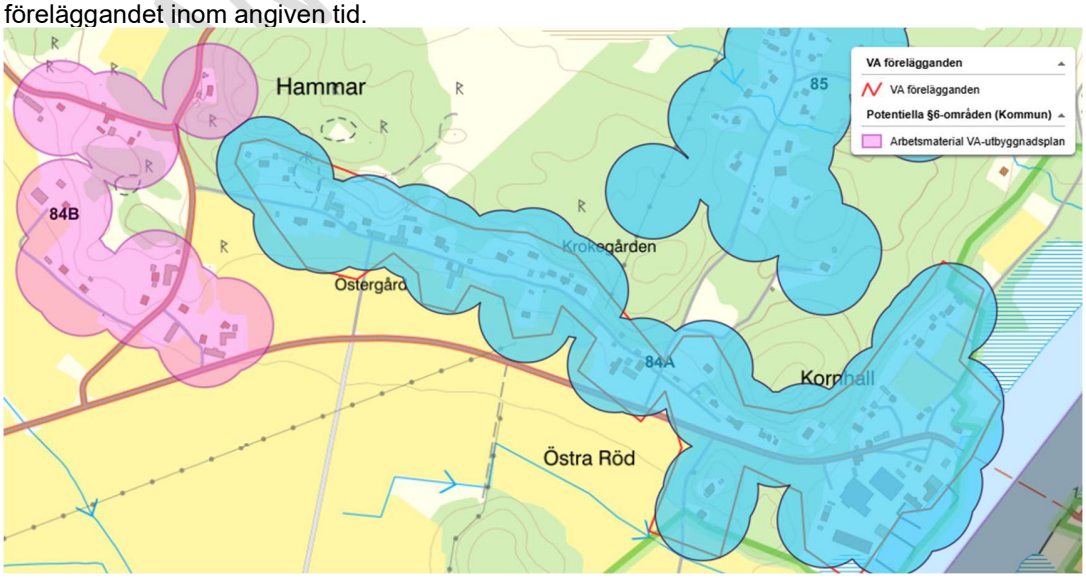
Hela området är behovsbedömt i sin helhet.

84A
Föreläggande från Länsstyrelsen om att kommunalt vatten och spillvatten ska vara utbyggt senast 31/12 2029.
Fastigheter som berörs av föreläggandet är inringade med rött och området är markerat med rosa. Området markeras som 84A. Dessa fastigheter är prioriterade och kommer att anslutas till kommunalt vatten och spillvatten först.

Diarienummer: KS2013/1602. Projektering pågår.



84B
Fastigheter som i bilden nedanför är rosamarkerade och benämns som 84B, kommer att anslutas till kommunalt vatten och spillvatten, men i ett senare skede. Detta för att kommunen ska uppfylla föreläggandet inom angiven tid.



KUNGÄLVS KOMMUN

Behovsbedömning Kornhall

Samhälle	Hushåll	+++	Området består av ett 70-tal fastigheter där en stor majoritet är åretruntboende.
	Bebyggelseutveckling	+	Bebyggelsetrycket bedöms som lågt.
Gemensamhets-anläggning/ (avtalsansluten till kommunalt ledningsnät)	Vatten	1	Små delar av området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande vattenkvalitet
	Spillvatten	0	Inte alls – Ingen förening för avlopp finns i området
Miljö	*Utsläpp*	++	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar bedöms som relativt dåliga, enligt GIS-stödet.
	Recipient	+++	Risk för påverkan av recipienten på grund av tätbebyggt område samt låg retention. Avrinning mot Natura 2000-område och naturreservat.
Vattenförekomst Nordre älv	Ekologisk status är måttlig		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten.
Hälsa	*Kvantitet*	+++	Bedömning görs att dricksvattenkapaciteten är otillräcklig.
	Kvalitet	+++	Större kvalitetsproblem finns.
Påverkansfaktor	En liten del av området försörjs av kommunalt vatten från Göteborg genom avtalsanslutning (2 fastigheter).		
Bedömning	Området har behov av att lösa va-försörjningen i ett större sammanhang, för att på lång sikt uppnå en hållbar va-försörjning.		

GRANSKNINGSHANDLING

85. Östra Röd

Klassificering **Va-utredningsområde**
Behovspoäng 5,5



Behovsbedömning Östra Röd

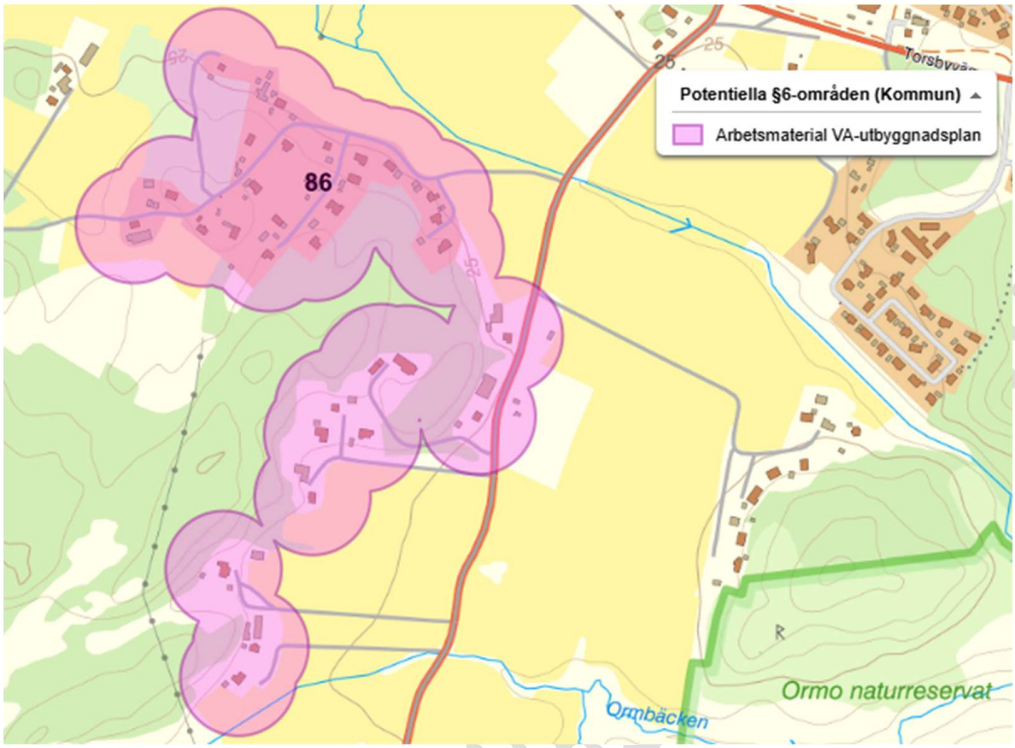
Samhälle	Hushåll	++	Området består av ett 30-tal hushåll. En stor majoritet är permanentboende.
	Bebyggelseutveckling	+	Bebyggelsetrycket bedöms som lågt.
Gemensamhets-anläggning/ VA-förening	Vatten	0	Inte alls – Ingen förening för vatten finns i området
	Spillvatten	0	Inte alls – Ingen förening för avlopp finns i området
Miljö	*Utsläpp*	++	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar är relativt dåliga, enligt GIS-stödet.
	Recipient	++	Låg retention i område med många hushåll. Avrinning mot Natura 2000-område och naturreservat.
Vattenförekomst Nordre älv	Ekologisk status är måttlig		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten.
Hälsa	*Kvantitet*	+++	Bedömning görs att dricksvattenkapaciteten är otillräcklig.
	Kvalitet	+++	Större kvalitetsproblem finns.
Påverkansfaktor	Geografisk påverkansfaktor, området ligger i närhet av planerad kommunal va-anläggning.		
Bedömning	Området kan ha behov av att lösa va-försörjningen i ett större sammanhang, då förutsättningarna för att kunna lösa vattenförsörjningen lokalt är dåliga.		

GRANSKNINGSHANDLING

KUNGÄLVS KOMMUN

86. Hältorp

Klassificering **Va-utredningsområde**
Behovspoäng 5,0



Behovsbedömning Hältorp

Samhälle	Hushåll	++	Området består av 30-tal hushåll. En stor majoritet är permanentboende.
	Bebyggelseutveckling	+	Bebyggelsetrycket bedöms som lågt.
Gemensamhets-anläggning/	Vatten	0	Inte alls – Ingen förening för vatten finns i området
	Spillvatten	2	Stora delar av området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande avloppsrening
Miljö	*Utsläpp*	++	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar är relativt goda, enligt GIS-stödet.
	Recipient	+	Låg risk för påverkan av recipienten.
Vattenförekomst Nordre älv	Ekologisk status är måttlig		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten.
Hälsa	*Kvantitet*	+++	Bedömning görs att dricksvattenkapaciteten är otillräcklig.
	Kvalitet	+++	Större kvalitetsproblem finns på grund av genomsläppliga jordarter och tät bebyggelse.
Påverkansfaktor	En större del av området är avtalsanslutet via gemensamhetsanläggning till kommunalt spillvattennät. Kapaciteten i den enskilda anläggningen är okänd.		
Bedömning	Området kan ha behov av att lösa va-försörjningen i ett större sammanhang, då förutsättningarna för att kunna lösa vattenförsörjningen lokalt är dåliga.		

GRANSKNINGSHANDLING

KUNGÄLVS KOMMUN

87. Ulvesund

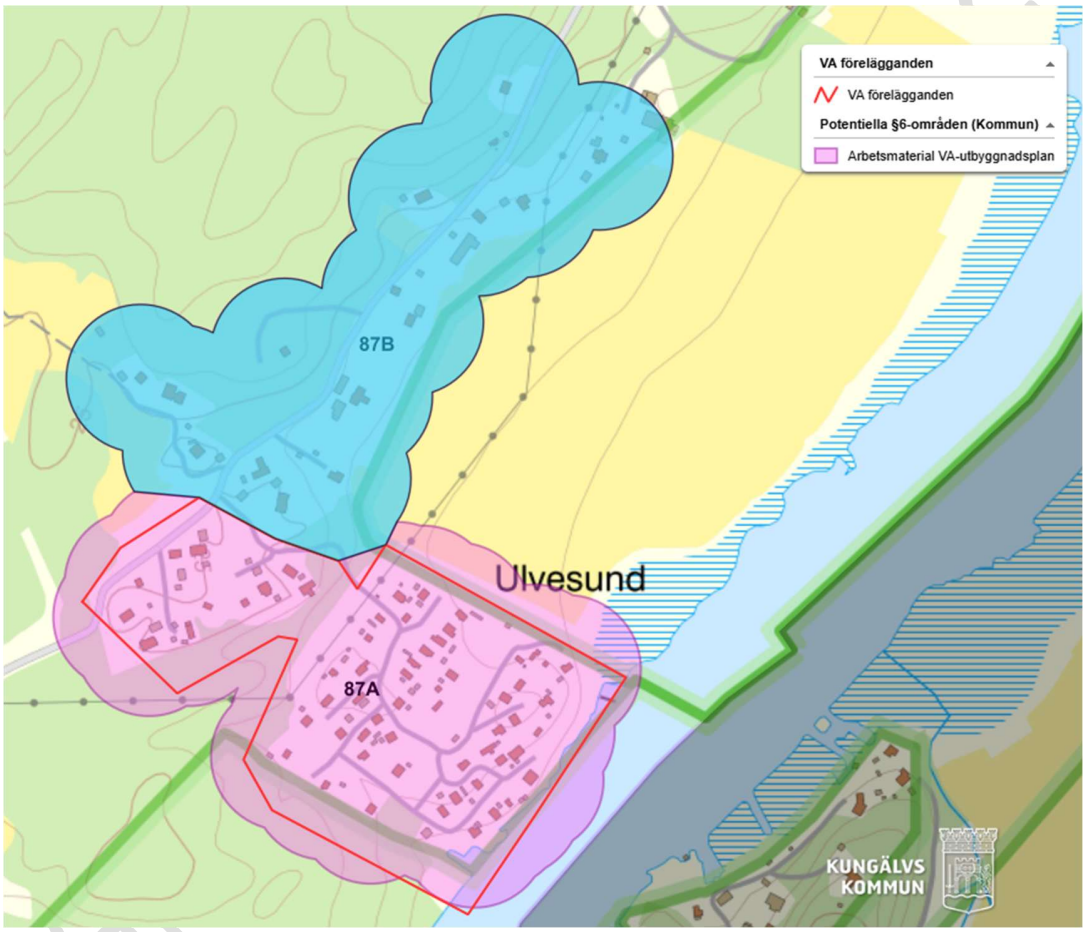
Klassificering	**Va-utbyggnadsområde**
Behovspoäng	9,0

Hela området är behovsbedömt i sin helhet.

87A

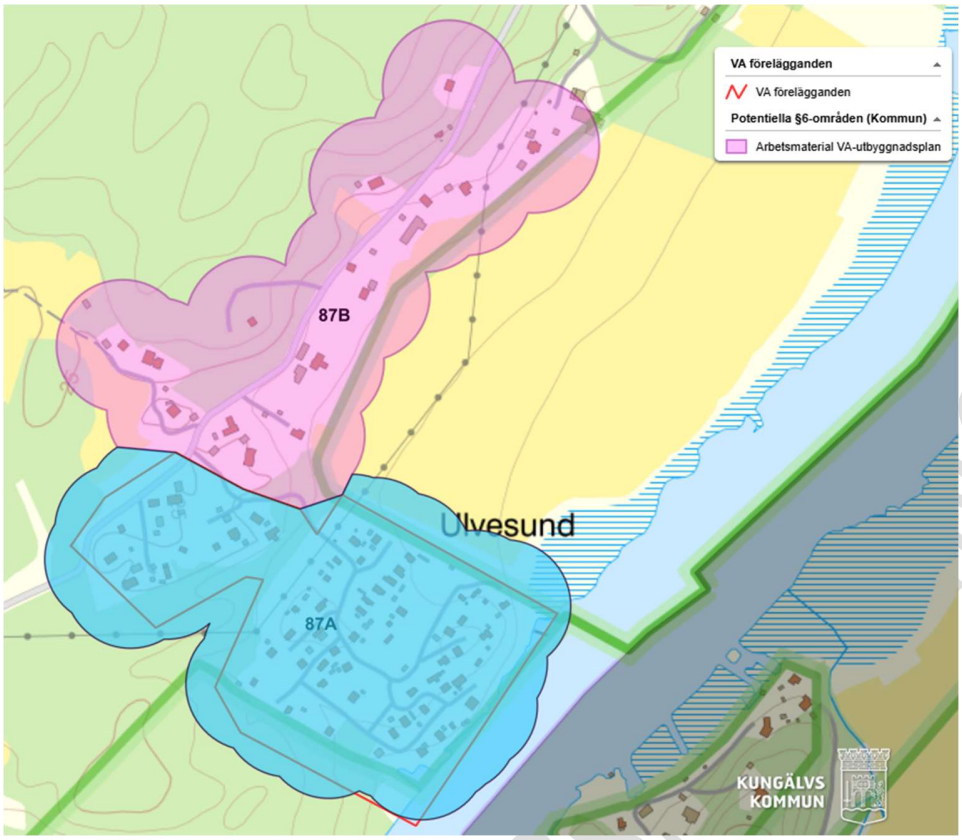
Föreläggande från Länsstyrelsen om att kommunalt vaska vara utbyggt senast 31/12 2027. Fastigheter som berörs av föreläggandet är inringade med rött och området är markerat med rosa. Området markeras som 87A. Dessa fastigheter är prioriterade och kommer att anslutas till kommunalt vatten och spillvatten först.

Diarienummer: KS2013/1602. Projektering pågår.



87B

Fastigheter som i bilden nedanför är rosamarkerade och benämns som 87B, kommer att anslutas till kommunalt vatten och spillvatten, men i ett senare skede. Detta för att kommunen ska uppfylla föreläggandet inom angiven tid.



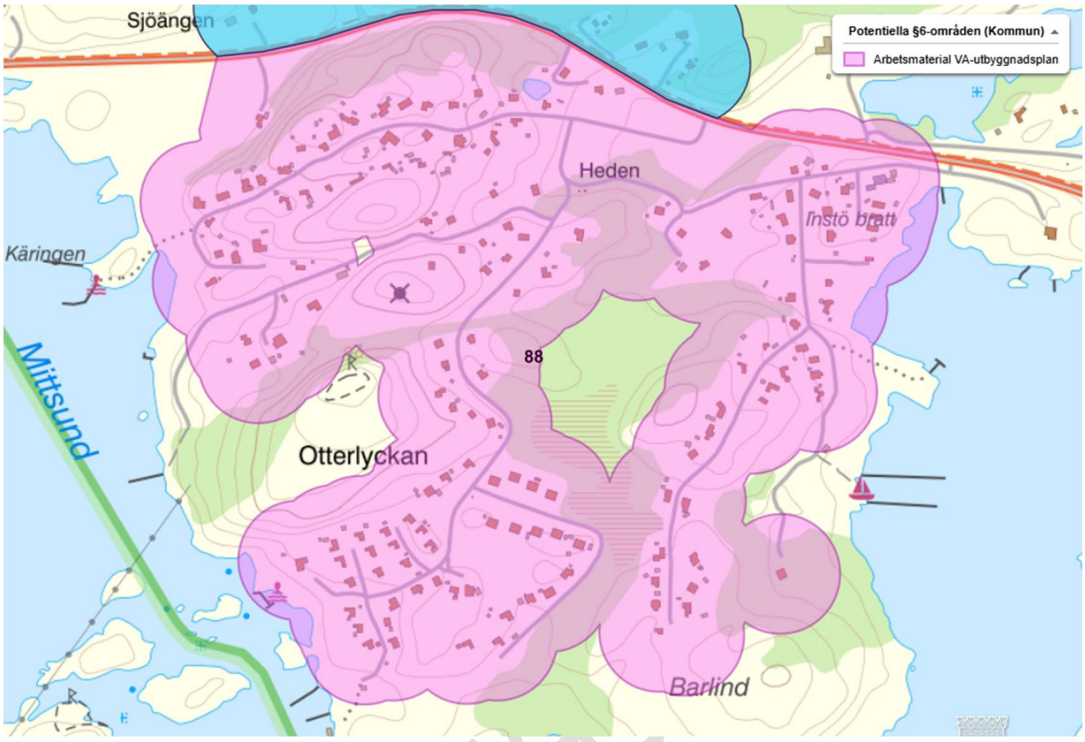
Behovsbedömning Ulvesund

Samhälle	Hushåll	+++	Området består av ca 80 fastigheter, där en majoritet är permanentboende.
	Bebyggelseutveckling	++	Bebyggelsetrycket bedöms som medel.
VA-förening (enskild anläggning)	Vatten	2	Stora delar av området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande vattenkvalitet
	Spillvatten	2	Stora delar av området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande avloppsrening
Miljö	*Utsläpp*	+++	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar är dåliga, enligt GIS-stödet.
	Recipient	+++	Risk för påverkan av recipienten på grund av tätbebyggt område samt låg retention. Avrinning mot Natura 2000-område och naturreservat.
Vattenförekomst Nordre älv	Ekologisk status är måttlig		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten.
Hälsa	*Kvantitet*	+++	Bedömning görs att dricksvattenkapaciteten är otillräcklig.
	Kvalitet	+++	Större kvalitetsproblem finns.
Påverkansfaktor	En privat VA-förening finns som försörjer en del av området (65 fastigheter). Geografisk närhet, fastigheter inom 87B ligger i närheten av planerad kommunal va-anläggning.		
Bedömning	Området har behov av att lösa va-försörjningen i ett större sammanhang, för att på lång sikt uppnå en hållbar va-försörjning.		

GRANSKNINGSHANDLING

88. Instön södra

Klassificering **Va-bevakningsområde**
Behovspoäng 10,0



Behovsbedömning Instön Södra

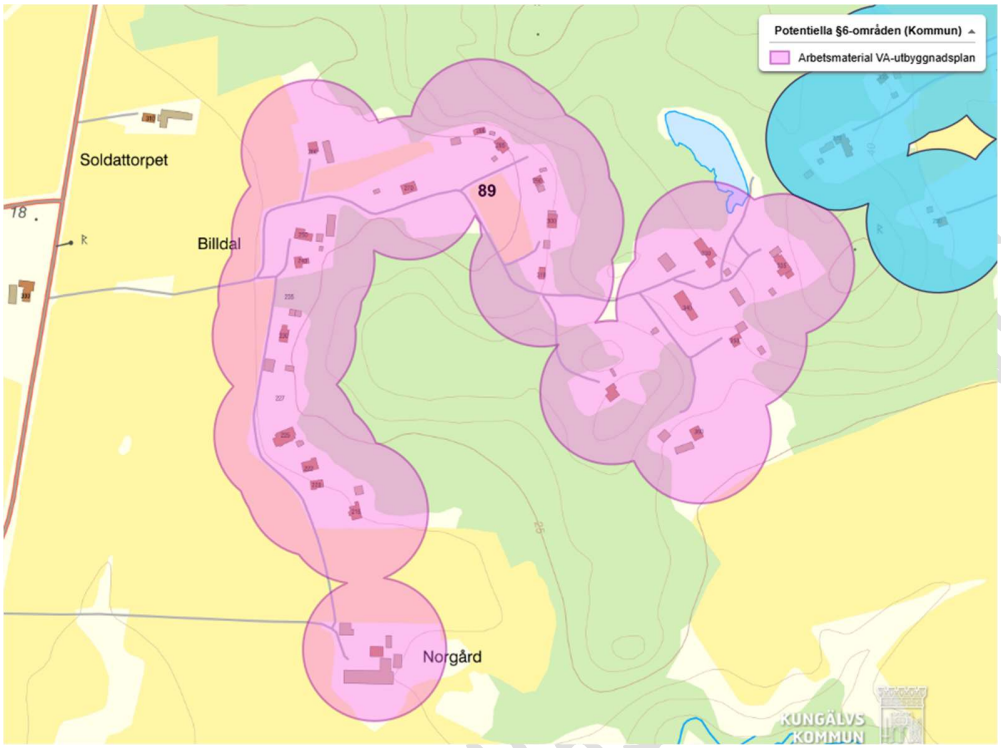
Samhälle	Hushåll	+++	Området består av 160-tal fastigheter, där majoriteten är fritidshus.
	Bebyggelseutveckling	+++	Bebyggelsetrycket bedöms som högt.
Gemensamhets-anläggning/ VA-förening	Vatten	1	Hela området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande vattenkvalitet
	Spillvatten	1	Hela området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande avloppsrening
Miljö	*Utsläpp*	+++	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar är dåliga, enligt GIS-stödet.
	Recipient	+++	Risk för påverkan av recipienten på grund av, tätbebyggt område samt låg retention.
Vattenförekomst Älgöfjorden	Ekologisk status är god		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten.
Hälsa	*Kvantitet*	+++	Bedömning görs att dricksvattenkapaciteten är otillräcklig.
	Kvalitet	+++	Större kvalitetsproblem finns på grund av bland annat saltvatteninträngning.
Påverkansfaktor	Området är avtalsanslutet till kommunalt vatten via en gemensamhetsanläggning. Det finns också en enskild gemensamhetsanläggning för spillvatten.		
Bedömning	Så länge förutsättningarna i området inte förändras, till exempel genom ökat bebyggelsetryck, bedöms området kunna fortsätta som nu. Området klassas därför som bevakningsområde.		

GRANSKNING

KUNGÄLVS KOMMUN

89. Adolfsberg

Klassificering **Va-utredningsområde**
Behovspoäng 4,5



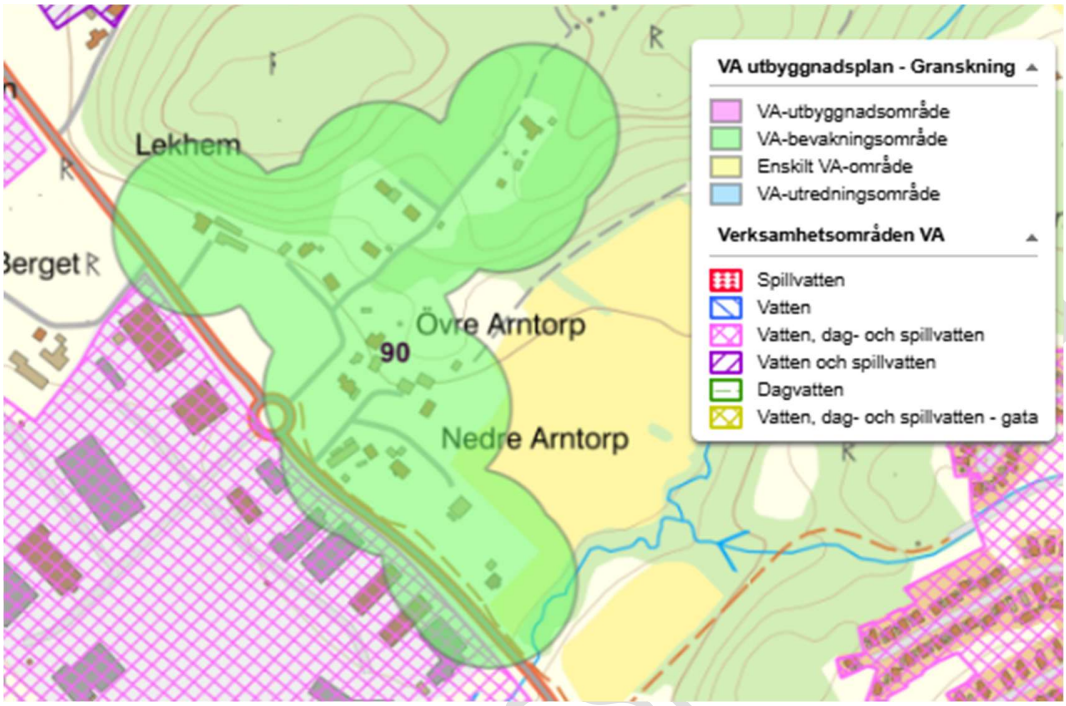
Behovsbedömning Adolfsberg

Samhälle	Hushåll	+	Området består av ett 20-tal fastigheter där en stor majoritet är åretruntboende.
	Bebyggelseutveckling	+	Bebyggelsetrycket bedöms som lågt.
Gemensamhets-anläggning/ VA-förening	Vatten	0	Inte alls – Ingen förening för vatten finns i området
	Spillvatten	0	Inte alls – Ingen förening för avlopp finns i området
Miljö	*Utsläpp*	++	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar bedöms som relativt goda, enligt GIS-stödet.
	Recipient	+	God möjlighet för retention
Vattenförekomst Vallby å	Ekologisk status är måttlig		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten.
Hälsa	*Kvantitet*	+++	Bedömning görs att dricksvattenkapaciteten är otillräcklig.
	Kvalitet	+++	Större kvalitetsproblem finns.
Påverkansfaktor	Berörs ej av påverkansfaktorer.		
Bedömning	Området kan ha behov av att lösa va-försörjningen i ett större sammanhang, då förutsättningarna för att kunna lösa vattenförsörjningen lokalt är dåliga.		

GRANSKNINGSHANDLING

90. Arntorp

Klassificering **Va-bevakningsområde**
Behovspoäng 4,0



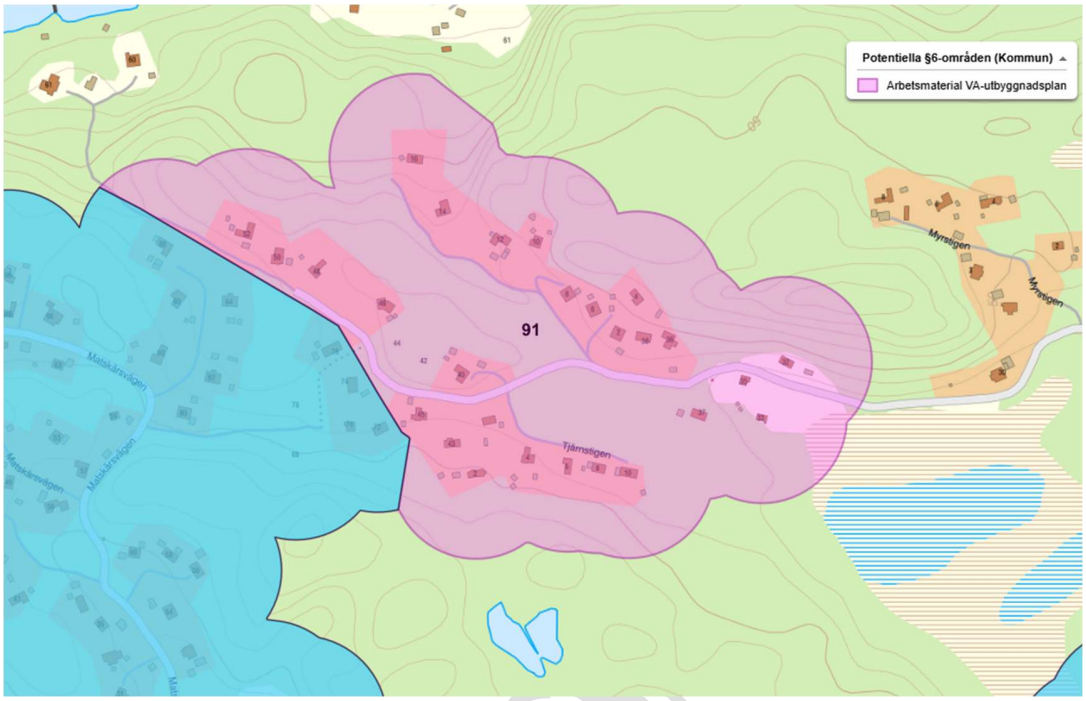
Behovsbedömning Arntorp

Samhälle	Hushåll	+	Området består av 15 bostäder exklusive bostäder inom detaljplan.
	Bebyggelseutveckling	++	Bebyggelsetrycket bedöms som medel i och med nyligen antagen detaljplan.
Gemensamhets-anläggning/ VA-förening (avtalsanslutna till kommunalt ledningsnät)	Vatten	2	Stora delar av området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande vattenkvalitet
	Spillvatten	2	Stora delar av området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande avloppsrening
Miljö	*Utsläpp*	+	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar är goda, enligt GIS-stödet.
	Recipient	+	God möjlighet för retention.
Vattenförekomst Grannebyån	Ekologisk status är otillfredsställande		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten. Det finns ett högt åtgärdsbehov för läckage av fosfor.
Hälsa	*Kvantitet*	+++	Bedömning görs att dricksvattenkapaciteten är otillräcklig.
	Kvalitet	+	Uppgifter saknas för att bedöma kvalitet
Påverkansfaktor	Området ligger i direkt närhet till kommunalt verksamhetsområde för kommunalt vatten och spillvatten. Inom området finns det en godkänd detaljplan för nybyggnation av bostäder. Majoriteten av fastigheterna är avtalsanslutna till kommunalt vatten och spillvatten.		
Bedömning	Området klassas som bevakningsområde, då det saknas information om när detaljplanens exploatering är tänkt att starta.		

GRANSKNINGS

91. Mossvägen västra

Klassificering **Va-utbyggnadsområde**
Behovspoäng 7,0



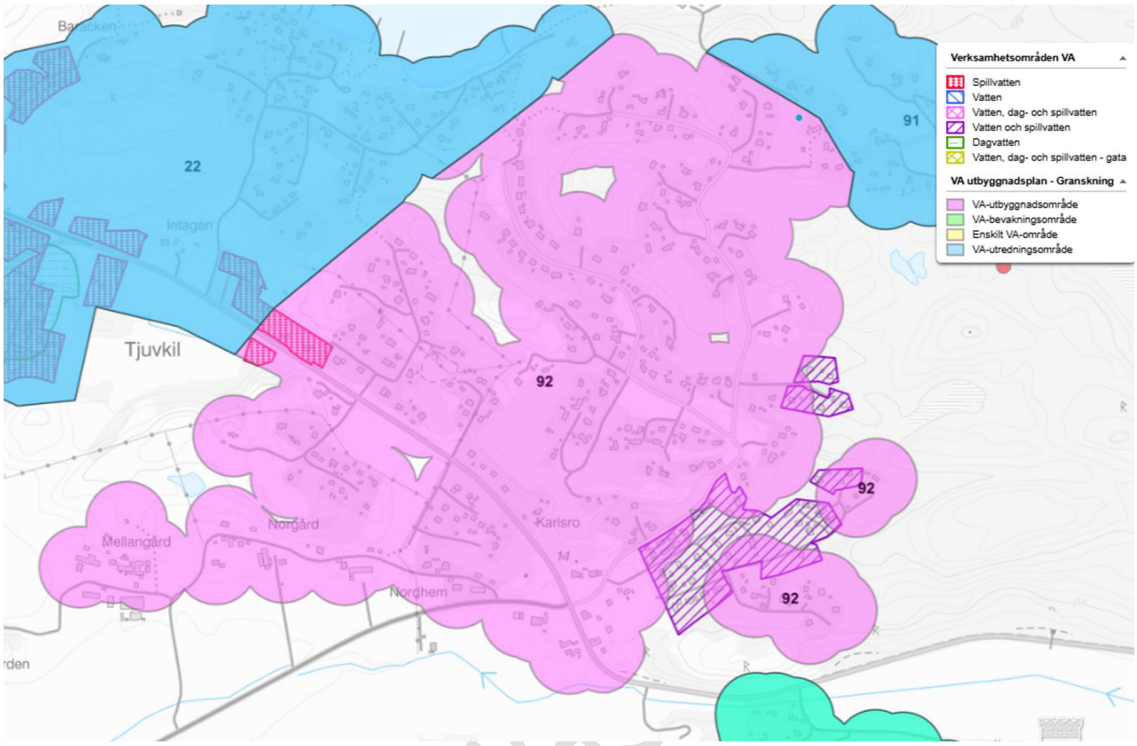
Behovsbedömning Mossvägen västra

Samhälle	Hushåll	+	Området består av 30-tal hushåll där en majoritet är permanentboende.
	Bebyggelseutveckling	+	Bebyggelsetrycket bedöms som lågt.
Gemensamhets-anläggning/ VA-förening	Vatten	0	Inte alls – Ingen förening för vatten finns i området
	Spillvatten	0	Inte alls – Ingen förening för avlopp finns i området
Miljö	*Utsläpp*	+++	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar är dåliga, enligt GIS-stödet.
	Recipient	+++	Risk för påverkan av recipienten på grund av tätbebyggt område samt låg retention.
Vattenförekomst	Ekologisk status är god		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på Sälö fjord
Hälsa	*Kvantitet*	+++	Bedömning görs att dricksvattenkapaciteten är otillräcklig.
	Kvalitet	+++	Större kvalitetsproblem finns.
Påverkansfaktor	Området ligger i närheten av badplatsen Lökeberg.		
Bedömning	Området har behov av att lösa va-försörjningen i ett större sammanhang, för att på lång sikt uppnå en hållbar va-försörjning.		

GRANSKNING

92. Tjuvkil östra

Klassificering **Va-utbyggnadsområde**
Behovspoäng 10,0



Behovsbedömning Tjuvkil östra

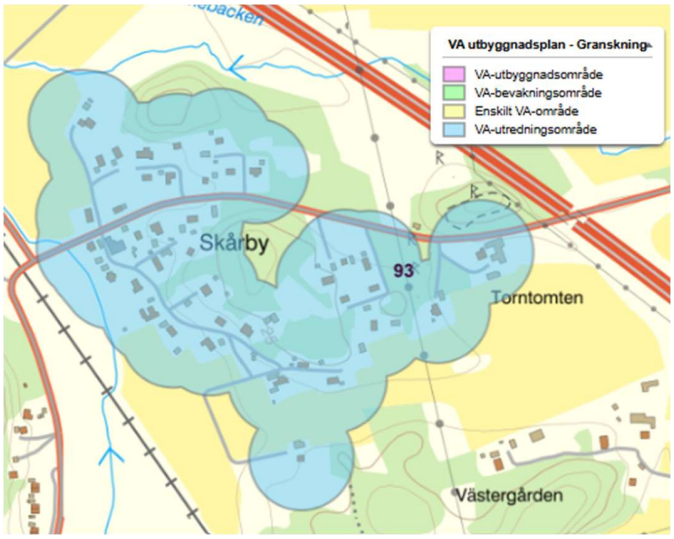
Samhälle	Hushåll	+++	Området består av cirka 230 hushåll där en majoritet är permanentboende.
	Bebyggelseutveckling	+++	Bebyggelsetrycket bedöms som högt.
Gemensamhets-anläggning/ VA-förening	Vatten	1	Små delar av området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande vattenkvalitet
	Spillvatten	2	Stora delar av området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande avloppsrening
Miljö	*Utsläpp*	+++	Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar är dåliga, enligt GIS-stödet.
	Recipient	+++	Risk för påverkan av recipienten på grund av tätbebyggt område samt låg retention.
Vattenförekomst	Ekologisk status är god		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på Sälö fjord och Älgöfjorden.
Hälsa	*Kvantitet*	+++	Bedömning görs att dricksvattenkapaciteten är otillräcklig.
	Kvalitet	+++	Större kvalitetsproblem finns.
Påverkansfaktor	Det finns två gemensamhetsanläggningar som ombesörjer spillvattenhanteringen i stora delar av området (90 hushåll). Enstaka fastigheter i området har kommunal spillvattenhantering.		
Bedömning	Området har behov av att lösa va-försörjningen i ett större sammanhang, för att på lång sikt uppnå en hållbar va-försörjning.		

GRANSKNING

KUNGÄLVS KOMMUN

93. Skårby station

Klassificering **Va-utredningsområde**
Behovspoäng 4,5



Behovsbedömning Skårby station

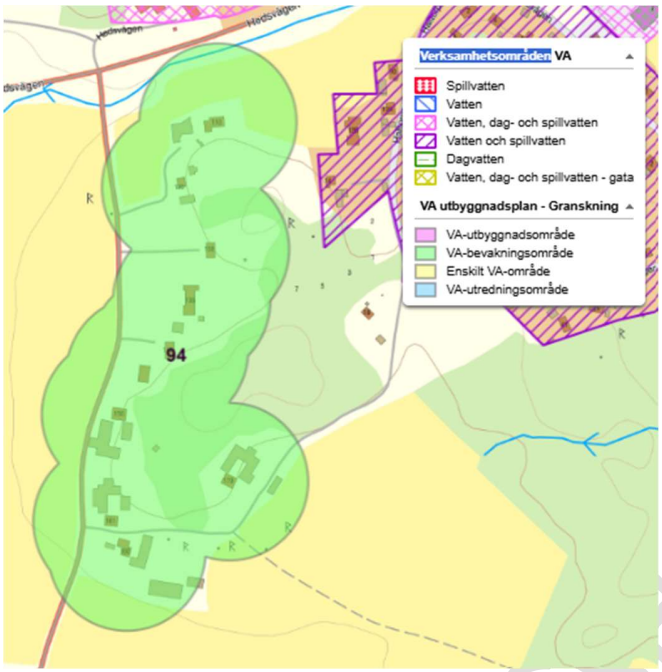
Samhälle	Hushåll	++	Området består av ca 40 fastigheter
	Bebyggelseutveckling	+	Bebyggelsetrycket bedöms som lågt.
Gemensamhets-anläggning/ VA-förening	Vatten	1	Små delar av området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande vattenkvalitet
	Spillvatten	0	Inte alls – Ingen förening för avlopp finns i området
Miljö	*Utsläpp*	++	På platsen finns, enligt GIS-stödet, dåliga förutsättningar för att ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar.
	Recipient	++	Låg retention i område med många hushåll.
Vattenförekomst Grannebyån	Ekologisk status är Otillfredsställande		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten. Det finns ett högt åtgärdsbehov för läckage av fosfor.
Hälsa	*Kvantitet*	+++	Bedömning görs att dricksvattenkapaciteten är otillräcklig.
	Kvalitet	++	Större kvalitetsproblem finns.
Påverkansfaktor	Majoriteten av fastigheterna är påkopplade på det kommunala spillvattennätet.		
Bedömning	Området kan ha ett behov av att lösa dricksvattenförsörjningen i ett större sammanhang.		

GRANSKNINGSHANDLING

KUNGÄLVS KOMMUN

94. Lilla Halltorp

Klassificering **Va-bevakningsområde**
Behovspoäng 1,5



Behovsbedömning Lilla Halltorp

Samhälle	Hushåll	+	Området består av 10 fastigheter.
	Bebyggelseutveckling	+	Bebyggelsetrycket bedöms som lågt.
Gemensamhets-anläggning/ VA-förening	Vatten	0	Inte alls – Ingen förening för vatten finns i området
	Spillvatten	0	Inte alls – Ingen förening för avlopp finns i området
Miljö	*Utsläpp*	+	Det bedöms finnas förutsättningar för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar enligt GIS-stödet.
	Recipient	+	God möjlighet för retention.
Vattenförekomst Solbergaån	Ekologisk status är måttlig		Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomsten.
Hälsa	*Kvantitet*	++	I området bedöms det vara relativt begränsad dricksvattenkapacitet.
	Kvalitet	+	Kvaliteten är god.
Påverkansfaktor	Två av fastigheterna är avtalsanslutna till kommunalt vatten och spillvatten.		
Bedömning	Så länge förutsättningarna i området inte förändras, till exempel genom ökat bebyggelsetryck, bedöms området kunna fortsätta som nu.		

GRANSKNINGSHANDLING

KUNGÄLVS KOMMUN

Kungälvs kommun
Ärende: KS2023/1291
2025-09-16



GRANSKNINGSHANDLING

Vattentjänstplan

BILAGA 3

Undersökning av betydande miljöpåverkan

SAMHÄLLSBYGGNAD
KUNGÄLVS KOMMUN

ADRESS Stadshuset, 442 81 Kungälv
TELEFON 0303-23 80 00 (växel)
FAX 0303-23 91 67
E-POST kommun@kungalv.se
HEMSIDA www.kungalv.se

Innehåll

Inledning 2

Sammanfattning av vattentjänstplanen 2

Metodik för bedömning om betydande miljöpåverkan 2

Behov av strategisk miljöbedömning eller undersökning 4

Steg 1 och steg 2 - Lagkrav på miljöbedömningar för planer 4
Steg 3 – Påverkas Natura 2000 områden 5
Steg 4 – Miljöbedömningsförordningen 6
Steg 5 – Detaljplan eller små områden 6
Steg 6 – Övriga planer i 4§ miljöbedömningsförordningen 6
Steg 7 - Undersökning av betydande miljöpåverkan 7
Steg 8 & 9 - Beslut om ej betydande miljöpåverkan 11

Förslag till ställningstagande 11

Medverkande tjänstemän 12

GRANSKNINGSHANDLING

Inledning

Vid framtagandet av vattentjänstplan behöver kommunen undersöka om planen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Det vill säga, undersöka om en strategisk miljöbedömning behöver utföras i enlighet med 6 kap miljöbalken och miljöbedömningsförordningen (2017:966).

Denna bilaga redovisar kommunens undersökning om planen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan och resultatet av undersökningen.

Sammanfattning av vattentjänstplanen

Vattentjänstplanen för Kungälvs kommun innehåller följande delar:

- Långsiktig planering för åtgärder och behov på va-anläggningen, på en övergripande nivå.
- Påbörjad kartläggning av va-anläggningens påverkan vid skyfall.
- VA-planområden kategoriserade som enskilt va-område, va-bevakningsområde, va-utredningsområde eller va-utbyggnadsområde.
- Undersökning om vattentjänstplanen kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

Vattentjänstplanen är av strategisk och övergripande karaktär, som översiktligt redovisar olika va-planområdens behov av va-försörjning och vilka åtgärder som kommunen behöver genomföra. Planen fastslår inte hur det ska lösas, inga tekniska lösningar eller markanspråk redovisas. Detta utreds alltid i efterkommande projektprocess. För att åtgärderna i planen ska genomföras krävs att varje enskilt projekt får ett politiskt beslut om startbesked för investering.

Vattentjänstplanen är inte bindande, vilket innebär att beskrivna åtgärder i planen kan ändras om förutsättningar eller politiska beslut förändras.

Metodik för bedömning om betydande miljöpåverkan

När en vattentjänstplan tas fram behöver kommunen undersöka om planen innebär en betydande miljöpåverkan i enlighet med 6 kap miljöbalken (MB) och miljöbedömningsförordningen (2017:966).

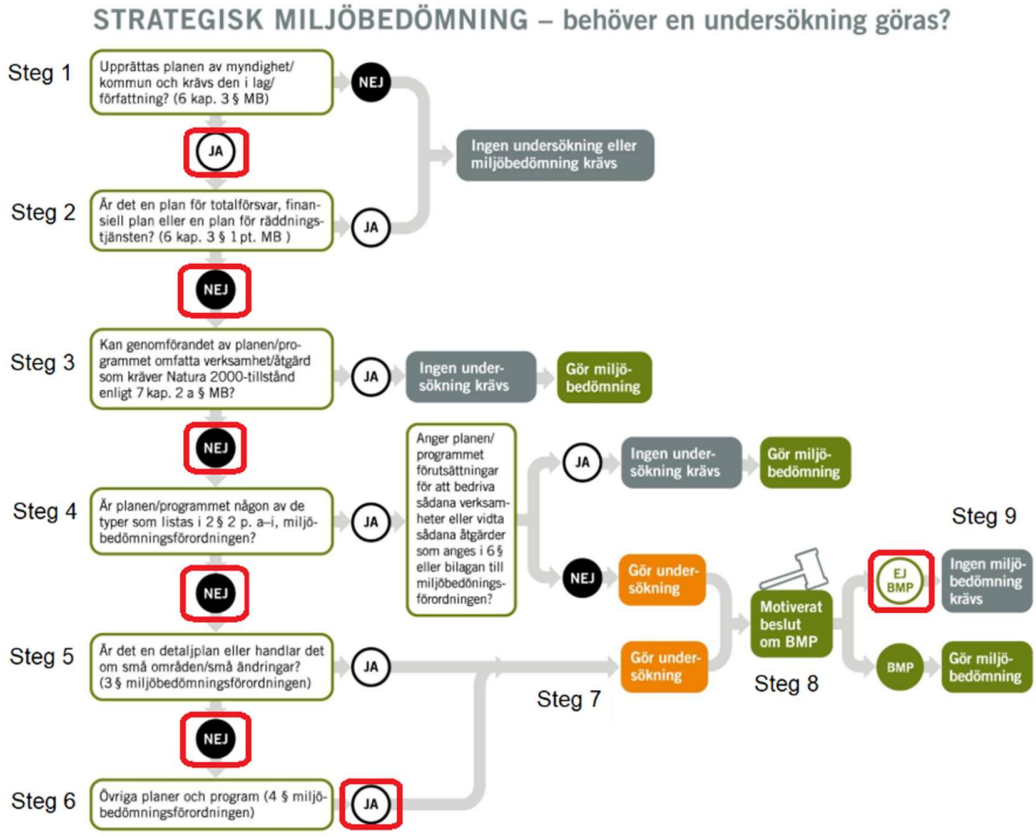
Planer eller en ändring som kan komma att omfatta en verksamhet eller åtgärd som kan påverka ett Natura 2000-område och som därmed kan kräva tillstånd enligt 7 kap. 28 a § i miljöbalken, ska alltid antas medföra en betydande miljöpåverkan.

För att bedöma om planen innebär en betydande miljöpåverkan eller inte har vägledningen ifrån Naturvårdsverket använts (Naturvårdsverket, 2025).

Nedanstående figur/vägledningsmatris används som en hjälp för att reda ut om planen omfattas av krav på strategisk miljöbedömning eller om en undersökning ska genomföras.

GRANSKNINGSHANDLING

De röda markeringarna i figuren representerar de bedömningar som gjorts och som redovisas i följande kapitel.



Figur 1. Visar Naturvårdsverkets vägledningsmatris - Strategisk miljöbedömning. Figuren visar också, med röda markeringar, den bedömning som kommunen har gjort.

GRANSKNING

Behov av strategisk miljöbedömning eller undersökning

Detta kapitel redovisar kommunens bedömning om vattentjänstplanen innebär en betydande miljöpåverkan eller inte. Rubrikerna i kapitlet hänvisar till de röda markeringarna i Figur 1 i föregående kapitel.

Steg 1 och steg 2 - Lagkrav på miljöbedömningar för planer

Steg 1 och steg 2 i vägledningsmatrisen i figur 1 fastställer om planen omfattas av lagkrav för miljöbedömning.

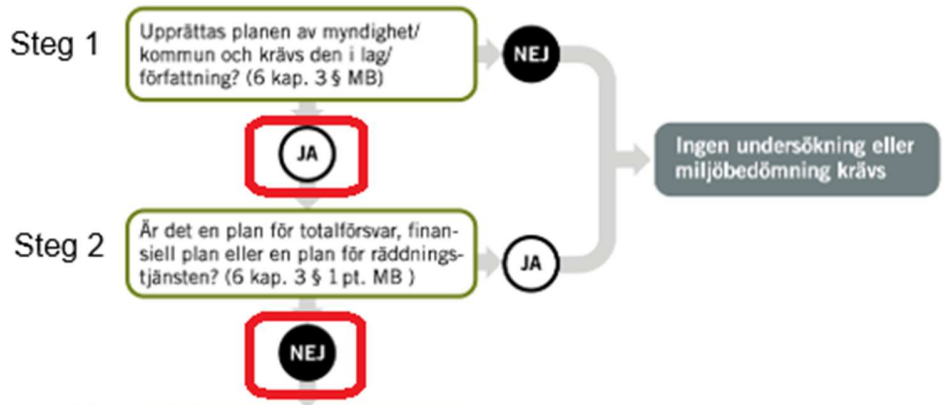
I 6 kap. 3§ MB står följande:

3 § En myndighet eller kommun som upprättar eller ändrar en plan eller ett program som krävs i lag eller annan författning ska göra en strategisk miljöbedömning, om genomförandet av planen, programmet eller ändringen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

Skyldigheten gäller inte

Planer och program som endast syftar till att tjäna totalförsvaret eller räddningstjänsten, och

Finansiella eller budgetära planer och program.



Slutsats steg 1: Ja, vattentjänstplanen är reglerad i lagen om allmänna vattentjänster (LAV) och det är en plan som kommunen är ansvarig för.

Slutsats steg 2: Nej, vattentjänstplanen är inte framtagen för totalförsvaret eller räddningstjänsten.

Steg 3 – Påverkas Natura 2000 områden

I steg 3 bedöms planen utifrån dess möjliga påverkan på Natura 2000 område. Om en plan eller dess åtgärder kräver tillstånd enligt 7 kap 28a § miljöbalken (det vill säga Natura 2000) ska den alltid antas medföra betydande miljöpåverkan.



Slutsats steg 3: Nej.

Vattentjänstplanen pekar ut utbyggnadsområden över stora delar av kommunen. Några av de utpekade va-utbyggnadsområdena ligger i anslutning till Natura 2000-område. För området 82 - Nereby är det fem (5) fastigheter som ligger inom Natura 2000 området. Området är utpekat som utbyggnation i och med föreläggande.

Nödvändiga åtgärder inom och till dessa områden vid utbyggnation av den allmänna va-anläggningen skulle kunna kräva tillstånd enligt 7 kap 28a§ miljöbalken.

Kommunen bedömer att genomförandet av vattentjänstplanen inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan genom att omfatta en verksamhet eller åtgärd som kräver tillstånd enligt 7 kap. 28 a § miljöbalken.

Vattentjänstplanen är inte bindande, detta gör att andra förutsättningar och politiska beslut kan ändra inriktningen.

De utpekade åtgärderna i planen är så pass övergripande att det är svårt att göra en realistisk/relevant bedömning av miljöpåverkan. Vattentjänstplanen pekar inte ut omfattningen av utbyggnationen, teknisk lösning eller vilken mark som behöver tas i anspråk. I projektskedet kommer nödvändiga miljöprövningar och tillstånd tas fram och sökas. Det är först då en användbar miljöbedömning kan utföras.

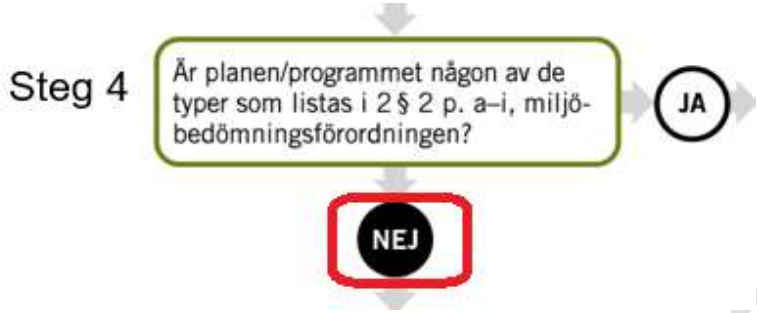
Bedömningen är att en utbyggnation inte kommer att påverka syftet med skydden negativt utan snarare positivt.

Genom att ansluta fastigheter nära eller i Natura 2000 område till kommunalt vatten och avlopp upphör de lokala utsläppen ifrån enskilda avlopp helt. I bevarandeplanen för Natura 2000 *Estuariet Nordre älv* är utsläpp ifrån avloppsvatten en av de faktorer som anges kunna påverka området negativt.

GRANSKNINGSHANDLING

Steg 4 – Miljöbedömningsförordningen

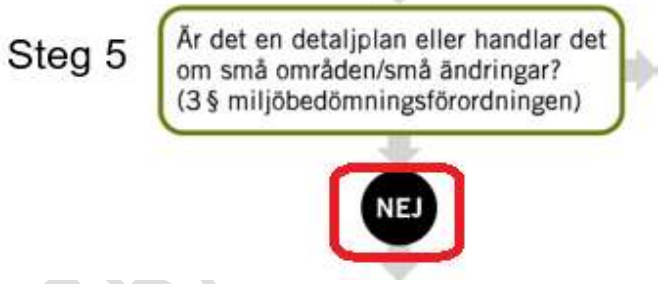
I detta steg kontrolleras om planen utgör någon av de typer som listas i 2§ punkt 2 (a-i) i miljöprövningsförordningen.



Slutsats steg 4: Nej, vattentjänstplanen innehåller inte några åtgärder som är av den typ som listas i 2§ punkt 2 (a-i) i miljöprövningsförordningen. Vattentjänstplanen är inte en fysisk plan i den mening att den anger var byggnader eller infrastruktur ska placeras. Det utreds i ett senare skede. Men den är ett dokument som är del av kommunens fysiska planering så till vida att den beskriver hur kommunen ska tillgodose behovet av allmänna vattentjänster.

Steg 5 – Detaljplan eller små områden

Steg 5 handlar om att kontrollera om planen uppfyller villkoren i 3 § miljöprövningsförordningen.



Slutsats steg 5: Nej

Vattentjänstplanen handlar varken om detaljplaner eller om användningen av små områden på lokal nivå. Det skulle kunna vara aktuellt med markanvändning för mindre områden, men eftersom det ännu inte är utrett vilka tekniska lösningar som krävs för respektive utbyggnadsområde, har det inte beaktats.

Steg 6 – Övriga planer i 4§ miljöbedömningsförordningen

Följande steg tittar på det som kallas övriga planer och program i miljöbedömningsförordningen 4§. Paragrafen lyder som följer.

4 § Planer och program som krävs i lag eller annan författning och som upprättas av en myndighet eller kommun samt ändringar i sådana planer och program ska, om de inte omfattas av 2 §, antas medföra en betydande miljöpåverkan endast om

1. planerna, programmen eller ändringarna anger förutsättningar för att bedriva verksamheter och åtgärder med hänsyn till hur de kan påverka miljön, och
2. en undersökning enligt 6 kap. 6 § miljöbalken visar att en sådan miljöpåverkan kan antas.



Slutsats steg 6: Ja. Vattentjänstplanen tillhör kategorin ”övriga planer och program” och därför ska en undersökning av betydande miljöpåverkan göras.

Steg 7 - Undersökning av betydande miljöpåverkan

En undersökning av betydande miljöpåverkan innebär två steg:

1. identifiera omständigheter som talar för eller emot en betydande miljöpåverkan

2. samråda i frågan om betydande miljöpåverkan med de kommuner, länsstyrelser och andra myndigheter som kan antas bli berörda av planen. Detta kallas för undersökningssamråd.

Länsstyrelsen har tidigare skickat ut PM om att de endast kommer att yttra sig en gång om vattentjänstplaner. Beslutet om betydande miljöpåverkan samråds därför med länsstyrelsen samtidigt som för vattentjänstplanen, och därför hålls inga separata undersökningssamråd med länsstyrelsen.

Efter undersökningen ska kommunen i ett särskilt beslut avgöra om planen kan antas ha betydande miljöpåverkan. Om kommunen beslutar att planen har betydande miljöpåverkan ska en miljökonsekvensbeskrivning tas fram. Om undersökningen visar att planen inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan behöver ingen miljökonsekvensbeskrivning tas fram.

Beslutet ska göras tillgängligt för allmänheten (6 kap. 7 § MB). Beslutet får inte överklagas (6 kap. 8 § MB). Oavsett om det blir ett jakande eller nekande svar på om en strategisk miljöbedömning ska tas fram bidrar underökningen till att integrera miljöaspekter i planen eller programmet, vilket i sin tur i främjar en hållbar utveckling.

Resultat av undersökning av betydande miljöpåverkan

Eftersom vattentjänstplanen berörs av miljöbalken 6 kap 6 § ska en undersökning om planen antas ha betydande miljöpåverkan tas fram.

GRANSKNINGSHANDLING

Det är främst påverkan på Natura 2000-området som kan innebära betydande miljöpåverkan av planen. Eftersom det i dagsläget inte är utrett hur va-utbygganden ska genomföras görs en enkel miljöbedömning, anpassad efter planens övergripande karaktär.

Undersökningen har utgått ifrån 5 § miljöbedömningsförordningen och kommunens checklista för miljöbedömning. Utifrån det underlaget har en anpassad checklista (Tabell 1) tagits fram.

Tabell 1. Checklista för undersökning om betydande miljöpåverkan för vattentjänstplanen.

CHECKLISTA ÖVER MÖJLIG MILJÖPÅVERKAN		
	UPPSKATTNING OM MILJÖPÅVERKAN ENLIGT CHECKLISTAN KAN UPPSTÅ I SAMT MOTIVERING TILL DENNA BEDÖMNING	
PLANERING	Ja/nej/ osäkert	Motivering/Kommentar
Strider planen mot gällande ÖP/FÖP?	Nej	Planen är bedömd mot ÖP och övriga FÖP och strider inte mot intentionen i dessa.
Kommer planen i konflikt med annan kommunal eller regional planering?	Nej	Inga konflikter har noterats.
NATURMILJÖ	Ja/nej/ osäkert	Motivering
Påverkas lagenligt skyddad natur: Natura 2000, riksintressen, reservat, strandskydd, biotopskydd (även generella) eller föreslagen skyddad natur?	osäkert	Flera av de utpekade va-utbyggnadsområdena ligger inom eller i anslutning till Natura 2000-område, naturreservat eller riksintresse för naturvård. Nödvändiga åtgärder inom dessa områden vid utbyggnation av va-ledningsnätet, kommer därmed kräva tillstånd enligt 7 kap 28a§ miljöbalken. Men eftersom åtgärderna inte är tillräckligt utredda i detta skede, gällande markåtkomst, teknisk lösning eller lokalisering. Är det svårt att bedöma omfattningen av miljöpåverkan (positiv/negativ). Detta behöver kommande projekt/åtgärd ansvara för i kommande utrednings- och byggnationsfas på detaljnivå.
Påverkas i lag skyddade eller särskilt hotade arter (utpekade i EU:s direktiv, fridlysta, rödlistekategori CR, EN, VU)?	osäkert	Åtgärderna i planen är inte tillräckligt utredda för markåtkomst, teknisk lösning eller lokalisering för att bedöma omfattningen av miljöpåverkan.
Påverkas känsliga ekologiska, hydrologiska eller geologiska processer,	osäkert	Åtgärderna i planen är inte tillräckligt utredda för markåtkomst, teknisk lösning

GRANSKNINGSHANDLING

eller speciella livsmiljöer av värde för biologisk mångfald?		eller lokalisering för att bedöma omfattningen av miljöpåverkan.
REKREATION OCH FRILUFTSLIV	Ja/nej/ osäkert	Motivering
Påverkas lagenligt skyddade områden (naturreservat, strandskydd), riksintresse för friluftsliv eller föreslagen skyddad natur?	Nej	Åtgärderna i planen bedöms inte påverka dessa värden.
Påverkas värdefullt rekreationsområde (naturvårdsprogram, vandringsleder med mera)?	Nej	Åtgärderna i planen bedöms inte påverka dessa värden.
VATTEN	Ja/nej/ osäkert	Motivering
Påverkas sjö, vattendrag eller våtmark genom utsläpp, mekaniska ingrepp, ändrade flöden eller sedimentation?	Ja	I förlängningen påverkas vatten i positiv riktning, då minskning av näringsämnen från enskilda avlopp och tillskottsvatten minskas.
Påverkas vattenskyddsområde eller annan vattentäkt?	Nej	Inga åtgärder är utpekade inom vattenskyddsområde.
Påverkas statusen i status i recipient/vattenförekomst och möjligheten att uppnå miljökvalitetsnormen?	Ja	Vattenkvaliteten i vattendragen förväntas påverkas positivt då påverkan av enskilda avlopp minskas, Kode avloppsreningsverk avvecklas och med arbetet för att minska tillskottsvatten/bräddning.
KULTURMILJÖ	Ja/nej/ osäkert	Motivering
Påverkas område/objekt av riksintresse för kulturvärden?	Nej	Åtgärderna i planen bedöms inte påverka dessa värden. Hänsyn till detta tas i kommande projekt där val av teknisk lösning bestäms.
VISUELL MILJÖ	Ja/nej/ osäkert	Motivering
Betydande förändringar i stads- eller landskapsbild? Påverkas område med värdefull eller karaktäristisk landskapsbild? Påverkas element, som är viktiga för stads- eller landskapsbilden?	Nej	Åtgärderna i planen bedöms inte påverka dessa värden. Hänsyn till detta tas i kommande projekt där val av teknisk lösning bestäms.

GRANSKNINGSHANDLING

HUSHÅLLNING MED NATURRESURSER	Ja/nej/ osäkert	Motivering
Påverkas område som är värdefullt för annan markanvändning i eller utanför planområdet, direkt eller indirekt (jordbruksmark, skogsmark, vattenskyddsområde etc)?	Nej	Åtgärderna i planen bedöms inte påverka dessa värden. Hänsyn till detta tas i kommande projekt där val och placering av teknisk lösning bestäms.
Är aktiviteterna resurs- eller energislukande?	osäkert	Svårbedömt. Det beror på teknikval vid byggnation och krav i upphandling. Beror också på teknikval som bestäms i ett senare skede.
HÄLSA OCH SÄKERHET	**Ja/nej/ osäkert**	**Motivering**
Risk för skred, ras eller erosion?	osäkert	Inga geotekniska undersökningar har studerats. Kungälv har skredkänsliga områden. Detta omhändertas i ett senare skede vid byggnation eller planering av åtgärder.
Finns det risk för människors hälsa och miljö?	Nej	Åtgärderna i planen bedöms påverka människors hälsa och miljö positivt. Människor får tillgång till rent och hälsosamt vatten. Kommunalt va minskar risken för att enskilda fastigheter får avloppspåverkade vattentäkter när enskilda lösningar för avloppshantering tas bort.
KLIMAT	**Ja/nej/ osäkert**	**Motivering**
Påverkas det lokala klimatet i kommunen?	osäkert	Svårbedömt. Det beror på teknikval vid byggnation och krav i upphandling. Beror också på teknikval som bestäms i ett senare skede.
SOCIAL MILJÖ	**Ja/nej/ osäkert**	**Motivering**
Påverkas befintliga boende?	Ja	Tillgång till rent vatten och avledning av spillvatten bedöms påverka boende positivt. Vid anslutning till allmänt va ska anläggningsavgifter betalas, vilket kan påverka boende negativt.
Sänks områdets status?	Nej	Tillgång till rent vatten och avledning av spillvatten bedöms inte sänka områdens status. Erfarenhet visar att värdet på bostäder som ansluts till kommunalt va stiger. Bostäder med kommunalt va är mer attraktiva för köpare.

REMISSVERSION

NATIONELLA, REGIONALA OCH LOKALA MILJÖMÅL	Ja/nej/ osäkert	Motivering
Motverkar planen genomförande av nationella, regionala, lokala miljömålen?	Nej	Åtgärderna i planen bedöms påverka följande miljömål i positiv riktning. 7. Ingen övergödning. 8. Levande sjöar och vattendrag. 9. Grundvatten av god kvalitet. 10. Hav i balans samt levande kust och skärgård. 15. God bebyggd miljö.

Steg 8 & 9 - Beslut om ej betydande miljöpåverkan

Kungälvs kommun gör bedömningen att vattentjänstplanen inte antas medföra en betydande miljöpåverkan.

De flesta åtgärderna i vattentjänstplanen är övergripande och har som mål att skydda både människors hälsa och miljön. Det handlar om att säkerställa att kommunen kan leverera rent dricksvatten och rena avloppsvattnet på ett tryggt och hållbart sätt.

Planen beskriver också hur kommunen långsiktigt ska arbeta för att klara detta uppdrag och vilka insatser som behövs framöver. När dessa åtgärder genomförs leder det till positiva effekter för miljön och skapar bättre livsvillkor för alla som bor i kommunen.

Vattentjänstplanen är ett övergripande och strategiskt dokument. Den visar endast, på en översiktlig nivå, vilka områden som kan bli aktuella för framtida utbyggnad. Därför går det ännu inte att bedöma exakt vilka frågor, konsekvenser eller åtgärder som kan påverkas. Sådana bedömningar behöver göras senare, i projektfasen, när kommunen väljer teknisk lösning och bestämmer var anläggningar ska placeras.

I projektfasen kan kommunen också säkerställa att varje projekt tar hänsyn till miljön, minimerar påverkan på skyddsvärda områden, söker nödvändiga tillstånd och väljer den tekniskt bästa lösningen.

Förslag till ställningstagande

Fastställande av vattentjänstplanen bedöms sammantaget inte medföra risk för betydande miljöpåverkan.

Vilket innebär att det inte behöver utföras en strategisk miljöbedömning eller upprättas en särskild miljökonsekvensbeskrivning enligt MB 6 kap 11–12 §§.

GRANSKNINGSHANDLING

Medverkande tjänstemän

Carolina Bodlund, VA-ingenjör

Maria Hübinette, verksamhetsledare Miljö

Katarina Bjelke, enhetschef VA-teknik

Tobias Edner, VA-ingenjör

GRANSKNINGSHANDLING

KUNGÄLVS KOMMUN

Granskningshandling
Ärende: KS2023/19
2026-04-24

Samrådsredogörelse

VATTENTJÄNSTPLAN

Kungälvs kommun

PLAN
SAMHÄLLSUTVECKLING
KUNGÄLVS KOMMUN

ADRESS Stadshuset, 442 81 Kungälv
TELEFON 0303-23 80 00 (växel)
FAX 0303-23 91 67

INNEHÅLL

INLEDNING 3

SAMRÅDETS GENOMFÖRANDE 3

SAMMANFATTNING 3

INKOMNA SYNPUNKTER 5

STATLIGA MYNDIGHETER 5

KOMMUNALA NÄMNDER, BOLAG OCH FÖRVALTNINGAR 8

SAKÄGARE 12

ÖVRIGA INKOMNA SYNPUNKTER 62

FÖRÄNDRING AV PLANFÖRSLAGET 70

BILAGA 1. LÄNSSTYRELSENS SAMRÅDSYTTRANDE 71

INLEDNING

SAMRÅDETS GENOMFÖRANDE

Förslag till Vattentjänstplan har varit utställt på samråd under perioden 27 november 2025 till 14 januari 2026. Samrådshandlingar har sänts till berörda kommunala och statliga myndigheter samt till berörda sakägare. Förslaget har även varit tillgängligt för påseende under samrådstiden i Stadshuset, samt på kommunens hemsida. Kungörelse om samråd har anslagits på kommunens officiella anslagstavla och annonserats i Kungälvs-Posten.

SAMMANFATTNING

Majoriteten av inkomna synpunkter har adresserat tidsplanen för va-planområdet Rörtången, där synpunkterna har varit att utbyggnationen ligger för långt fram i tiden. De boende vill att kommunen ska bygga ut kommunalt dricksvatten så snart som möjligt och inte vänta tills efter 2032. Kommunen ser över möjligheterna för att kunna göra detta och för en dialog med Länsstyrelsen.

Resterande synpunkter har till största delen varit att fastighetsägarna varit negativt inställda och inte anser att det finns behov för allmänt vatten och avlopp. Några inskick har ansett att kommunen använder sig av felaktig metodik och underlag för behovsutredningarna och vill att kommunen ska göra ytterligare utredningar som går utanför vad som regleras inom Lagen om allmänna vattentjänster.

Efter inkomna synpunkter från boende och VA-föreningar gör kommunen bedömningen att följande ändringar kan genomföras. Behovspoängen kvarstår eftersom det inte är några naturliga förutsättningar som förändrats.

- VA-planområde nr 20 Kulperöd ändras från VA-utbyggnadsområde till VA-bevakningsområde
- VA-planområde nr 5 Södra Sjöhåla ändras från VA-utbyggnadsområde till VA-utredningsområde. Detta innebär att områdena kommer utredas ytterligare. Området kommer även att delas upp i två mindre va-planområden. De kommer benämnas 5A Torsby- Tofta och 5B Sundhammar.
- VA-planområde nr 6 Brunnefjäll ändras från VA-utbyggnadsområde till VA-utredningsområde. Detta innebär att området kommer utredas ytterligare. Synpunkter om områdesindelningen har inkommit, men beslut om detta kommer ske under utredningen. Områdesavgränsningen för Brunnefjäll kvarstår tillsvidare.
- För VA-planområde nr 37 Ödsmåls mosse kommer en mindre förändring av området ske. Det kommer delas in i två delområden och benämnas 37A & 37 B. Ingen förändring av behovspoäng är aktuella att ändra, utan det är enbart områdesavgränsningen som förändras.
- VA-planområde nr 92 Tjuvkil östra har kommunen också gjort förändringar angående områdesavgränsningen. Några fastigheter har inkluderats i VA-planområde Tjuvkil östra och ett område har exkluderats. Det område som har tagits bort har lagts som ett eget område och benämns nr 31 Gethagen och klassats till ett va-bevakningsområde då de är anslutna till kommunalt VA via avtal.
- Tre fastigheter har lagts till VA-planområde nr 43 Ödsmåls by.

Fastighetsägare inom VA-utbyggnadsområde nr 87 Ulvesund som även omfattas av föreläggande ifrån Länsstyrelsen har skickat in en överklagan av Vattentjänstplanen. Eftersom det inte går att överklaga Vattentjänstplanen har inkomna handlingar istället

hanterats som synpunkter. Ingen förändring av Vattentjänstplanen har blivit aktuell att genomföra.

INKOMNA SYNPUNKTER

Under samrådstiden har 80 skrivelser inkommit vilka redogörs och kommenteras nedan. Från statliga myndigheter samt kommunala nämnder, bolag och förvaltningar har 4 skrivelser inkommit. Från sakägare har 71 skrivelser inkommit. Från föreningar har 5 skrivelser inkommit. Yttranden har återgetts i sin helhet, men för att se samtliga skrivelser inklusive bifogade dokument hänvisas till kommunens ärendenummer KS2023/19. Länsstyrelsens skrivelse redovisas i sin helhet i *Bilaga 1*. Personuppgifter har dolts.

STATLIGA MYNDIGHETER

1. LÄNSSTYRELSEN (2026-01-21)

BEDÖMNING AV BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN

Kommunen har bedömt att vattentjänstplanen inte medför betydande miljöpåverkan och har redogjort för vad som ligger till grund för detta.

Länsstyrelsen har inga invändningar mot kommunens bedömning med avseende på betydande miljöpåverkan.

KOMMENTAR

Noterat.

SÄKRAD AVLOPPSHANTERING

Kommunen har på ett tydligt sätt beskrivit en långsiktig hållbar avloppsförsörjning. Alla tre avloppsreningsverk kommer läggas ned, men det saknas vilken tid det kommer ske. Kode avloppsreningsverk har stor påverkan på känslig recipient (Vallby), Marstrand och Diseröds avloppsreningsverk har nått sitt kapacitetstak. Planen är att avloppsvatten från de tre avloppsreningsverk ska anslutas till Ryaverket. Kommunen har bedömt känslig recipient, men det saknas information om kommunen har undersökt vad för åtgärder som står i VISS eller MKN och om bedömning har gjorts efter det. Det saknas beskrivning av dagvattensituationen och om det är problem med det för de berörda områdena

OLIKA OMRÅDENS BEHOV AV ALLMÄNNA VATTENTJÄNSTER
Kommunen har identifierat

• 23 VA-utbyggnadsområden varav 12 områden kommer att planeras in i investeringsbudget efter 2032

• 37 VA-utredningsområden

• 28 VA-bevakningsområden, samt

• 3 enskilda VA-områden.

Det är positivt att kommunen har tidsatt datum för när de olika områden ska vara färdigställt fram till år 2032. Det vore önskvärt att också ha en tidsatt plan för när arbetet med utbredningsområden ska utföras.

KOMMENTAR

Noterat. Tidpunkt för nedläggning av avloppsreningsverken är inte beslutade i dagsläget, då det beror på tidsplanerna för respektive projekt och kommande budgetarbete.
Kommunen är medveten om att information om dagvatten saknas. Arbete med att ta fram en metod för behovsutredning för dagvatten pågår och beräknas vara klart 2026. I kommande uppdateringar av Vattentjänstplanen ska kapitel om dagvatten och behovsbedömningar för va-planområden inkluderas.

Inget behov av att ändra i Vattentjänstplanen.

SÄKRAD DRICKSVATTENFÖRSÖRJNING

Kungälv kommun har samarbeten kring dricksvattenförsörjning med Göteborg, Ale och Stenungssunds kommun. Kungälv distribuerar dricksvatten till Ale och Stenungsund. I dagsläget har Kungälv behov av dricksvattenleverans från Göteborg, för distribution till ett mindre område.

Kommunen har tre huvudsakliga dricksvattentäkter varav Göta älv är den största med vattenverk i Kungälv. Utöver detta finns en grundvattentäkt i Lysegården samt en ytvattentäkt i Marstrand. Vattenverket i Kungälv är förberett för utbyggnad. Komplettering av reningssteg behöver genomföras i närtid för att få större kapacitet och kunna möta kommunens egna och grannkommunernas behov.

Vattenverket i Marstrand producerar små mängder vatten men är viktigt för kommunens västra delar då det i dagsläget råder begränsad leveranskapacitet från Kungälv. Verket klarar inte de nya lagkraven på maxhalter av per- och polyflourerade alkylsubstanser (PFAS) som införs 1/1 2026. Utredning pågår för att se över verkets fortsatta utformning för att möta lagkrav.

Grundvattenverket i Lysegården står för värdefullt tillskott av vattenleverans inom kommunen vid de tillfällen då intaget vid Kungälvs vattenverk måste stängas. Ett arbete pågår med att undersöka om det finns möjlighet att utöka råvattenuttaget.

Det framgår inte av planen hur befolkningsmängden väntas utvecklas i kommunens olika orter och en bedömning saknas om kapaciteten i befintliga vattenverk räcker för att möta behoven i framtiden.

Stora delar av kommunens ledningsnät börjar närma sig sin tekniska livslängd. Det finns även behov av utbyggnad i form av överföringsledningar och mindre lokala ledningsnät. För att kunna förnya och bygga ut ledningsnät krävs stora investeringar.

Planen redogör för planerad utbyggnad av ledningsstråk på olika orter och resonemang förs om behov av utökad kapacitet. På samma sätt som för dricksvattenproduktion framgår inte av planen om planerade utbyggnader av ledningsnätet räcker för att möta befolkningsutvecklingen och framtida behov.

I vattentjänstplanen saknas en beskrivning av hur kommunen säkerställer en långsiktigt hållbar dricksvattenförsörjning i framtida händelse av en storskalig kris i vattenförsörjningen. Finns en aktuell beredskapsplan och/eller nödvattenplan för kris i vattenförsörjningen?

KOMMENTAR

Noterat.

Kommunen har inte tagit med befolkningsutveckling i Vattentjänstplanen. Detta för att dels befolkningsprognoserna uppdateras mer frekvent än Vattentjänstplanen dels för att undvika att information finns på flera olika ställen. Va-verksamheten tar hänsyn till befolkningsprognoser i sitt arbete med att säkerställa en långsiktig planering och utveckling av va-anläggningen. Detta görs till exempel genom modelleringar vid dimensionering av va-anläggningar och ledningsnät. Under kapitel Kungälvs vattenverk beskrivs att kapaciteten redan nu behöver ökas för att klara av framtida försörjning.

Kommunens inställning är att Vattentjänstplanen inte ska innehålla information om hur eventuella kriser ska hanteras. Den informationen hanteras bäst i beredskapsplaner och kommunens Nödvattenplan.

Inget behov av att ändra i Vattentjänstplanen.

MILJÖKVALITETSNORMER FÖR VATTEN

Påverkan på vattenmiljön och möjligheten att uppnå eller bibehålla god status i berörda vattenförekomster är en viktig miljöaspekt som ska vägas in vid bedömning av i vilka områden det finns behov av att ordna vattenförsörjning eller avlopp i ett större sammanhang att ordna § i lagen om allmänna vattentjänster. Vattenförekomster påverkas bland annat av näringsämnen från avloppsreningsverk och påverkas bland från enskilda avlopp med bristfällig rening.

I beskrivningen av de VA-planområden som ingått i bedömningen av behov av allmänna vattentjänster inkluderas en bedömning av påverkan på recipient samt recipientens status i de fall vattenförekomsten omfattas av MKN.

I övrigt görs bedömningen i planen att det inte finns förslag eller förutsättningar som påverkar MKN negativt. De åtgärder för VA-försörjningen som planeras bedöms ha en positiv inverkan på MKN

KOMMENTAR

Noterat.

SKYFALL

Länsstyrelsen noterar att en skyfallskartering har gjorts som i stort följer de rekommendationer som Länsstyrelsen har gett ut:
Rekommendationer för hantering av översvämning till följd av skyfall – stöd i fysisk planering.

Genom den analys över VA-anläggningarnas funktion vid skyfall som framgår av vattentjänstplanen finns det goda förutsättningar för kommunen att bedöma riskerna för funktionaliteten för VA-systemet vid extrem nederbörd.

Länsstyrelsen saknar dock en tydligare beskrivning över de förslag på åtgärder som presenteras för att minska riskerna. Planen redovisar generella åtgärder utan att gå in på hur dessa ska konkretiseras, prioriteras och genomföras. Det är bra att råvatten, dagvatten och avloppsvatten omfattas av beskrivningen.

KOMMENTAR

Noterat.

Kommunen avser inte att redovisa detaljerade åtgärdsförslag om sårbarheter i Vattentjänstplanen.

Inget behov av att ändra i Vattentjänstplanen.

KOPPLING TILL ÖVERSIKTSPLANEN

Vattentjänstplanen bör utgå från gällande översiktsplan.

Vattentjänstplanens aktualitet ska prövas varje mandatperiod och den ska innehålla kommunens långsiktiga bedömning av behovet av nya verksamhetsområden.

Vattentjänstplanen ska samtidigt kunna utgöra ett planeringsunderlag i den rullande översiktsplaneprocessen och vid kommande uppdateringar av översiktsplanen. Planeringsstrategin är ett lämpligt verktyg för att långsiktigt koppla vattentjänstplanen till översiktsplanen.

Översiktsplanen utgör det huvudsakliga redskapet för att bidra till en trygg vattenförsörjning genom fysisk planering, Boverket beskriver på Kunskapsbanken hur detta kan göras.

Länsstyrelsen noterar att arbetet med att ta fram en ny Översiktsplan pågår och i detta arbete bör det tydliggöras hur kommunens långsiktiga planer påverkar beskrivna VA-planområdena (Bilaga 2 Klassificering av va-planområden).

KOMMENTAR

Noterat. Kommunen tar hänsyn till nya ÖP vid bedömningen av samhällsparametrar i behovsmodellen, vilket beskrivs i Bilaga 1.

Inget behov av att ändra i Vattentjänstplanen.

KOMMUNALA NÄMNDER, BOLAG OCH FÖRVALTNINGAR

2. GRYAAB (2026-01-19 FÖRLÄNGT SVARSDATUM)

Yttrande på Samrådshandling Vattentjänstplan för Kungälvs kommun

Kapitel 3 – Långsiktig planering av den allmänna VA--försörjningen (s. 6)

Gryaab föreslår att beskriva och hänvisa till det underlag som används för befolkningstillväxt och inkludera en hänvisning till rapporten *Prognoser för flöde och belastning till Ryaverket*[1] som Gryaab tillsammans med ägarkommuner tog fram 2023. Detta underlag är en grundförutsättning för planeringen av Gryaabs framtida utveckling.

Kapitel 3.3 – Spillvattenhantering (s. 12-13)

Gryaab föreslår att ta bort hänvisningen till Gryaabs nya miljötillstånd och ombyggnation av Ryaverket i avsnittet om Marstrands och Diseröds avloppsreningsverk som ett hinder att lägga ned dessa reningsverk.

Underkapitel – Gryaabs anläggning (s. 13)

Gryaab föreslår att omformulera texten enligt följande:

"*… Bolagets huvuduppgift är att avleda avloppsvatten från kommunerna och vid avloppsreningsverket Ryaverket ta emot och behandla avloppsvattnet. Behandlingen sker med avseende på nedbrytbart organiskt material, fosfor och kväve. Gryaab hanterar och rötar avloppsslammet från både egen och extern verksamhet. Det renade avloppsvattnet leds via tunnel ut till Göta älv och vattenförekomsten Rivöfjorden i norr. Gryaab erhöll i början av 2020 ett nytt miljötillstånd. Tillståndet är tidsbegränsat och gäller till och med den 31 december 2036. Gryaab har ansökt om ett nytt tillstånd för befintlig och utökad verksamhet. I samband med den utökade verksamheten måste markanspråket utökas för att upprätthålla full rening av avloppsvattnet med de skärpta krav som förväntas av myndigheten. …*"

Underkapitel – Tillskottsvatten (s. 13)

Gryaab föreslår att infoga en kortfattat beskrivning hur tillskottsvatten påverkar avloppssystemet och avloppsrening oberoende av vilken reningsverk tar emot den. Tillskottsvatten är kostnadsdrivande för avloppsrening och medför ökat utsläpp av näringsämnen, högre användning av kemikalier och energi samt förhöjda arbetsmiljörisker vid höga flöden till reningsverket. Gryaab anser att det är viktigt att i problembeskrivningen för tillskottsvatten även inkludera inläckage i spillvattenförande ledningar, då detta är den största bidragande faktorn för grundflöde av tillskottsvatten. Därför bör det även aktivt arbetas med att åtgärda områden och ledningssträckor med hög andel tillskottsvatten.

Gryaab föreslår ytterligare nyansering i underkapitlet och att ange hur andelen tillskottsvatten varierar mellan olika reningsverk i Kungälv och inkludera även andelen för Marstrands ARV.

Gryaab föreslår att ta bort beskrivning av dagvattenanläggningar från kapitlet eller förtydligande varför den är med i kapitlet – finns det kända felkoppling av kommunens

[1] Gryaab Rapport 2024. Rapport om prognoser för flöden och belastning till Ryaverket.

dagvattenanläggning till spillvattenförande ledningsnät eller andra orsaker som motiverar detta?

Kapitel 4.2 – Skyfallsanalys för spillvattenanläggningar (s. 15)

Gryaab föreslår att tillägga följande beskrivning av Gryaabs arbete med skyfall:

”*Miljötillståndet som togs i anspråk 2021 innebär att Gryaab får behandla avloppsvatten från ägarkommunerna fram till år 2036. Ett av tillståndsvillkoren (nr 18) lyder: ”Avloppsverkets byggnader och tekniska utrustning ska vara utformade för att klara minst ett 100-årsregn utan väsentliga störningar*”.

År 2021 genomförde Gryaab en skyfallsutredning för att säkerställa att villkoret uppfylls. Utredningen visade att djupt vatten kan stå stilla i flera timmar inne på reningsverkets område efter ett skyfall, eftersom det finns flera lågpunkter som inte kan avleda vatten nedströms med självfall utan måste tömmas via dagvattennätet.

En fördjupad riskanalys identifierade var vatten kan börja läcka in och vilken utrustning som riskerar skada. Mindre åtgärder, såsom byte av portar och installation av tillfälliga barriärer, har genomförts och fler planeras. Åtgärdernas syfte är att skydda komponenter och anläggningsdelar så att normal drift kan återupptas omedelbart efter ett skyfall.

För tunnelsystemet är det framför allt tunnelpåslagen som är utsatta för stor översvämningsrisk. Flera påslag riskerar att bli otillgängliga vid kraftiga skyfall på grund av stora vattenvolymer som samlas mot portarna. I Gryaabs fortsatta arbete prioriteras åtgärder för dessa påslag, eftersom deras otillgänglighet kan leda till väsentlig störning av reningsverkets funktion samt riskera tunnlarnas förmåga att transportera avloppsvatten till reningsverket. Gryaabs tunnelsystem är inte konstruerat för att ta emot och avleda skyfallsflöden till Ryaverket, vilket innebär att påverkan uppströms i ledningsnätet fortsatt kan bli betydande.”

KOMMENTAR

Kungälvs kommun tackar för inlämnat yttrande och förbättringsförslag. Gryaabs synpunkter och yttrande är noterade och föreslagna ändringar och kompletteringar är inarbetade i Vattentjänstplanen.

3. GÖTEBORGS STAD, KRETSLOPP OCH VATTEN (2026-01-14)

Yttrande över rubricerat ärende från Göteborgs Stad genom förvaltningen Kretslopp och vatten på delegation från Kretslopp och vattennämnden.

Synpunkter från Göteborgs Stad

Göteborgs Stad är positiva till att Kungälvs kommun har tagit fram en vattentjänstplan och att förvaltningen har möjlighet att inkomma med synpunkter på samrådshandlingen.

Göteborgs Stad ser vattentjänstplanerna som ett verktyg till att fortsatt utveckla den översiktliga VA-planeringen för respektive kommun. Detta i sin tur kan leda till ökat samarbete och kommunikation mellan kommunerna i arbetet med att skyfallsanpassa VA-anläggningar och minska påverkan på recipienter och vattentäkter.

Göteborgs Stad har inga synpunkter ur ekonomiska, ekologiska eller sociala dimensioner.

Råvatten

Kungälvs vattenverk, som är kommunens största vattenverk, får liksom Göteborgs vattenverk sitt råvatten från Göta älv. Göta älv är råvattentäkt för mer än 700 000 personer och det är av yttersta vikt att råvattenkvaliteten inte försämras. Det är viktigt att råvattnet skyddas mot

utsläpp, föroreningar och sådan användning av mark och vatten som på sikt kan påverka vattenkvaliteten negativt. Ett sätt att arbeta med råvattenskydd är genom vattenskyddsområde där speciella regler och skyddsföreskrifter gäller och för Göta älv finns det ett behov av ett utökat vattenskyddsområde. Ett gemensamt arbete pågår därför tillsammans med alla kommuner längs älven för att ett vattenskyddsområde ska inrättas efter att tidigare beslut upphävts. Vattentjänstplanen för Kungälvs kommun berör samma område som vattenskyddsområdet för Göta älv delvis kommer omfatta och bör därför omnämnas.

VA-planområdena 62-64 och 69-71 ligger uppströms Göteborgs råvattenintag och vattenskyddsområde för Göta älv. Det är önskvärt med en motivering kring varför eller varför vattenskyddsområdet inte har tagits med som en påverkansfaktor, i bilaga 2.

KOMMENTAR

Kungälvs kommun tackar för inlämnat yttrande och förbättringsförslag.

Vattenskyddsområdet för Göta älv är bortplockat ur Vattentjänstplanen för att regeringen upphävde beslutet om vattenskyddet vid framtagandet av planen. Även om arbete med ett omtag av nytt vattenskyddsområde är påbörjat, vet vi ännu inte hur det kommer påverka Kungälvs kommun och dess va-planområden. När ett nytt beslut om Vattenskyddsområde för Göta älv och Vänersborgsviken med föreskrifter finns, kommer detta att arbetas in i Vattentjänstplanen.

Inget behov av att ändra i Vattentjänstplanen.

Spillvattenhantering

Bräddning/nödavledning och annan mikrobiologisk påverkan är en vanlig orsak till stängning av råvattenintaget från Göta älv till Göteborgs vattenverk. Det är viktigt att Kungälv kan minimera bräddningarna från spillvattensystemet och särskilt Diseröds avloppsreningsverk fram tills anslutningen till Ryaverket kan genomföras. Det är också viktigt att arbetet med att minska tillskottsvatten fortsätter med en hög takt så att bräddningar/nödavledning efter anslutning till Ryaverket kan undvikas trots ökande anslutningsgrad.

KOMMENTAR

Noterat. Kommunen har lagt till en text om hur va-huvudmannen arbetar med att minska mängden ovidkommande vatten.

Dricksvatten

Göteborg ser positivt på kommunöverskridande samarbeten och att Kungälvs kommun arbetar för att öka leveranssäkerheten med förstärkning och möjlig leverans till Ale kommun.

KOMMENTAR

Noterat.

Dagvatten och skyfall

Göteborgs Stad vill poängtera att all förbättrad hantering av dagvatten gällande rening och fördröjning samt säkring av VA-anläggningar vid skyfall är av mycket stort intresse och betydelse för Göteborgs Stad. Eftersom Kungälvs kommun har Göta älv som recipient i vissa delar av kommunen samt att Göta älv är vattentäkt för Göteborgs Stad (och Kungälvs kommun) är det av största vikt att fortsätta att fortsätta arbetet med en säkrad dricksvattenförsörjning.

I vattentjänstplanen har Kungälvs kommun utgått från GIS-lagret för enskilda avlopp och därmed parametrarna fosfor, kväve och smittämnen för område ”miljö” när de tittar på recipientens känslighet. Metaller och andra ämnen från dagvatten som kan påverka recipientens känslighet och därmed miljökvalitetsnormer avseende kemiska status kommer därmed inte med in i bedömningen alls. I behovsbedömning för VA-planområden ingår dricksvatten och spillvatten, men även dagvatten bör ingå som en parameter i behovsbedömningen i vattentjänstplanen.

Det kan finnas behov av verksamhetsområde för dagvatten på vissa platser, av olika anledningar, vilket vi önskar att Kungälvs kommun tar ställning till.

KOMMENTAR

Noterat.

Kommunen är medveten om att information om dagvatten saknas. Arbete med att ta fram en metod för behovsutredning för dagvatten pågår och beräknas vara klart vår 2026. I kommande uppdateringar av Vattentjänstplanen ska kapitel om dagvatten och behovsbedömningar för VA-planområden inkluderas.

Inget behov av att ändra i Vattentjänstplanen.

4. STENUNGSUNDS KOMMUN (2026-01-27)

Yttrande över Kungälvs kommuns Vattentjänstplan

Stenungsunds kommun har erhållit inbjudan till, och information om, samråd för Kungälvs kommuns Vattentjänstplan.

Stenungsunds kommun berörs av Kungälvs förslag till Vattentjänstplan då kommunerna har samarbete inom dricksvattenförsörjningen samt har avrinningsområde till gemensamma vattenförekomster.

Samarbete dricksvattenförsörjning

Stenungsund önskar fortsatt dialog om frågor som rör dricksvattenleveransen både avseende avtal, flöden, nöd- och reservvattenförsörjning, kostnader med mera.

Gemensamma vattenförekomster

Stenungsund är positiva till VA-utbyggnad av områden med kustvatten som recipient, då det även förbättrar vattenkvaliteten i Stenungsunds vatten. Stenungsund och Kungälv delar recipient Hake Fjord vilken har måttlig ekologisk status. Utbyggnaden av VA till Aröd samt Stenungsunds planerade utbyggnad av kommunalt VA till Källsby/Källsnäs bedöms förbättra möjligheterna att uppnå recipientens miljökvalitetsnormer.

KOMMENTAR

Kungälvs kommun tackar för inlämnat yttrande och synpunkterna är noterade.

Inget behov av att ändra i Vattentjänstplanen.

SAKÄGARE

5. FASTIGHETSÄGARE 1 (2025-11-17)

Hej

jag har läst och försöker förstå era planer för området Åsebyberg nr 44 i er plan. Jag äger fastigheten som har eget vatten . Vi har en djupborrad brunn som ger vatten av mycket hög kvalitet, analys är gjord för att ha kontroll på vattenkvaliten, vi har aldrig haft problem med tillgången och delar vattnet med grannen som varit med och bekostat anläggningen när brunnen borrades. Jag föredrar detta vatten av hög kvalitet framför renat vatten från Göta älv som jag förmodar blir klorerat. Så jag hoppas att det inte blir fråga om någon tvångsanslutning då behovet inte finns på min anläggning. Angående avloppet är jag ansluten till vår gemensamma avloppsrening som också fungerar bra.

med vänlig hälsning

KOMMENTAR

Noterat.

6. FASTIGHETSÄGARE 2 (2025-11-27)

Hej

Yttrande över kommunens vattentjänstplan avseende Rörtången gällande fastigheten Kungälv

Jag vill härmed lämna ett yttrande gällande Kungälvs kommuns vattentjänstplan, särskilt den del som berör utbyggnaden av kommunalt vatten till fastigheter på Rörtången, vilken i planen är angiven till efter år 2032.

Jag anser att den planerade tidpunkten är alltför sen, då nuvarande vattenförsörjning på vår fastighet är både otillräcklig och hälsovådlig. Rörtångens gemensamma vattenanläggning uppvisar sedan lång tid tillbaka allvarliga kvalitetsproblem. Vattnet innehåller förhöjda halter av radionuklider som överskrider rekommenderade värden, vilket innebär en tydlig risk för vår hälsa och trygghet i boendet.

Utöver detta innehåller vattnet även höga klorid. Sammantaget gör detta vattnet i odrickbart och leder till betydande skador på ledningar, installationer och vitvaror. Vi tvingas regelbundet byta ut exempelvis diskmaskin, tvättmaskin och varmvattenberedare på grund av korrosion och slitage som uppstår till följd av den bristfälliga vattenkvaliteten.

Vår familj har bott på Rörtången under lång tid och situationen har varit problematisk under många år. Vi ser därför ett stort behov av att kommunen omprövar tidsplanen och tidigarelägger utbyggnaden av kommunalt vatten i området. En tidigare anslutning är av avgörande betydelse för att säkerställa godtagbara levnadsförhållanden och undvika fortsatta hälsorisker och ekonomiska konsekvenser.

Jag hoppas att kommunen beaktar dessa synpunkter och skyndsamt arbetar för en tidigare lösning.

KOMMENTAR

Kommunen känner till problemen med dricksvattnet i Rörtången och arbetar för en lösning.

Investeringstakten i kommunen beslutas politiskt och finansieras med VA-avgifter. Ju snabbare utbyggnad desto högre VA-taxa.

Tidsplanen för utbyggnaden av kommunalt vatten och avlopp styrs av vilka investeringar VA-kollektivet har möjlighet att genomföra. Utifrån de ekonomiska förutsättningar som finns idag kan utbyggnadstakten tyvärr inte ökas. Den tidplan

som gäller bygger på den ekonomiska bärighetsanalys som kommunen har tagit fram, och som visar när utbyggnaden är möjlig att genomföra.

I nuläget ändras inte tidsplanen för utbyggnationen av allmänt VA och vattentjänstplanen. Tidsplanen för när Rörtången kan få allmänt VA kan däremot ändras senare, även efter att Vattentjänstplanen har beslutats.

7. FASTIGHETSÄGARE 3 (2025-11-27)

Yttrande över kommunens vattentjänstplan avseende Rörtången gällande fastigheten Kungälv

Jag vill härmed lämna ett yttrande gällande Kungälvs kommuns vattentjänstplan, särskilt den del som berör utbyggnaden av kommunalt vatten till fastigheter på Rörtången, vilken i planen är angiven till efter år 2032.

Jag anser att den planerade tidpunkten är alltför sen, då nuvarande vattenförsörjning på vår fastighet är både otillräcklig och hälsovådlig. Rörtångens gemensamma vattenanläggning uppvisar sedan lång tid tillbaka allvarliga kvalitetsproblem. Vattnet innehåller förhöjda halter av radionuklider som överskrider rekommenderade värden, vilket innebär en tydlig risk för vår hälsa och trygghet i boendet.

Utöver detta innehåller vattnet även höga klorid. Sammantaget gör detta vattnet i odrickbart och leder till betydande skador på ledningar, installationer och vitvaror. Vi tvingas regelbundet byta ut exempelvis diskmaskin, tvättmaskin och varmvattenberedare på grund av korrosion och slitage som uppstår till följd av den bristfälliga vattenkvaliteten.

Vår familj har bott på Rörtången under lång tid och situationen har varit problematisk under många år. Vi ser därför ett stort behov av att kommunen omprövar tidsplanen och tidigarelägger utbyggnaden av kommunalt vatten i området. En tidigare anslutning är av avgörande betydelse för att säkerställa godtagbara levnadsförhållanden och undvika fortsatta hälsorisker och ekonomiska konsekvenser.

Jag hoppas att kommunen beaktar dessa synpunkter och skyndsamt arbetar för en tidigare lösning.

KOMMENTAR

Se kommunens svar under kap *6. Fastighetsägare* 2 *(2025-11-27)*

8. FASTIGHETSÄGARE 4 (2025-11-26)

Åseby Ser fram emot dricksvatten. Längtar. Vi har trots kalkfälla rikligt med kalk i vattnet.

KOMMENTAR

Noterat

9. FASTIGHETSÄGARE 5 (2025-12-05)

Kommentarer till

KS2023/1291 Vattentjänstplan 2026–2032

Vi uppfattar planen som undermålig, godtycklig, missvisande, oseriös och bristfällig.
Tillika riktigt dålig för kommuninvånarna och kommunens ekonomi.
Nedan redovisas ett antal punkter som klargör min åsikt.

1 först det positiva vi hittar i planen.

En skyfallsanalys behöver göras enligt lagen.
Det är bra i inlandet där det kanske är svårare att leda bort skyfallsvatten i stora mängder.
Men
Vid kusten är det sannolikt den framtida havshöjningen som är den stora faran. När vi får den befarade havshöjning går det då inte att leda bort skyfallsvattnet längre.
Troligtvis blir det oftare översvämningar och en permanent höjning av havsnivån.
Att då använda sig av en pumpstationslösning, där pumpstationerna förläggs på lågpunkter, längs kusten är dumdristigt. Dessa stationer ska fylla sin funktion i många tiotals år.
Om man bygger VA-nät i kustbandet bör det även tas höjd för denna risk.
Det finns andra tekniker än att bygga pumpstationer, på lågnivåer. Enligt vetenskapen kommer sådana platser sannolikt att ligga under vatten inom en snar framtid.
Ingen skulle få bygga ett hus på en sådan plats men att bygga en pumpstation, med dess risker, och med massor av fekalier, går visst bra i Kungälvs kommun.
Bajs som vid breddning kontaminerar badplatser, rekreationsområden och naturvårdsområden till exempel Nordre älvs Estuarium. Är det så klokt?

2 Sammanfattningsvis kan man säga att Kungälvs Kommun gjort en VA-utvecklingsplan där man helgarderat sig för att i framtiden kunna ta vilka beslut man än vill och där man då kan hänvisa till denna undermåliga Va-utvecklingsplan.
En VA-utvecklingsplan bör tydligt visa på vilka faktiska behov de enskilda fastigheterna har för att få tillgång till de Va-tjänster som lagen kräver.

3 Planen grundar sig på tidigare plan, som även den är undermålig. Den nya planen innehåller även den godtyckliga bedömningar.
Dessa bedömningar bygger på bristfälliga fakta. Underlaget för bedömningarna är mycket missvisande och föråldrat. Som exempel har man använt sig av enstaka boenden som muntligt svarat på frågor om t.ex. vattentillgången mm.

4 Planen är uppdelad i olika områden där ett och samma område kan bestå av helt olika boendeformer. Till exempel slår man ihop ett tätbebyggt sommarstugeområde med ett område som är glesbebyggt, (Brunnefjäll/Åkerhög mm). Då blir planen missvisande
Självklart har dessa olika områden olika förutsättningar för att vattentillgång och avlopp ska fungera tillfredsställande utifrån perspektiven Miljö och Hälsa.
Att göra samma bedömning utifrån så olika boendeförutsättningar är oseriöst och missvisande.

5 När planen ringar in områden och utelämnar just de få fastigheter där det faktiskt finns saltvatteninträngning tolkar vi det som fullständigt oseriöst.

Fastigheterna ligger precis utanför Område 6 (Brunnefjäll).
Vi vet också att ansvariga i kommunen har full kännedom om dessa fastigheters problem.
Att då undanta dessa i planen får oss att fundera kring om det finns fler områden där det gjorts på liknande sätt, på grunder som är godtyckliga, ekonomiska, personliga eller av andra orsaker?
Vi kan inte förstå det på annat sätt. Planen blir oseriös, vilseledande och bristfällig.

6 I planen som skall användas för kommunens framtida planering av VA-utbyggnad kan man läsa att de framtida beslutade verksamhetsområden inte behöver vara likställda med de områden som finns i VA-Utvecklingsplanen. Framtida verksamhetsområden kan i princip uppstå var som helst och hur som helst, utan att vara grundade på VA-utvecklingsplanen eller invånares behov av god miljö och hälsa. Det står till och med att planen inte är bindande.
Då undrar vi varför det lagts en massa arbetstimmar och kommunal skattemedel på en plan som egentligen inte betyder någonting.
Den är en pappersprodukt med en massa sidor som inte visar var det reella behoven finns. vi undrar om kommuninvånarna kan ha några förväntningar på en sådan plan?

För övrigt anser vi att:

Eftersom det kostar runt 500 000 kr (Uppgift från tjänsteman) att ansluta en fastighet till det kommunala VA-nätet och intäkterna från fastighetsägaren blir ca 300 000 kr, ska man vara mycket noggrann med att ansluta just de fastigheter som på grund av miljö och/eller hälsa har ett reellt behov av VA-tjänster .
Fastighetsägaren behöver inte kasta bort 300 000 kr, plus 200 000 kr av skattemedel på en onödigt ansluten fastighet.
Det är dumt att ännu en gång slösa skattemedel till ingen nytta för kommuninvånarna.

KOMMENTAR

Svar på inkomna synpunkter:
Synpunkterna är noterade. Ingen ändring av behovsanalyserna är aktuell.

Innehållet och syftet med Vattentjänstplanen är reglerat i Lagen om allmänna vattentjänster (LAV).

Metoden som används för att ta fram vilka fastigheter som kan bli aktuella för utbyggnation, det vill säga identifiering av en samlad bebyggelse; är framtagen utifrån gällande praxis. Enligt LAV och dess förarbeten, är en samlad bebyggelse ca 20 fastigheter. Det är därför områden som till exempel Åkerhög/Brunnefjäll bedöms som en helhet, även om det är olika bebyggelseformer. Bedömningen gör ingen skillnad på om det är fritidsbebyggelse eller året runt boende.

För behovsbedömningarna handlar det inte om varje enskild anläggning. Syftet är att hela området ska få en långsiktig och säker lösning för vatten och avlopp. Enskilda anläggningar är olika gamla och fungerar olika bra. De blir inte dåliga samtidigt. Därför kan kommunen behöva bygga ut till området även om vissa fastigheter nyligen har nya anläggningar. Eftersom Kungälvs kommun har en känslig miljö är det ofta nödvändigt att bygga ut allmänt vatten och avlopp, även där enskilda anläggningar fortfarande fungerar.

Vattentjänstplanen redovisar vilka fastigheter som ligger inom samlad bebyggelse och som behovsutredningen har utrett. Beslut om vilka fastigheter som ska ingå i ett kommunalt verksamhetsområde för vatten och avlopp tas alltid i ett fristående beslut

av kommunfullmäktige. Därmed kan Vattentjänstplanens VA-planområden skilja sig från de som sedan inkluderas i kommunalt verksamhetsområde vatten och avlopp. Utredning i projektskedet gör det då möjligt att inkludera fastigheter med behov av kommunalt vatten och avlopp som ligger utanför va-planområdet. Men även att exkludera fastigheter utan behov av allmänt VA.

Anläggningsavgiften för anslutning av vatten och spillvatten för en fastighet ligger på 280 000kr med 2026 år taxa. Utbyggnation av allmänt VA finansieras med VA-avgifter och inte med skattemedel.

Generellt svar angående Vattentjänstplanen:
Med hänsyn till inkomna synpunkter på vattentjänstplanens samrådshandling, avser kommunen att område 5 och 6 kan ändras till ”utredningsområde” i kommande granskningshandling. Synpunkterna som inkommit visar att det kan finnas vatten av både tillräcklig kvalitet och kvantitet inom området. Inga av de inkomna synpunkterna har påvisat direkta skäl till utbyggnad, i dagsläget, av allmänt VA med hänvisning till miljö- och/eller hälsoskäl.

Flytt till ”utredningsområde” innebär att tillsyn på enskilda avlopp- och dricksvattentäkter kan utföras utan att det blir en konflikt med, av kommunen, planerade utbyggnadsområden. Huruvida det finns, eller inte finns, hälso- och/eller miljöskäl till utbyggnad av allmänt VA enligt LAV 6§ får således kommande tillsyn visa.

Om miljöenhetens tillsyn visar att vatten och avlopp går att lösa enskilt, trots en relativt tät bebyggelse, bör området i kommande vattentjänstplan ingå i ”bevakningsområde” istället för ”utredningsområde”. Om det vid tillsyn däremot visar sig att det inte går att lösa vatten och avlopp enskild bör området återföras till ”utbyggnadsområde”. Dessa ändringar kommer bli aktuella först i den reviderade upplagan av vattentjänstplanen, vilket ska ske inom en fyraårsperiod efter det att den första versionen fastställts i kommunfullmäktige.

10. FASTIGHETSÄGARE 6 (2025-12-07)

Hej!

Jag har en fastighet på Rörtången, . Tack för er vattentjänstplan som ni skickade ut, jag ser att Rörtången och Ödmålsmosse är prioriterade områden men att bygga ut först efter 2032 duger tyvärr inte med den situation som Rörtången befinner sig i angående vatten. Vattnet på Rörtången har alltid smakat ganska dåligt pga saltinträngning och det sliter hårt på kranar och annan utrustning, tex varmvattenberedare. För några månader sedan skickade styrelsen i vår VA-förening ut ett alarmerande mail om att det är radionuklider i vårt dricksvatten och inte lite heller. Gränsvärdet är 0,1mSv/år och det uppmättes till 1,2 mSv/år. Otroligt högt!!! Om mätvärdena hade varit bara något över gränsvärdet hade jag inte brytt mig men detta är så extremt över nivån. Saken är den att min fru var väldigt dålig i tarmcancer 2022, tack och lov är hon bra nu efter operation och cellgifter. Det går givetvis inte säga vad som orsakar cancer men har ingen cancerhistoria i familjen och haft goda levnadsideal med mycket motion och lite alkohol. Som sagt, vi kan inte skylla på vattnet för man vet inte vad som orsakar cancer, det kan vara så mycket i vårt moderna samhälle men ska vi låta våra barn, 18 och 22 år gamla, dricka detta vatten? Det vill vi inte. Jag kan också förstå att det kan upplevas som ett lyxproblem, för oss är det bara en sommarstuga men det är väldigt många som bor på Rörtången och det är oroväckande. Som sagt, något behöver göras. Rådande situation är ohållbar och jag hoppas ni inser allvaret, det är hälsa och liv.

KOMMENTAR

Se kommunens svar under kap *6. Fastighetsägare* 2 *(2025-11-27)*

11. FASTIGHETSÄGARE 7 (2025-12-18)

KS2023/1291 Vattentjänstplan 2026–2032, Kungälvs kommun – Synpunkter

Synpunkter från och , ägare av , med adress Rörtången

Vi har haft sommarstuga på Rörtången sedan 2005 och nyttjar fastigheten året runt, dock främst under sommarhalvåret. Med anledning av föreningsvattnets undermåliga kvalitet, med fadd och salt smak, har vi under alla dessa år varit tvungna att ta med eget vatten för matlagning och dryck. Sedan våren 2025 hämtar vi dock allt färskvatten, cirka 30 liter per vecka, från kommunens tappställe i Kareby.

Anledning till att vi nu lämnar synpunkter på vattentjänstplanen är de nya uppgifterna som framkommit angående kommunens nya plan för utbyggnad av vatten och avlopp till Rörtången, men framför allt för att vi nu också fått kännedom om föreningsvattnets höga halter av radioaktiva ämnen, vilket gör det hälsovådligt att förtära. Det hjälper inte att filtrera eller koka vattnet, utan kräver helt andra processer för att göra tjänligt.

Under hösten och vintern 2024 ålade Kungälvs kommuns miljöförvaltning RVA (Rörtångens Vatten o Avloppssamfällighetsförening) att ta ett speciellt vattenprov avseende radionuklider i färskvattnet. Vattenproverna, som ufördes av Eurofins Water Testing Sweden AB, visade på radionuklider som vida överstiger gränsvärdet för tjänligt vatten. Gränsvärdet ligger på 0,1mSv/år och uppmätt värde var 1,2 mSv/år, det vill säga tio gånger högre än gränsvärdet.

Utrustning som skulle krävas för att rena föreningens vatten är av typen omvänd osmosanläggning, vilket är extremt kostsamt och ger en förlust med minst 20% av vattnet, vilket inte kommer räcka för alla fastigheter som berörs, då vårt samlade vattenuttag är reglerat av Mark o Miljödomstolen till 12 000 kbm/år, och vi i perioder ligger väldigt nära maxuttag.

Om vattnet inte räcker till eller om kommunens miljöenhet skulle förbjuda samfälligheten att distribuera vatten skulle konsekvenserna också bli att ingen kan bebo sin fastighet på Rörtången, oavsett om man använder föreningens vatten eller använder egen brunn,

eftersom reningsverket då slutar att fungera då det är beroende av vatten från vattenverket för sin process. Om någon ändå skulle tillföra avloppsvatten genom användande av egen brunn, åstadkommer man ett miljöbrott, då detta avloppsvatten orenat kommer att rinna ut i havet.

Att Rörtångens fastigheter och vattenförsörjning nu inte berörs av vattentjänstplanen förrän tidigast 2032, trots att kvalitet och gränsvärden inte möts, är synnerligen allvarligt och det framstår nu som alltmer nödvändigt att Kungälvs kommun tar sitt fulla ansvar för oss som bor på Rörtången och tidigarelägger utbyggnad av vatten och avlopp.

KOMMENTAR

Se kommunens svar under kap *6. Fastighetsägare* 2 *(2025-11-27)*

12. FASTIGHETSÄGARE 8 (2025-12-28)

1. Bristfälligt planeringsunderlag

Det är rättsligt och sakligt oacceptabelt att grunda en aktuell VA-plan på en analys från år 2002. Dokumentet är över 20 år gammalt och baseras enbart på geotekniska bedömningar, utan hänsyn till faktiska förhållanden i området. Att använda detta som beslutsunderlag för tvångsanslutning strider mot god förvaltningssed och riskerar att leda till:

• **Orimliga ekonomiska konsekvenser** för enskilda fastighetsägare.

• **Markintrång** genom ledningsrätter som saknar proportionalitet.

• **Miljöskador** såsom förfulning av kulturlandskapet med hårdgjorda ytor och

pumpstationer.

---

2. Felaktig klassificering av områden

Klassificeringen av Åkerhög/Brunnefjäll som VA-utbyggnadsområde med behovspoäng 8 är ogrundad. Argumentet att området måste prioriteras för att öka vattenomsättningen i tidigare feldimensionerade stamledningar är inte förenligt med proportionalitetsprincipen. Enskilda fastighetsägare kan inte åläggas kostnader för att korrigera kommunens tidigare planeringsfel.

---

3. Miljörisker kopplade till Natura 2000

Planerade pumpstationer med bräddavlopp som mynnar i Natura 2000-områden utgör en direkt miljörisk och strider mot EU:s habitatdirektiv och syftet med Natura 2000-skyddet. Detta gäller särskilt vid Vedhall och Lilla Fjellsholmen, som är populära badplatser.

---

4. Avsaknad av behovsanalys

Ingen behovsanalys har genomförts på fastighetsnivå. Detta är en grundläggande brist som gör att planen saknar rättslig legitimitet och strider mot kravet på saklighet enligt förvaltningslagen (2017:900), 5 §.

---

5. Lagstöd för undantag — LAV 9 §

Enligt **Lag (2006:412) om allmänna vattentjänster, 9 §,** får verksamhetsområdet inskränkas om en fastighet uppenbart inte behöver omfattas av det större sammanhang som avses i 6 §.

Detta gäller särskilt om vatten och avlopp kan ordnas genom enskilda anläggningar som är godtagbara med hänsyn till hälsa och miljö.

Detta lagrum är direkt tillämpligt för Åkerhög och delar av Brunnefjäll.

---

6. Områdesspecifika förutsättningar

- **Åkerhög och Brunnefjäll ska hanteras separat** - förutsättningarna är helt olika och kräver olika behovspoäng.
- **Brunnefjäll:** Tätbebyggt fritidshusområde med befintlig gemensam reningsanläggning. Alternativ som föreningslösningar (liknande Sundhammar) är mer kostnadseffektiva och miljömässigt försvarbara.
- **Åkerhög:** Glest bebyggt område där samtliga fastigheter har godkända reningsanläggningar och tjänligt vatten. Tvångsanslutning skulle innebära stora kostnader, risk för fördärvade vattentäkter och negativ påverkan på kulturlandskapet.

---

7. Proportionalitetsprincipen och miljönytta

Tvångsanslutning av Åkerhög medför ingen positiv miljö- eller hälsopåverkan som står i proportion till konsekvenserna för fastighetsägaren. Detta strider mot **Miljöbalken (1998:808), 2 kap. 7 §,** som kräver att nyttan av skyddsåtgärder vägs mot kostnaderna. Riksdagen har i flera motioner betonat att miljönyttan ska stå i proportion till kostnaderna vid tvångsanslutning, vilket har lett till lagändringar i LAV som stärker kommunernas skyldighet att beakta enskilda lösningar.

---

8. Beredskapsperspektiv

Vid kris/krig eller strömavbrott är enskilda anläggningar betydligt säkrare än kommunala system som är beroende av pumpstationer och vattentorn med begränsad driftstid. Pumpstationer riskerar dessutom att använda bräddavlopp vid elavbrott, vilket ytterligare ökar miljörisken.

Sammanfattning och yrkanden

Kungälvs kommun måste ompröva VA-planen utifrån aktuella förutsättningar, lagstiftning och miljöprinciper. Tvångsanslutning av områden med fungerande enskilda lösningar är varken ekonomiskt, miljömässigt eller juridiskt försvarbart. Jag yrkar att kommunen:

1. Genomför en behovsanalys på fastighetsnivå.
2. Beaktar undantagsmöjligheter enligt LAV 9 §.
3. Säkerställer att proportionalitetsprincipen i Miljöbalken följs.
4. Utreder kostnadseffektiva alternativ såsom gemensamma enskilda lösningar.
5. Utreder kostnadseffektiva alternativ såsom enskilda lösningar.

KOMMENTAR

Synpunkterna är noterade. Ingen ändring av behovsanalysen/metodiken i Vattentjänstplanen är aktuell att genomföra utifrån inkomna synpunkter.

Kungälvs kommun har gjort bedömningen att Bergabs undersökning av grundvattentillgång, slutrapport av Kungälvs kustzon från 2002, fortfarande anses ge en bra vägledning. Beskrivningar av geologiska förutsättningar står sig länge över tid.

Frågan om saltvatten är komplex. Utredningar från början av 2000-talet beaktade inte i samma utsträckning påverkan från klimatförändringar, och tekniska metoder har också utvecklats sedan dess. Problematiken med saltvatten i grundvattenmagasin ses idag som ökande i kommunen.

Rapporten bedöms ändå ge en överskådlig och användbar bild av de områden där det finns risk för saltpåverkan på grundvattnet. Kommunen vill uppdatera rapporten, samtidigt ses den kostnaden och de utredningar som krävs göra bättre nytta i de utbyggnadsområden som behöver utredas vidare.

Vattentjänstplanen kommer uppdateras regelbundet, och så även det material som ligger till grund för bedömningarna.

Svar på yrkanden:

1. Utbyggnation av kommunalt vatten och avlopp regleras av Lag (2006:412) om allmänna vattentjänster (LAV).
   Vid bedömning om ett va-planområde har ett behov av kommunala vattentjänster handlar det inte om varje enskild anläggning. Syftet är att hela området ska få en långsiktigt och säker lösning för vatten och avlopp. Därför tittar kommunen på hela området som är identifierat som en samlad bebyggelse. Enskilda anläggningar är olika gamla och fungerar olika bra. De blir inte dåliga samtidigt. Därför kan kommunen behöva bygga ut till område även om vissa fastigheter nyligen har nya anläggningar eller fungerade vattenförsörjning.

2. Undantagsmöjligheten reglerad i LAV 9§ är inte gällande i områden som ännu inte ligger inom kommunalt verksamhetsområde (VO) för vatten och avlopp.

3. Vattentjänstplanen och utbyggnation av kommunalt vatten och avlopp regleras av Lagen av allmänna vattentjänster och inte genom Miljöbalken.

4. Vattentjänstplanen är framtagen utifrån lagkrav i LAV. Lagens fokus ligger på; att säkerställa vattenförsörjning och avlopp om det behövs för människors hälsa eller miljön, att kommunen måste ordna vattentjänster när behov föreligger (§6) utan någon koppling till ekonomiska kriterier.
   LAV reglerar därmed skyldighet och ansvar inte ekonomiska överväganden som lönsamhet.

5. Se svar på 4.

Generellt svar gällande va-planområde 6 Brunnefjäll

Med hänsyn till inkomna synpunkter på vattentjänstplanens samrådshandling, anser kommunen att område 5 och 6 kan ändras till ”utredningsområde” i kommande granskningshandling. Synpunkterna som inkommit visar att det kan finnas vatten av både tillräcklig kvalitet och kvantitet inom området. Inga av de inkomna synpunkterna har påvisat direkta skäl till utbyggnad, i dagsläget, av allmänt VA med hänvisning till miljö- och/eller hälsoskäl.

Flytt till ”utredningsområde” innebär att tillsyn på enskilda avlopp- och dricksvattentäkter kan utföras utan att det blir en konflikt med, av kommunen, planerade utbyggnadsområden. Huruvida det finns, eller inte finns, hälso- och/eller miljöskäl till utbyggnad av allmänt VA enligt LAV 6§ får således kommande tillsyn visa.

Om miljöenhetens tillsyn visar att vatten och avlopp går att lösa enskilt, trots en relativt tät bebyggelse, bör området i kommande vattentjänstplan ingå i ”bevakningsområde” istället för ”utredningsområde”. Om det vid tillsyn däremot visar sig att det inte går att lösa vatten och avlopp enskild bör området återföras till ”utbyggnadsområde”. Dessa ändringar kommer bli aktuella först i den reviderade upplagan av vattentjänstplanen, vilket ska ske inom en fyraårsperiod efter det att den första versionen fastställts i kommunfullmäktige.

VA-planområde 6 ändras till utredningsområde.

13. FASTIGHETSÄGARE 9 (2026-01-07)

Hej, Vi/jag bor på Rörtången och vi upplever att vår vattenkvalitet är mycket dålig. Vi har väldigt svårt att förstå varför vi inte blir prioriterade före andra områden med lägre behov (enligt kommunens bedömning). Rörtången borde var med i planen innan 2032.

KOMMENTAR

Se kommunens svar under kap *6. Fastighetsägare* 2 *(2025-11-27)*

14. FASTIGHETSÄGARE 10 (2026-01-06)

Hej

Ang akut vattenbrist Rörtången!
Rörtången är fortfarande ett sommarstugeområde och har varit sedan 1950 talet. Det innebär att man inte kan flytta ut och bosätta sig i den utsträckning som dagens standard kräver. Att ha en detaljplan från 50 talet som omöjliggör samhällsutveckling och hindrar barnfamiljer att flytta in är problematiskt. Framför allt är det tillgång på vatten som gör att man inte kan bo där ute.

I dagsläget räcker inte vattnet till och nya fastigheter kan inte uppföras utan det är isåfall komplementbyggnader som

gäller. Det är under all kritik.
Att man måste ta med ”eget” vatten i dunkar är ohållbart och ett akut problem för oss som bor där ute.
Vad säger kommunen? Detta måste högst på kommunens åtgärdslista.

KOMMENTAR

Se kommunens svar under kap *6. Fastighetsägare* 2 *(2025-11-27)*

15. FASTIGHETSÄGARE 11 (2026-01-05)

Hejsan, fick reda på att de är planerat vatten avlopp ut till Rörtången 2030/2032. Vattnet här ute är ej drickbart större delen av året. Mätningar visar t.o.m att det är skadligt att dricka större delen av sommar halvåret. Försökt få styrelsen i föreningen att lösa detta, men dom pressar på att ni som kommun nu har ansvaret. Hoppas verkligen vi kan få vatten hit innan 2032.

KOMMENTAR

Se kommunens svar under kap *6. Fastighetsägare* 2 *(2025-11-27)*

16. FASTIGHETSÄGARE 12 (2026-01-05)

Hej.
Då vi är permanent boende på Rörtången och med ett vatten som är mer eller mindre otjänligt och med löfte om att det skulle ha införts redan 2004 undrar vi så här 22 år senare - VAR ÄR VÅRT VATTEN???? vi lever inte längre på stenåldern och det finns lagar som kräver att kommunen ser till att alla kommuninvånare får tjänligt dricksvatten. Enligt den "nygamla" planen så skulle Rörtången ha fått kommunalt vatten och avlopp 2015 och då skulle även detaljplanen ändras vilket vi hade väntat på sedan 2008- istället togs Rörtången bort från listan några år senare - vad är planen för Rörtången nu??? Vänligen kom ut till vår samfällighet och prata på nästa årsmöte. Vi måste få adekvat information om vad som händer.

KOMMENTAR

Se kommunens svar under kap *6. Fastighetsägare 2 (2025-11-27)*

17. FASTIGHETSÄGARE 13 (2026-01-03)

Yttrande över vattentjänst planen

Med tanke på den konstaterade vattenkvaliteten med avseende på radionuklider i det samfällda dricksvattnet på Rörtången, vilket Miljöenheten har aspekter på, så framstår Kungälvs kommuns tidsplan som katastrofal.
Eftersom Kungälvs kommun enligt tabell anser att Rörtången har högsta behovsbedömning så bör därför kommunen prioritera framdragning av vatten och avlopp till Rörtången snarast.

Den presenterade tidsplanen är inte acceptabel.

KOMMENTAR

Se kommunens svar under kap *6. Fastighetsägare 2 (2025-11-27)*

18. FASTIGHETSÄGARE 14 (2025-01-07)

Hej!

Jag bor i området som namngivet Sjöhåla södra, områdes nr 5 och välkomnar utbyggnaden av Va i området, trots att jag och mina grannar har mycket väl fungerande Va.
För mig är det dock viktigt att utbyggnaden görs på ett både kvalitativt och kostnadseffektivt sätt.
Det finns idag en stark lokal gemenskap via avloppsföreningar och vattenföreningar som kan ge både kvalitet och kostnadseffektivitet i utbyggnaden.
Mitt önskemål är därför att utbyggnaden sker i samklang med befintlig infrastruktur och med stöd av lokala initiativ och frivilliga krafter. En jämförelse kan delvis göras med utbyggnaden av bredband. Utbyggnaden av bredband skedde huvudsakligen av lokala krafter utan kostnad för kommunen.
Kostnaden för anslutning till ny Va har i omgångar från kommunen angivits till mycket höga belopp. För att Kungälvs kommun skall ses som en attraktiv kommun är det viktigt att kostnaden för att bo i kommunen är konkurrenskraftig. Kungälv ligger redan idag högt båda vad avser skatt och kostnad för kommunal service.
Anslutning av Va bör kunna ske genom avtal med befintliga föreningar för att få ner anslutningskostnaden för boende, samtidigt som utbyggnadskostnaden minskar.
I den utbyggnad som kommunen genomfört de senaste åren har det lokalt rapporterats om flera kvalitetsproblem med bl.a läckande rör. Att använda befintliga rör efter kontroll av bl.a täthet bör vara ett bra sätt att minska kostnaderna och de risker som är förknippade med nybyggnation.

KOMMENTAR

Synpunkterna är noterade.

Ingen ändring av vattentjänstplanen är aktuell.

19. FASTIGHETSÄGARE 15 (2026-01-07)

Vi är fastighetsägare till med adress , Kode och har följande synpunkter på föreliggande samrådshandling rörande Vattentjänstplanen.

Enligt 6 § LAV, har kommunen ett ansvar att ordna vattentjänster (dricks- och/eller avloppsvatten) för bebyggelse som tillsammans bildar ett större sammanhang, om risk för människors hälsa eller miljön föreligger.

Enligt planen har område nr 34 Rörtången identifierats som utbyggnadsområde med den högsta behovspoängen 10,0. Gränsvärdet för godkänt dricksvatten avseende radioaktivitet överskrids kraftigt, främst på grund av radium 226 och radium 228. Trots detta kommer en planerad utbyggnad att ske först efter 2032 men utan någon beslutad tid för genomförande.

I vattentjänstplanens bilaga 2 sid 38 redovisas en behovsbedömning av område 34 Rörtången i ett antal viktiga kategorier:

1. Samhällsfaktor:

Antalet hushåll +++ Området består av cirka 400 hushåll där något mindre än hälften utgörs av fritidsboende och hälften av permanentboende. *Omvandlingstryck/bebyggelsetryck* +++ Bebyggelsetrycket bedöms som högt, utifrån önskemål om omvandling till åretruntboende

2. Befintliga vatten- och/eller avloppsföreningar/gemensamhetsanläggningar:

Vatten 2 Stora delar av området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande vattenkvalitet *Spillvatten* 2 Stora delar av området är anslutet alternativt kan anslutas med tillfredsställande avloppsrening

3. Miljö:

Utsläpp +++ Förutsättningarna för att kunna ta hand om utsläpp från lokala avloppsanläggningar är dåliga, enligt GIS-stödet. I området ligger den kommunala badplatsen Rörtången.

Recipient +++ Risk för påverkan av recipienten på grund av tätbebyggt område samt låg retention.

Ekologisk status är måttlig Enskilda avlopp har en betydande påverkan på vattenförekomster.

*Vattenförekoms*t Hake fjord samt Älgöfjorden

4. Hälsa (dricksvattensituationen):

Kvantitet +++ Bedömning görs att dricksvattenkapaciteten är otillräcklig.

Kvalitet

+++ Större kvalitetsproblem finns.

5. Påverkansfaktor:

Gemensamhetsanläggningar för spill- och dricksvatten försörjer stora delar av området. Gränsvärdet för godkänt dricksvatten avseende radioaktivitet överskrids kraftigt, främst på grund av radium 226 och radium 228.

6. Bedömning:

Området har behov av att lösa va-försörjningen i ett större sammanhang, för att på lång sikt uppnå en hållbar va-försörjning.

Enligt planen har även det närliggande området nr 37 Ödsmåls Mosse identifierats som utbyggnadsområde med den näst högsta behovspoängen 9,0. Behovsbedömningen är i stort sett den samma som för Rörtången. Närliggande 33 Östra Brattön är också klassificerats som utbyggnadsområde.

Kommunens huvudstråk Kastellegården-Vävra (vatten och spill) inkluderar nya överföringsledningar till Vävra och vidare till bland annat Kode, Aröd samt Stenungssund med dricksvatten. Stråket passerar Ödsmål By där en anslutning till både Rörtången, Ödsmåls Mosse och Östra Brattön enkelt kan ske. Enligt kommunen är det viktigt att va-utbyggnad sker i stråk som hänger ihop vilket denna lösning innebär.

Rörtångens vatten och avloppssamfällighetsförenings möjlighet att förbättra kvaliteten på vattnet är starkt begränsat med tanke på framför allt tillgången på vatten ur brunnarna som idag ingår i anläggningsbeslutet. Fler och fler fastigheter omvandlas till åretruntboende vilket ökar behovet av tillgången på tjänligt vatten. Samfälligheten kan inte öka tillgången av vatten då kapacitetstaket redan har uppnåtts.

Kommunens egen behovsanalys visar tydligt att Rörtången snarast ska införlivas i kommunens allmänna va-område med hänsyn till människors hälsa och miljö. Gränsvärdet för godkänt dricksvatten avseende radioaktivitet överskrids kraftigt, främst på grund av radium 226 och radium 228.

Den enda realistiska va-lösningen för Rörtången är att snarast ansluta området till det kommunala huvudstråket för vatten och spill genom att ingå i kommunens utbyggnadsplan för 2025 – 2032. Ett första steg är att installera en anslutningspunkt nära Ödsmåls By när kommunens huvudstråk från Vävra till Kode/Aröd färdigställs.

Göteborg den 7 januari 2026

KOMMENTAR

Se kommunens svar under kap *6. Fastighetsägare* 2 *(2025-11-27)*

20. FASTIGHETSÄGARE 16 (2026-01-07)

Som fastighetsägare till fastigheten ansökte vi om förhandsbesked för nybyggnation av två st en bostadshus, se diarienr: MOBN 2024-000720 2024-11-26 Miljöenheten ansåg det inte lämpligt med hänsyn till närliggande äldre, undermåliga avlopp samt att kommunen förelagts att dra fram kommunalt vatten och avlopp i närtid!
Hur är det då möjligt att vi INTE bedöms ingå i denna utbyggnad av VA, varken vi eller de fastigheter man åsyftade med undermåliga avlopp och med en gammal 3-kammar brunn som inte direkt luktar nyponros!
Vi begär att ni inkluderar dessa tre fastigheter i utbyggnaden!
Vi vill också ha besked om någon del av vår mark kommer att tas i anspråk för den planerade utbyggnaden?

Med vänliga hälsningar

KOMMENTAR

Synpunkterna är noterade. Ingen ändring i Vattentjänstplanen kommer att genomföras.

Kommunen bygger ut till de fastigheter som ligger inom föreläggandeområden först. Om man som fastighetsägare blir berörd av utbyggnationen i fråga om markanspråk

kommer man bli kontaktad av kommunens projektledare. Vattentjänstplanen redovisar inte var ledningsdragningar planeras utan det utreds i projektskedet.

21. FASTIGHETSÄGARE 17 (2026-01-07)

Jag motsätter mig starkt den föreslagna vattentjänstplanen.

Då Rörtången har behovspoäng 10, hösta möjliga, så är det inte rimligt med den föreslagna tidsplanen (tidigast 2032) för kommunalt vatten med tanke på vår svåra och omöjliga vattensituation som uppkommit och som Kungälvs kommun väl känner till och är informerad om. Dessutom är ju kommunen ålagd (enligt lagen om allmänna vattentjänster 2006:412) att säkerställa tillgång till dricksvatten m.m.

Kungälvs kommun borde värna om dess invånares hälsa och när nu vattnet på Rörtången visat sig vara så pass hälsovådligt att det inte bör användas borde vi prioriteras för kommunalt vatten och jag yrkar därför på att vi ansluts snarast. Och att detta inte förhalas.

Det kan inte vara så att Rörtångens alla fastighetsägare måste lämna sina boenden för att kommunen inte agerar när nu vattensituationen är som den är. I Sverige ska det inte vara något problem att ha rent och tjänligt dricksvatten utan en självklarhet!

KOMMENTAR

Se kommunens svar under kap *6. Fastighetsägare* 2 *(2025-11-27)*

22. FASTIGHETSÄGARE 18 (2026-01-07)

Hej

Skriver till er egenskap som fastighetsägare av fastigheten Kungälv Ödsmål inom utbyggnadsområde Ödsmåls mosse. Det är bra att man tagit fram en plan för VA-utbyggnad inom kommunen. När jag har läst handlingarna så uppfattar jag att behovsbedömningen av Ödsmåls mosse, 9 poäng, är för låg i förhållande till Rörtångens 10 poäng. Båda områdena är närliggande med likvärdiga problem.
Jag anser att även Ödsmåls mosse borde klassificeras som 10 poäng.
I båda områdena är vattenkvaliteten varierande med allt från enskilt vatten till samfälligheter. Det förekommer även att det blir vattenbrist under sommarmånaderna då merparten av fastigheterna nyttjas.

I samband med köp av ovanstående fastighet år 2010 så kontaktade jag Kungälvs kommun och fick beskedet att det kommer kommunalt vatten och avlopp inom 5 år. Vid varje ny uppdatering av vattenplanen så har tidsplanen flyttats fram minst 5 år, nu är det tidigast aktuellt efter 2032! Det känns helt orimligt att man inte kan lita på kommunen i dessa frågor då skillnaden mellan plan och verkligt utfall är så stor!

Enligt min uppfattning så har Kungälvs kommun inte investerat tillräckligt i vatten och avlopp och inte genomfört det man planerat utan hela tiden skjutit det på framtiden.
Detta har inneburit att Kungälvs kommun förlorat mängder med skattepengar då befintliga hus inte har haft möjligheten att byggas om/göras större eller att nybyggnationer kunnat utföras så att det kan ske en inflyttning till kommunen.
Kungälvs kommun tog för ett antal år sedan fram en plan för att utöka antalet bostäder i centralorterna. Planen har genomförts tillsammans med marknadens aktörer på ett lyckat sätt med stor inflyttning till centrala Kungälv och i Ytterby. Då efterfrågan på havsnära tomter är stort borde kommunen även få fram en plan för utökade möjligheter att kunna bygga havsnära, dvs ta fram en tydlig helhetsplan, öka investeringarna och arbeta tillsammans med marknadens aktörer, samt skapa systemlösningar som är anpassade för den speciella topografin som föreligger.

En sammanfattning av ovanstående synpunkter:

- Behovsbedömningen för Ödsmåls mosse bör vara likvärdig med Rörtångens 10 poäng.
- Båda områdena bör prioriteras upp så att utbyggnad sker mellan 2025 till 2032.
- Öka investeringstakten för genomförande av kommunalt vatten och avlopp.
- Säkerställ att framtagna planer genomförs och inte flyttas fram i tiden.

KOMMENTAR

Se kommunens svar under kap *6. Fastighetsägare* 2 *(2025-11-27)*

23. FASTIGHETSÄGARE 19 (2026-01-08)

I egenskap av fastighetsägare till på Rörtången får jag härmed anföra följande.
Området har under de senaste årtiondena utvecklats kraftigt och fler åretruntboende har flyttat dit. Vi har genom vattenföreningen försökt att lösa problemet med vattnet men vi har nu kommit till vägs ände både med kvalitet och tillgång på vatten.
Kommunen har i planen därför satt behovet av kommunalt vatten till 10, Vad som däremot är förvånande är att starten inte planeras förrän från år 2032 eller senare. Detta är inte gångbart utan föreslås att området högprioriteras och start sker omgående eller år 2027.

KOMMENTAR

Se kommunens svar under kap *6. Fastighetsägare* 2 *(2025-11-27)*

24. FASTIGHETSÄGARE 20 (2026-01-08)

Hej! Kommunalt vatten och avlopp bör införs så snart som möjligt på Rörtången i Kode. Det är alldeles för dålig kvalitet på vattnet för oss som bor permanent här.

KOMMENTAR

Se kommunens svar under kap *6. Fastighetsägare* 2 *(2025-11-27)*

25. FASTIGHETSÄGARE 21 (2026-01-07)

Beträffande Vattentjänstplanen

Torsby-Tofta

Vi har ett väl fungerande avlopps system i dagsläget och när det gäller vår vattenförsörjning (som det finns rikligt av) är det mycket hälsosammare än det som kommunens erbjuder.

Så vi anser att den nuvarande lösningen som är på plats gällande vatten och avlopp inte på långa vägar är utbytbar. Och att det inte finns utrymme för dyrbara kostnader när det finns system som är bra.

Med tanke på världsläget är det absolut mycket säkrare att det finns fler små system istället för att man skall förlita sig på ett stort när vad som helst kan hända och händer med jämna mellanrum även i kranskommunerna.

KOMMENTAR

Synpunkterna är noterade.

Med hänsyn till inkomna synpunkter på vattentjänstplanens samrådshandling, anser kommunen att område 5 och 6 kan ändras till ”utredningsområde” i kommande granskningshandling. Synpunkterna som inkommit visar att det kan finnas vatten av både tillräcklig kvalitet och kvantitet inom området. Inga av de inkomna synpunkterna har påvisat direkta skäl till utbyggnad, i dagsläget, av allmänt VA med hänvisning till miljö- och/eller hälsoskäl.

Flytt till ”utredningsområde” innebär att tillsyn på enskilda avlopp- och dricksvattentäkter kan utföras utan att det blir en konflikt med, av kommunen, planerade utbyggnadsområden. Huruvida det finns, eller inte finns, hälso- och/eller miljöskäl till utbyggnad av allmänt VA enligt LAV 6§ får således kommande tillsyn visa.

Om miljöenhetens tillsyn visar att vatten och avlopp går att lösa enskilt, trots en relativt tät bebyggelse, bör området i kommande vattentjänstplan ingå i ”bevakningsområde” istället för ”utredningsområde”. Om det vid tillsyn däremot visar sig att det inte går att lösa vatten och avlopp enskild bör området återföras till ”utbyggnadsområde”. Dessa ändringar kommer bli aktuella först i den reviderade upplagan av vattentjänstplanen, vilket ska ske inom en fyraårsperiod efter det att den första versionen fastställts i kommunfullmäktige.

VA-planområde 5 ändras till utredningsområde. Området kommer även att delas upp i två mindre va-planområden.

26. FASTIGHETSÄGARE 22 (2026-01-08)

Till Kungälvs kommun,

Jag skriver detta yttrande med anledning av vattensituationen i Rörtången och kommunens nuvarande planering för kommunal VA-utbyggnad.

Enligt kommunens egen behovsbedömning har Rörtången tilldelats behovspoäng 10, vilket indikerar ett mycket stort och akut behov av kommunal VA-lösning. Samtidigt framgår det av kommunens plan att området inte är planerat att få kommunalt vatten förrän efter år 2032. Denna tidplan står enligt min mening i direkt konflikt med den höga behovspoängen och är inte förenlig med rådande förhållanden i området.

I dagsläget har vi vår egen vattenförsörjning som kommunen själv bedömer som otjänlig. Det innebär att boende i området saknar tillgång till dricksvatten av godtagbar kvalitet under överskådlig tid, trots att kommunen är medveten om problemets allvar. Detta är en situation som varken är hållbar ur ett hälsoperspektiv, ett miljöperspektiv eller ur ett samhällsplaneringsperspektiv.

Att boende ska förväntas leva med en vattenförsörjning som bedömts som otjänlig i ytterligare minst sju år är orimligt. Det skapar otrygghet, begränsar möjligheten till permanentboende och riskerar att leda till både hälsoproblem och ökade kostnader för enskilda fastighetsägare.

Jag vill därför uppmana kommunen att:

- Ompröva tidplanen för VA-utbyggnad i Rörtången,
- Redovisa hur behovspoängen har vägts in i prioriteringen,
- Samt klargöra vilka åtgärder kommunen avser att vidta för att säkerställa tillgång till tjänligt dricksvatten fram till dess att kommunalt vatten kan anslutas.

Rörtången uppfyller redan idag de kriterier som normalt motiverar en skyndsam kommunal VAlösning. Mot bakgrund av detta anser jag att området bör prioriteras betydligt tidigare än vad nuvarande plan anger.

Jag ser fram emot ett skriftligt svar och en dialog kring hur denna situation kan lösas på ett ansvarsfullt sätt.

KOMMENTAR

Se kommunens svar under kap *6. Fastighetsägare* 2 *(2025-11-27)*

27. FASTIGHETSÄGARE 23 (2026-01-08)

Till Kungälvs kommun,

Jag skriver detta yttrande med anledning av vattensituationen i Rörtången och kommunens nuvarande planering för kommunal VA-utbyggnad.

Enligt kommunens egen behovsbedömning har Rörtången tilldelats behovspoäng 10, vilket indikerar ett mycket stort och akut behov av kommunal VA-lösning. Samtidigt framgår det av kommunens plan att området inte är planerat att få kommunalt vatten förrän efter år 2032. Denna tidplan står enligt min mening i direkt konflikt med den höga behovspoängen och är inte förenlig med rådande förhållanden i området.

I dagsläget har vi vår egen vattenförsörjning som kommunen själv bedömer som otjänlig. Det innebär att boende i området saknar tillgång till dricksvatten av godtagbar kvalitet under överskådlig tid, trots att kommunen är medveten om problemets allvar. Detta är en situation som varken är hållbar ur ett hälsoperspektiv, ett miljöperspektiv eller ur ett samhällsplaneringsperspektiv.

Att boende ska förväntas leva med en vattenförsörjning som bedömts som otjänlig i ytterligare minst sju år är orimligt. Det skapar otrygghet, begränsar möjligheten till permanentboende och riskerar att leda till både hälsoproblem och ökade kostnader för enskilda fastighetsägare.

Jag vill därför uppmana kommunen att:

- Ompröva tidplanen för VA-utbyggnad i Rörtången,
- Redovisa hur behovspoängen har vägts in i prioriteringen,
- Samt klargöra vilka åtgärder kommunen avser att vidta för att säkerställa tillgång till tjänligt dricksvatten fram till dess att kommunalt vatten kan anslutas.

Rörtången uppfyller redan idag de kriterier som normalt motiverar en skyndsam kommunal VAlösning. Mot bakgrund av detta anser jag att området bör prioriteras betydligt tidigare än vad nuvarande plan anger.

Jag ser fram emot ett skriftligt svar och en dialog kring hur denna situation kan lösas på ett ansvarsfullt sätt.

Med vänlig hälsning

KOMMENTAR

Se kommunens svar under kap *6. Fastighetsägare* 2 *(2025-11-27)*

28. FASTIGHETSÄGARE 24 (2026-01-09)

Rörtången (områdes nr 34) är i behov av kommunal vatten försörjning.
I fråga om avlopp/reningsverk finns för närvarande inget behov eftersom godkänd reningsanläggning finns och avloppsnätet håller fullgod standard.

KOMMENTAR

Se kommunens svar under kap *6. Fastighetsägare* 2 *(2025-11-27)*

29. FASTIGHETSÄGARE 25 (2026-01-09)

Er analys visar att Rörtången har behovspoäng 10 vad gäller vatten. Området har bekostat va genom en samfällighet – gemensamma brunnar och reningsverk. Vi har alltså lagt stora pengar själva för att lösa problemet men det räcker inte längre. Fler och fler flyttar hit permanent och allt större hus byggs här. Vattnets kvalitet är inte ok, varför vi får hämta allt dricksvatten i dunkar och det råder också brist på vatten.

VI BEHÖVER SÅLEDES FÅ KOMMUNALT VATTEN OMEDELBART.

Vi har redan ett utbyggt ledningssystem vilket man bör kunna koppla kommunalt vatten på. Dessutom slipper man gräva upp hela området på nytt - bra för klimatet mm.

Befintligt avlopp fungerar.

Hur är det ens möjligt att Kungälvs kommun drar va, precis utanför Rörtången och på fastigheter som inte har kommunalt va, till Stenungsunds kommun istället för att tillgodose sina egna invånares mest basala behov?

KOMMENTAR

Se kommunens svar under kap *6. Fastighetsägare* 2 *(2025-11-27)*

30. FASTIGHETSÄGARE 26 (2026-01-09)

Rörtångens VA-område (nr 34) har i Kungälvs vattentjänstplan planerats att utföras först efter 2032. Detta område har 10,0 i behovspoäng och behöver utföras omgående, alltså under perioden 2025-2031 eftersom hälsoriskerna är för stora för boende i detta område. Jag motsätter mig den felprioritering som gjorts i nuvarande vattentjänstplan. Utöver att vattnet inte går att dricka så innehåller det dessutom 10-falt för höga doser av radioaktiva ämnen. Att hitta en lösning att rena vattnet går inte idag då mängden vatten vi kan ta ut ur berget är begränsat. Invånarna i Rörtångens hälsa kan inte prioriteras bort till förmån för andra ekonomiska intressen. Att hämta dricksvatten i vattenkiosker i kommunen i exempelvis Kareby är inte en hållbar lösning under kommande decennium. Ett förslag är att dra kommunalt VA över Ödsmåls mosse till Rörtången där det är fast mark. Då får båda områdena tillgång till kommunalt VA. Jag ber er prioritera upp Rörtångens försörjning av kommunalt VA till perioden 2025-2031.

KOMMENTAR

Se kommunens svar under kap *6. Fastighetsägare* 2 *(2025-11-27)*

31. FASTIGHETSÄGARE 27 (2026-01-10)

Vi är fastighetsägare på Rörtången.

Vi anser att Rörtången ska prioriteras och vara med i planen för utbyggnadsområde 2026-2032!

- Befintlig vatten- och avloppsförening har idag max antal hushåll. Det finnsinte plats att ansluta fler.
- Vattenkvalitén är inte tillfredsställande, vattenprover har påvisat radionuklider.
- Vid högtryck, sommartid, kan det bli för liten kvantitet. Risk att vattnet smakar bräckt.
- Antalet hushåll är stort, ca 200 hushåll.
- Rörtången är en av Kungälvs kommunala badplatser, som drar mycket besökande. Kommunens fritidsavdelning är medlem i vår samfällighet, som avser toaletterna på badstranden.
- Kungälvs kommun har bedömt att Rörtången har högsta behovspoäng, 10,0, dvs. väldigt stort behov.
- Vattenledningar till Aröd passerar vårt område. Lämpligt att ansluta oss.
- Rörtången är med i utbyggnadsområde. Enligt Er beskrivning: Anslutningen behövs för att skydda både människors hälsa och miljö.
- VA-styrelsen har tillskrivit Länsstyrelsen med en begäran om att förelägga Kungälvs kommun att enligt lagen om allmänna vattentjänster förse oss med vatten och avlopp.

Rörtången 2026-01-10

KOMMENTAR

Se kommunens svar under kap *6. Fastighetsägare* 2 *(2025-11-27)*

32. FASTIGHETSÄGARE 28 (2026-01-11)

Hej,

Jag bor på Ödsmålsmosse och ser att ni har som plan att bygga ut kommunalt VA i vårt område efter 2032 och att området har ett behov på 9 på er skala. Vi har en välfungerande egen vattenanläggning för ca 50 anslutna fastigheter. Vi lämnar in vattenprover till Kommunen flera ggr per år vilka visar goda resultat. Sedan några år tillbaka har vi dessutom en ny avloppsanläggning där vi skickar in en ansenlig mängd avloppsprover per år.

Nu undrar jag hur ni ställer er till dessa befintliga anläggningar då dessa fungerar väl och jag och många med mig inte anser att det finns några behov till kommunalt vatten.
Ni anger bla säkerhet till vattenförsörjning som argument till att dra kommunalt vatten vilket gör att jag undrar hur detta kan vara en säkerhet i dessa osäkra tider med tanke på omvärldsläget och ett klimat som tenderar att gå mot mer extremväder? Om vattnet blir kontaminerat slår det ju ut en stor del av kommunens vatten i ett bräde. Borde det inte vara säkrare att ha många enskilda vattenkällor än en enda?

Sedan är det en stor kostnad som ni lägger på varje enskild fastighet- borde då inte fastighetsägarna ha möjligheten att själva välja huruvida de har behov av dessa tjänster från kommunen??

KOMMENTAR

Synpunkterna är noterade.

Ödsmåls mosse är ett relativt stort område som har identifierats som en sammanhållen bebyggelse. När kommunen gör bedömningen för ett område som Ödsmåls mosse som innefattar många olika lösningar för dricksvatten och avloppsförsörjning behöver alla fastigheters behov räknas in och alla olika lösningar viktas ihop till en helhet.

För behovsbedömningarna handlar det inte om varje enskild anläggning. Syftet är att hela området ska få en långsiktig och säker lösning för vatten och avlopp. Enskilda anläggningar är olika gamla och fungerar olika bra. De blir inte dåliga samtidigt. Därför kan kommunen behöva bygga ut till området även om vissa fastigheter nyligen har nya anläggningar. Eftersom Kungälvs kommun har en känslig miljö är det ofta nödvändigt att bygga ut allmänt vatten och avlopp, även där enskilda anläggningar fortfarande fungerar.

Ödsmåls mosse kommer att delas in i två mindre områden, men behovsbedömningspoängen och klassningen för VA-planområdena kvarstår.

33. FASTIGHETSÄGARE 29 (2026-01-11)

Hej!

Jag vill lämna synpunkter på vattentjänstplanen för område 20, Kulperöd, där jag och min familj bor.

Vårt villaområde Kulperöd har idag en enskild vatten- och avloppsanläggning som samfällighet. För ett antal år sedan renoverade och uppgraderade vi denna anläggning och tog lån för att finansiera denna.
Området består av engagerade individer, vi utser varje år styrelse som fördelar arbetsuppgifter, några utses till att sköta det praktiska för vatten- och avlopp. Detta har fungerat mycket bra sedan samfälligheten tog över skötseln av anläggningen. Vi har gott fräscht vatten, det har aldrig sinat, och vattenprover skickas in regelbundet.
Utöver ett fungerande vatten- och avloppsnät skapar detta ytterligare gemenskap i området. Detta är mycket värdefullt och ger ringar på vattnet. T ex så blev en av våra äldre grannar tillfrågad nu då hans tomt och uppfart blivit helt igensnöad om han behövde få hjälp med skottningen av 2 personer på 2 dar, den första skottade en promenadgång och den andra resten av uppfarten och parkeringen så att han skulle kunna komma ut med bilen. Numer tillhandahåller inte längre kommunen hjälp med snöskottning eller gräsklippning för pensionärer. Detta försvårar mycket för oss. Att då vår granngemenskap då kan yttra sig på detta vis är ju fantastiskt.
Att vi som ingår i granngemenskapen känner oss mer motiverade att hjälpa varandra när det behövs beror nog delvis på att vi har denna samfällighet.

Eftersom vi tycker att vårt nuvarande system fungerar mycket bra, ser vi ingen anledning till att vi skulle vara tvungna att ansluta oss till ett kommunalt vatten- och avloppsnät.
Med vänliga hälsningar

KOMMENTAR

Synpunkterna är noterade. Kommunen har tittat över området igen och granskat inlämnade analysresultat.

Kommunen noterar att föreningen har tagit analysprov för bekämpningsmedel/växtskyddsmedel, som visar på godkänt resultat.

VA-planområdet nr 20 Kulperöd ändras till VA-bevakningsområde.

34. FASTIGHETSÄGARE 30 (2026-01-11)

1. Bristfälligt planeringsunderlag

Det är rättsligt och sakligt oacceptabelt att grunda en aktuell VA-plan på en analys från år 2002. Dokumentet är över 20 år gammalt och baseras enbart på geotekniska bedömningar, utan hänsyn till faktiska förhållanden i området. Att använda detta som beslutsunderlag för tvångsanslutning strider mot god förvaltningssed och riskerar att leda till:

- **Orimliga ekonomiska konsekvenser** för enskilda fastighetsägare.
- **Markintrång** genom ledningsrätter som saknar proportionalitet.
- **Miljöskador** såsom förfulning av kulturlandskapet med hårdgjorda ytor och pumpstationer.

---

2. Felaktig klassificering av områden

Klassificeringen av Åkerhög/Brunnefjäll som VA-utbyggnadsområde med behovspoäng 8 är ogrundad. Argumentet att området måste prioriteras för att öka vattenomsättningen i tidigare feldimensionerade stamledningar är inte förenligt med proportionalitetsprincipen. Enskilda fastighetsägare kan inte åläggas kostnader för att korrigera kommunens tidigare planeringsfel.

---

3. Miljörisker kopplade till Natura 2000

Planerade pumpstationer med bräddavlopp som mynnar i Natura 2000-områden utgör en direkt miljörisk och strider mot EU:s habitatdirektiv och syftet med Natura 2000-skyddet. Detta gäller särskilt vid Vedhall och Lilla Fjellsholmen, som är populära badplatser.

---

4. Avsaknad av behovsanalys

Ingen behovsanalys har genomförts på fastighetsnivå. Detta är en grundläggande brist som gör att planen saknar rättslig legitimitet och strider mot kravet på saklighet enligt **Förvaltningslagen (2017:900), 5 §**.

---

5. Lagstöd för undantag – LAV 9 §

Enligt **Lag (2006:412) om allmänna vattentjänster, 9 §**, får verksamhetsområdet inskränkas om en fastighet uppenbart inte behöver omfattas av det större sammanhang som avses i 6 §. Detta gäller särskilt om vatten och avlopp kan ordnas genom enskilda anläggningar som är godtagbara med hänsyn till hälsa och miljö. Detta lagrum är direkt tillämpligt för Åkerhög och delar av Brunnefjäll.

---

6. Områdesspecifika förutsättningar

- **Åkerhög och Brunnefjäll ska hanteras separat** – förutsättningarna är helt olika och kräver olika behovspoäng.
- **Brunnefjäll:** Tätbebyggt fritidshusområde med befintlig gemensam reningsanläggning. Alternativ som föreningslösningar (liknande Sundhammar) är mer kostnadseffektiva och miljömässigt försvarbara.

- **Åkerhög:** Glest bebyggt område där samtliga fastigheter har godkända reningsanläggningar och tjänligt vatten. Tvångsanslutning skulle innebära stora kostnader, risk för fördärvade vattentäkter och negativ påverkan på kulturlandskapet.

---

7. Proportionalitetsprincipen och miljönytta

Tvångsanslutning av Åkerhög medför ingen positiv miljö- eller hälsopåverkan som står i proportion till konsekvenserna för fastighetsägaren. Detta strider mot **Miljöbalken (1998:808), 2 kap. 7 §**, som kräver att nyttan av skyddsåtgärder vägs mot kostnaderna. Riksdagen har i flera motioner betonat att miljönyttan ska stå i proportion till kostnaderna vid tvångsanslutning, vilket har lett till lagändringar i LAV som stärker kommunernas skyldighet att beakta enskilda lösningar.

---

8. Beredskapsperspektiv

Vid kris/krig eller strömavbrott är enskilda anläggningar betydligt säkrare än kommunala system som är beroende av pumpstationer och vattentorn med begränsad driftstid. Pumpstationer riskerar dessutom att använda bräddavlopp vid elavbrott, vilket ytterligare ökar miljörisken.

Sammanfattning och yrkanden

Kungälvs kommun måste ompröva VA-planen utifrån aktuella förutsättningar, lagstiftning och miljöprinciper. Tvångsanslutning av områden med fungerande enskilda lösningar är varken ekonomiskt, miljömässigt eller juridiskt försvarbart. Jag yrkar att kommunen:

1. Genomför en behovsanalys på fastighetsnivå.
2. Beaktar undantagsmöjligheter enligt LAV 9 §.
3. Säkerställer att proportionalitetsprincipen i Miljöbalken följs.
4. Utreder kostnadseffektiva alternativ såsom gemensamma enskilda lösningar.
5. Utreder kostnadseffektiva alternativ såsom enskilda lösningar.

Åkerhög 2026-01-11

KOMMENTAR

Inskickad synpunkt är samma som tidigare inskickat synpunkt. För att läsa kommunens kommentarer se svar under avsnitt 24. Fastighetsägare 8.

35. FASTIGHETSÄGARE 31 (2026-01-11)

Yttrande om Vattentjänstplan Ödsmåls mosse/Rörtången
Som boende på Byvägen ser jag att kommunen skyndsamt behöver prioritera upp Ödsmåls mosse och Rörtången när det gäller tidplan för VA.

KOMMENTAR

Se kommunens svar under kap *6. Fastighetsägare 2 (2025-11-27)*

36. FASTIGHETSÄGARE 32 (2026-01-11)

BRUNNEFJÄLL är ett fritidshus med egen VA försörjning som är godkänt. För egen del ser jag inget behov av en ändring av VA försörjningen till fritidshuset. Det är för närvarande inte aktuellt att BRUNNEFJÄLL kommer att få helårsboende.

KOMMENTAR

Noterat.

37. FASTIGHETSÄGARE 33 (2026-01-12)

Hej
Min hustru och jag har bott i Sundhammar, Kärna sedan 15 år.
Fastigheten är ansluten till en av kommunen godkänd och kontrollerad gemensam avloppsanläggning, egen djupborrad brunn med utmärkt och kontrollerat vatten och aldrig sinad.
Vi är inte i behov av en annan lösning som dessutom skulle drabba oss ekonomiskt, vi är pensionärer.
Detta med stordrift av avlopp och vatten i ett område geografiskt utspritt är ur miljösynpunkt osäkert och oekonomiskt, brustna långa ledningar och många pumpanläggningar.

KOMMENTAR

Noterat.

38. FASTIGHETSÄGARE 34 (2026-01-12)

Jag lämnar härmed synpunkter på *Kungälvs kommuns* förslag till **Vattentjänstplan** där min fastighet idag är planerad att få tillgång till kommunalt vatten och avlopp först **efter år 2032**.

Min fastighet har **otjänligt vatten** med dagens enskilda vattenlösning, enligt kommunens mätningar (2023-12-15 och 2024-09-10), och uppfyller inte de krav som rimligen kan ställas på dricksvattenkvalitet för människors hälsa och säkerhet.

Det föreligger därmed **en inkonsekvent prioritering** där områden med likvärdiga behovspoäng hamnar i skilda prioriteringsgrupper. Jag anser att detta innebär en orimlig fördelning av resurser där min fastighet placeras i den lägre prioriterade omgången trots hög behovsbedömning.

Jag yrkar därför att **min fastighet/området** istället ska ingå i **omgång 1 (utbyggnad 2025–2032)**. Det är min uppfattning att framförallt fastigheter med otjänligt vatten och allvarliga brister i enskild vattenförsörjning bör ges **högsta prioritet i kommunens utbyggnadsplan** för att säkerställa trygg och hälsosam vattenförsörjning i enlighet med planens syfte att skydda människors hälsa och miljö.

Jag hoppas att kommunen tar hänsyn till ovanstående i fortsatt planering och prioritering.

KOMMENTAR

Se kommunens svar under kap *6. Fastighetsägare 2 (2025-11-27)*

39. FASTIGHETSÄGARE 35 (2026-01-13)

Vattnet är under all kritik. Får ta med vatten från hemmet i Kungälv. Blir beläggningar i handfat, dusch, diskmaskin m.m. Har uppvärmning luft/vatten och undrar hur nuvarande vattenkvalitet påverkar pumpen?

KOMMENTAR

Noterat.

40. FASTIGHETSÄGARE 36 (2026-01-12)

Följande punkter-åtgärder bör ingå i den nya Vattentjänstplanen

1. Utbyggnad av vattenreningsverket i Kode. Detta göres för att förhindra de vanliga förekommande bräddningarna, d.v.s att vid hög belastning vid regn släpps orenat avloppsvatten rakt ut i havet.
2. Hydrogeologer från Sveriges Geologiska undersökning besöker och kontrollerar infiltrationsbäddar för avloppsvatten i gemensamhetsanläggningar. Bedömer hydrogeologerna att det föreligger stor risk för nedsmutsning av grundvattnet vid en grundvattentäkt, måste något av följande åtgärder vidtagas.
   A. flytta på infiltrationsbädden
   B. flytta på vattentäkten
   C. transportera avloppsvattnet till ett reningsverk
   D. transportera rent dricksvatten till konsumenterna.

KOMMENTAR

Svar på punkt 1. Kode avloppsreningsverk är planerat att läggas ner, så fort de nya ledningarna mellan Kode – Ytterby är i drift.

Svar på punkt 2. Varje enskild fastighet som har en enskild anläggning, har huvudansvaret för att sin avloppsanläggning följer gällande lagkrav. Om det inte följs genomför kommunen en tillsyn, det är Miljöenheten som har ansvar för att utöva tillsyn.

I kommunens tillsynsplan redovisas hur tillsynen går till och vilka fastigheter som kommer prioriteras.

41. FASTIGHETSÄGARE 37 (2026-01-12)

Hej

Angående Vattentjänstplanen som Kungälvs Kommun har skickat ut på remiss via Kivra den 26 november 2025 och ber om synpunkter senast 14 januari 2026.

Det är en gedigen utredning som genomförts och sammanställts av Kungälvs Kommun.

Vi har en fastighet på Rörtången och kan i planen konstatera att ni har angivit en behovspoäng 10 för området.
På sid 26 anges områden som ska vara färdigställda efter 31 december 2036 och Rörtången är som nr 3 i prioritetsordning.
Det byggdes på Rörtången en fin och välfungerande avloppsanläggning samt en dricksvattenanläggning av Vägverket 2003-2004.

Samtidigt grävdes alla el-ledningar från Kungälvs Energi ned och stolpar med el-luftledningar togs ner. Motsvarande telefonledningar togs även bort och grävdes ner. Ett bredbandsnät har också grävts ner i området.

Vår utmaning är dricksvattenförsörjningen som ni själva har påpekat ett antal gånger och begärt åtgärder av oss. Området har alltså ett välfungerande vatten- och avloppssystem som vi förutsätter ska kunna användas även i framtiden.
Det som behövs akut är en fungerande vattenförsörjning som lämpligen kopplas ihop med vårt befintliga vattensystem och då kan nuvarande borrade brunnar avvecklas.
Avloppsanläggningen vid Rörtångens hamn kan säkert fungera många år till men ska givetvis i slutändan anslutas till Kungälvs avloppssystem.
Närmaste nya VA-ledningssystem inom Kungälvs Kommun lär idag finnas mellan Vävra och Solberga. Den är alltså ca 3 km bort fågelvägen.
Att ni i planen anger att Rörtången ska vara färdigställd efter 31 december 2036 känns inte rimligt. Avloppet OK men absolut inte dricksvattnet.

KOMMENTAR

Se kommunens svar under kap *6. Fastighetsägare* 2 *(2025-11-27)*

42. FASTIGHETSÄGARE 38 (2026-01-12)

Rörtångens VA-område (nr 34) har i Kungälvs vattentjänstplan planerats att utföras först efter 2032, trots att det har högre behovspoäng (10.0) än flera av de områden som ingår i den planerade i perioden 2025-2031. En behovspoäng på 10.0 indikerar att området bör ges hösta prioritet, ni skriver själva att "poäng på 6,9 eller högre betyder att området har ett tydligt behov". Maximal behovspoäng är 10.0 vilket Rörtången har. Jag upplever er prioritering som felaktig, utifrån de angivna behovspoängen. Vattentjänstplanen för området Rörtången behöver prioriteras till att ske 2025-2032 på grund av de hälsorisker som finns i området. Utöver att vattnet inte går att dricka så innehåller det dessutom 10-falt för höga doser av radioaktiva ämnen. Att hitta en lösning att rena vattnet går inte idag då mängden vatten vi kan ta ut ur berget är begränsat. Invånarna i Rörtångens hälsa kan inte prioriteras bort till förmån för andra ekonomiska intressen. Att hämta dricksvatten i vattenkiosker i kommunen i exempelvis Kareby är inte en hållbar lösning under kommande decennium.

Jag önskar med dessa synpunkter att ni prioriterar upp Rörtångens försörjning av kommunalt VA till perioden 2025-2031.

KOMMENTAR

Se kommunens svar under kap *6. Fastighetsägare* 2 *(2025-11-27)*

43. FASTIGHETSÄGARE 39 (2026-01-12)

Hej

Jag tycker det är bra att det planeras för vatten och avlopp i Rörtången för dom som har dåligt vatten eller dålig tillgång.

Jag har bra vatten från en djupborrad brunn, jag har druckit detta vatten sedan 1957. Mina morföräldrar har druckit det sedan 1935.

Jag är inte i behov av något annat vatten och kommer därför inte att ansluta min fastighet till detta.

Däremot avloppsdelen får ja ju naturligtvis ansluta fastigheten till det har ju med miljön att göra.

KOMMENTAR

Synpunkterna är noterade. Ingen ändring av vattentjänstplanen är aktuell.

44. FASTIGHETSÄGARE 40 (2026-01-12)

Yttrande gällande den nya vattentjänstplanen avseende Rörtången

Det är bra att det tagits fram en plan för anslutning av Rörtången till kommunalt vatten. På grund av den rådande vattensituationen i området och våra begränsade möjligheter att påverka såväl kvalitén som tillgången till vatten anser vi att Rörtången borde anslutas till kommunalt vatten snarast möjligt. Att ansluta först år 2032 löser inte de akuta vattenproblemen som finns i dagsläget.

KOMMENTAR

Se kommunens svar under kap *6. Fastighetsägare* 2 *(2025-11-27)*

45. FASTIGHETSÄGARE 41 (2026-01-12)

Jag lämnar härmed synpunkter på *Kungälvs kommuns* förslag till **Vattentjänstplan** där min fastighet idag är planerad att få tillgång till kommunalt vatten och avlopp först **efter år 2032**.

Min fastighet har **otjänligt vatten** med dagens enskilda vattenlösning och uppfyller inte de krav som rimligen kan ställas på dricksvattenkvalitet för människors hälsa och säkerhet. Det innebär betydande risker för både boende och gästernas hälsa samt stora kostnader och ansträngningar för att upprätthålla en acceptabel vattenförsörjning.

Kommunens plan använder en **behovspoängsskala (0–10)** för att prioritera områden i två utbyggnadsomgångar:

Omgång 1 (2025–2032) innehåller områden med behovspoäng 7,0–10,

Omgång 2 (efter 2032) innehåller också områden med behovspoäng 7,0–10 – dvs. samma poängintervall som i första omgången.

Det föreligger därmed **en inkonsekvent prioritering** där områden med likvärdiga behovspoäng hamnar i skilda prioriteringsgrupper. Jag anser att detta innebär en orimlig fördelning av resurser där min fastighet – som har ett **dokumenterat behov av dricksvatten som uppfyller lagstadgade hygienkrav** – placeras i den lägre prioriterade omgången trots hög behovsbedömning.

Jag yrkar därför att **min fastighet/området** istället ska ingå i **omgång 1 (utbyggnad 2025–2032)**. Det är min uppfattning att framförallt fastigheter med otjänligt vatten och allvarliga brister i enskild vattenförsörjning bör ges **högsta prioritet i kommunens utbyggnadsplan** för att säkerställa trygg och hälsosam vattenförsörjning i enlighet med planens syfte att skydda människors hälsa och miljö.

Jag hoppas att kommunen tar hänsyn till ovanstående i fortsatt planering och prioritering.

Med vänlig hälsning,

Kungälv 2026-01-12

Bifogar pdf fil; senaste vattenanalysen där vissa värden överskrider rekommendationer för drickbart vatten.

KOMMENTAR

Se kommunens svar under kap *6. Fastighetsägare* 2 *(2025-11-27)*

46. FASTIGHETSÄGARE 42 (2026-01-13)

Jag är boende på Rörtången och ser i vattentjänstplanen för Rörtången att utbyggnad hit är planerad till efter 2032. Detta är helt oacceptabelt! Som ni vet är vårt vatten otjänligt och vi ser därför fram emot att få bli kopplade på ledningen som går förbi oss på sin väg mot Aröd.

KOMMENTAR

Se kommunens svar under kap *6. Fastighetsägare* 2 *(2025-11-27)*

47. FASTIGHETSÄGARE 43 (2026-01-13)

Jag har haft sommarboende på Rörtången i drygt 30 år. Vatten och avloppsfrågan har varit på tal vad jag minns sedan 1996.
Problematiken har varit känd för kommunen hela tiden. Vattenfrågan har skjutits på framtiden vid ett flertal tillfällen, ingen lösning syns inom rimlig tid. Som ni väl vet är vattnet inte godkänt som drickbart. Då ställer kommunen krav på att vår vatten-och avloppsförening skall lösa detta problem. Enligt den information jag har finns ingen lösning varken ekonomiskt eller tekniskt att rena vattnet.

Eftersom det finns en befintlig ledning till Aröd (om ej i bruk ännu) bör Rörtången anslutas till denna ledning snarast.

Hälsningar

KOMMENTAR

Se kommunens svar under kap *6. Fastighetsägare* 2 *(2025-11-27)*

48. FASTIGHETSÄGARE 44 (2026-01-14)

Hej,

Som fastighetsägare till Ödsmål önskar jag här framföra mina åsikter om att ansluta Rörtången till kommunala vattennätet först 2032. Det vore helt katastrofalt att vänta så många år som ända till 2032. I nuläget är vattnet helt omöjligt att dricka eller att ens ha till någon slags matlagning kopplat till direkt förtäring (kaffe, thé, riskokning etc). Vidare innebär den bristfällande vattenkvaliteten ett enormt slitage på teknisk utrustning. Diskmaskiner och varmvattenberedare har fått bytas ut i genomsnitt var 3:e år och tvättmaskiner med något lägre utbytesfrekvens. Detta trots att man får köra rengöringsprogram med mycket tätare intervall än ett "normalt" hushåll och dessutom tillsätta citronsyra i vartenda diskmaskinprogram. Om det nu dessutom är som så att det finns en viss radioaktivitet i vattnet så känns det oerhört angeläget att vi får bytt ut nuvarande system. Ska vi som fastighetsägare ens behöva överväga om man kan vistas i sin sommarstuga på grund av den bristande vattenkvaliteten med risk för hälsa? Lägg till detta en olägenhet i att alltid bära och förvara dunkar med dricksvatten och dessutom betala en orimligt hög summa pengar för att hela tiden reparera teknisk utrustning. Alternativet är förstås att sälja fastigheten, men med rådande omständigheter vad gäller vattentillgång och -kvalitet skulle det vara mer eller mindre omöjligt att få ut fullt försäljningsvärde. Om Kungälvs kommun vill bevara Rörtången som det pittoreska (sommar)samhälle som det faktiskt är, så måste vi som boende få tillgång till kommunalt vatten per omgående.

Mvh

KOMMENTAR

Se kommunens svar under kap *6. Fastighetsägare* 2 *(2025-11-27)*

49. FASTIGHETSÄGARE 45 (2026-1-14)

Yttrande av fastighetsägare Ödsmål på föreslagna vattentjänstplanen

Enligt förslagen plan ska arbetet tidigast starta 2032 vilket vi ställer oss kritisk till då vi anser att arbetet bör påbörjas snarast.

Vattnet innehåller höga halter av radon vilket år en hälsorisk vid inandning vilket ske genom vattenånga vid exempelvis dusch. Detta medför en stor oro för boende på Rörtången gällande vattnets påverkan på hälsan. För att förhindra dessa negativa påverkningar på hälsan krävs det en allmän VA-anläggning snarast.

Därtill är det brist på dricksvatten framförallt under sommaren där inte bara året rund boenden konsumerar men även sommarboende. För några år sedan var det sådant akut vattenbrist under sommaren att det medförde stora begränsningar för hushållen på Rörtången som exempelvis mindre dusch och spolning av toaletterna.

På grund av den höga värden av salt är vattnet odrickbart under hela året. Detta medför att vatten måste transporteras i dunkar från andra delar av kommunen eller köpas i affären i plastflaskor. Vattnet är aggressivt vilket medför omfattande skada på egendom då den förkorta livslängden på hushållsmaskiner, t.ex tvätt- och diskmaskiner, kranar och rörledningar m.m. och med risk för vattenskador.

I planen anges högsta möjliga behovspoäng, det vill säga 10, för Rörtången vilket ska möjliggöra en annan prioritering i tidslinjen än 2032.

Det finns redan en anslutningspunkt i Vävra samt färdiga ledningar i Rörtången vilket betyder att det krävs inte lika stora investeringar från kommunens sida att erbjuda en allmän VA-anläggning.

KOMMENTAR

Se kommunens svar under kap *6. Fastighetsägare* 2 *(2025-11-27)*

50. FASTIGHETSÄGARE 46 (2026-01-13)

Jag lämnar härmed synpunkter på *Kungälvs kommuns* förslag till **Vattentjänstplan** där min fastighet idag är planerad att få tillgång till kommunalt vatten och avlopp först **efter år 2032**.

Min fastighet har **otjänligt vatten** med dagens enskilda vattenlösning och uppfyller inte de krav som rimligen kan ställas på dricksvattenkvalitet för människors hälsa och säkerhet. Det innebär betydande risker för både boende och gästernas hälsa samt stora kostnader och ansträngningar för att upprätthålla en acceptabel vattenförsörjning.

Kommunens plan använder en **behovspoängsskala (0–10)** för att prioritera områden i två utbyggnadsomgångar:

- **Omgång 1 (2025–2032)**
  innehåller områden med behovspoäng 7,0–10,
- **Omgång 2 (efter 2032)**
  innehåller också områden med behovspoäng 7,0–10 – dvs. samma poängintervall som i första omgången.

Det föreligger därmed **en inkonsekvent prioritering** där områden med likvärdiga behovspoäng hamnar i skilda prioriteringsgrupper. Jag anser att detta innebär en orimlig fördelning av resurser där min fastighet – som har ett **dokumenterat behov av dricksvatten som uppfyller lagstadgade hygienkrav** – placeras i den lägre prioriterade omgången trots hög behovsbedömning.

Jag yrkar därför att **min fastighet/området** istället ska ingå i **omgång 1 (utbyggnad 2025–2032)**. Det är min uppfattning att framförallt fastigheter med otjänligt vatten och allvarliga brister i enskild vattenförsörjning bör ges **högsta prioritet i kommunens utbyggnadsplan** för att säkerställa trygg och hälsosam vattenförsörjning i enlighet med planens syfte att skydda människors hälsa och miljö.

Jag hoppas att kommunen tar hänsyn till ovanstående i fortsatt planering och prioritering.

KOMMENTAR

Se kommunens svar under kap *6. Fastighetsägare* 2 *(2025-11-27)*

51. FASTIGHETSÄGARE 47 (2026-01-14)

Jag lämnar härmed synpunkter på *Kungälvs kommuns* förslag till **Vattentjänstplan** där min fastighet idag är planerad att få tillgång till kommunalt vatten och avlopp först **efter år 2032**.
Min fastighet har **otjänligt vatten** med dagens enskilda vattenlösning, enligt kommunens mätningar (2023-12-15 och 2024-09-10), och uppfyller inte de krav som rimligen kan ställas på dricksvattenkvalitet för människors hälsa och säkerhet.
Det föreligger därmed **en inkonsekvent prioritering** där områden med likvärdiga behovspoäng hamnar i skilda prioriteringsgrupper. Jag anser att detta innebär en orimlig fördelning av resurser där min fastighet placeras i den lägre prioriterade omgången trots hög behovsbedömning.
Jag yrkar därför att **min fastighet/Rörtången** istället ska ingå i **omgång 1 (utbyggnad 2025–2032)**. Det är min uppfattning att framförallt fastigheter med otjänligt vatten och allvarliga brister i enskild vattenförsörjning bör ges **högsta prioritet i kommunens utbyggnadsplan** för att säkerställa trygg och hälsosam vattenförsörjning i enlighet med planens syfte att skydda människors hälsa och miljö.
Jag hoppas att kommunen tar hänsyn till ovanstående i fortsatt planering och prioritering.

KOMMENTAR

Se kommunens svar under kap *6. Fastighetsägare* 2 *(2025-11-27)*

52. FASTIGHETSÄGARE 48 (2026-01-14)

Tack för information om vattentjänstplan. Vi bor på Rörtången och vår fastighet är ansluten till gemensamt vatten genom RVA - Rörtångens Vatten- och Avloppssamfällighet. Vi har sedan länge känt till att vårt vatten är aggressivt och rörläggerier vill inte lämna garanti på hushållsmaskiner, då de inte håller för påverkan av vattnet. Nu har vi fått kännedom om att vattnet innehåller radionuklider.

Cancer är den största orosmomentet från radionukliderna . Radium, via oral exponering, är känt för att orsaka tumörer i ben, huvud och näsgångar hos människor, och radon, via inandningsexponering, orsakar lungcancer hos människor. Uran kan orsaka lungcancer och tumörer i lymfvävnaden och hematopoetiska vävnader.

Vi har tagit dricksvatten från annat håll, men nu har vi förstått att man inandas dessa cancerframkallande ämnen även när man duschar och tvättar sig. Vi har svårt att förstå att utbyggnad av VA-nätet på Rörtången är planerad till efter 2032. Anslutningen behövs snarast för att skydda vår hälsa.

KOMMENTAR

Se kommunens svar under kap *6. Fastighetsägare* 2 *(2025-11-27)*

53. FASTIGHETSÄGARE 49 (2026-01-13)

Yttrande över kommunal vattentjänstplan

Avseende: fastigheten **Åkerhög**

Diarienummer: KS 2023/1291

Ställning: undertecknad är **fastighetsägare** till Åkerhög och lämnar härmed yttrande över kommunens förslag till vattentjänstplan.

Planen bygger på inaktuellt underlag

Den aktuella planen grundar sig på ett underlag från år 2002. Sedan dess har såväl bebyggelsen, avloppslösningarna, tekniken som miljökraven förändrats avsevärt. Det är olämpligt att fatta beslut om långsiktiga och kostnadskrävande åtgärder baserade på ett över 20 år gammalt material. Beslut av denna karaktär bör vila på aktuella och kvalitetssäkrade data.

Felaktig sammanvägning av skilda områden

I planen behandlas **Åkerhög Östra** som ett och samma område tillsammans med **Åkerhög** samt **Brunnefjäll**. Detta är enligt min uppfattning en felaktig kategorisering.

- **Åkerhög Östra** består av bebyggelse längs en väg, där husen är byggda på berg. Fastigheterna har redan godkända avloppslösningar, och förutsättningarna för schaktning är mycket begränsade på grund av terrängen och den befintliga vägens utformning.
- **Åkerhög** i övrigt är däremot ett glesbebyggt område med större åkerarealer och helt andra mark- och avloppsförutsättningar. Avloppen i området är godkända.
- **Brunnefjäll** utgör ett tätbebyggt fritidshusområde med ytterligare andra förhållanden vad gäller markförhållanden, belastning och avloppsbehov.

Att slå samman dessa tre områden i en och samma bedömning leder till oriktiga slutsatser och riskerar att föreslagna åtgärder inte blir proportionerliga i förhållande till det faktiska behovet i respektive område.

Bristande kostnadseffektivitet och konsekvens i tillämpningen

Under de senaste åren har kommunen tillåtit nybyggnation med enskilda (egna) avloppslösningar på närliggande tomter längs vägen. Fastighetsägare har således, efter kommunens prövning, gjort betydande privata investeringar i godkända anläggningar. Det är varken kostnadseffektivt eller förenligt med god hushållning att å ena sidan godkänna sådana investeringar och å andra sidan ha för avsikt att inom kort dra fram kommunalt VA i samma stråk. En sådan ordning riskerar att belasta enskilda fastighetsägare med dubbla kostnader utan att motsvarande miljönytta kan påvisas för **Åkerhög Östra**.

Avstånd till havet och befintliga godkända avlopp

Åkerhög Östra ligger så pass långt från havet att påverkan på kustvatten torde vara ytterst begränsad. Samt att skillnaden i meter över havet, skiljer sig minst 20 meter i förhållande till havet vid Vedhall. Därtill finns redan godkända och fungerande avloppslösningar på fastigheterna. Mot denna bakgrund framstår det som ogrundat att området skulle behöva omfattas av samma krav på utbyggnad av kommunalt VA som områden närmare havet eller med högre samlad belastning.

Sammanfattning

Mot bakgrund av ovanstående **motsätter** sig undertecknad den föreslagna vattentjänstplanen i dess nuvarande utformning. Planen bygger på ett inaktuellt underlag, och områden med helt olika förutsättningar behandlas som om de vore likvärdiga. **Åkerhög Östra** bör därför inte omfattas av de åtgärder som föreslås i planen.

KOMMENTAR

Synpunkterna är noterade.
Utbyggnation av kommunalt vatten och avlopp regleras av Lag (2006:412) om allmänna vattentjänster (LAV).
Vid bedömning om ett va-planområde har ett behov av kommunala vattentjänster handlar det inte om varje enskild anläggning. Syftet är att hela området ska få en långsiktigt och säker lösning för vatten och avlopp. Därför tittar kommunen på hela området som är identifierat som en samlad bebyggelse. Enskilda anläggningar är olika gamla och fungerar olika bra. De blir inte dåliga samtidigt. Därför kan kommunen behöva bygga ut till område även om vissa fastigheter nyligen har nya anläggningar eller fungerade vattenförsörjning.

Bedömningen om vad som ska anses en samlad bebyggelse enligt LAV går att hitta i förarbetena till gällande lag. Därmed har va-planområde 6 identifierats som en samladbebyggelse.

Kungälvs kommun har gjort bedömningen att Bergabs undersökning av grundvattentillgång, slutrapport av Kungälvs kustzon från 2002, fortfarande anses ge en bra vägledning. Beskrivningar av geologiska förutsättningar står sig länge över tid.

Frågan om saltvatten är komplex. Utredningar från början av 2000-talet beaktade inte i samma utsträckning påverkan från klimatförändringar, och tekniska metoder har också utvecklats sedan dess. Problematiken med saltvatten i grundvattenmagasin ses idag som ökande i kommunen. Rapporten bedöms ändå ge en överskådlig och användbar bild av de områden där det finns risk för saltpåverkan på grundvattnet.

Kommunen vill uppdatera rapporten, samtidigt ses den kostnaden och de utredningar som krävs göra bättre nytta i de utbyggnadsområden som behöver utredas vidare.

Vattentjänstplanen kommer uppdateras regelbundet, och så även det material som ligger till grund för bedömningarna.

Med hänsyn till alla övriga inkomna synpunkter på vattentjänstplanens samrådshandling, anser kommunen att område 5 och 6 kan ändras till ”utredningsområde” i kommande granskningshandling. Synpunkterna som inkommit

visar att det kan finnas vatten av både tillräcklig kvalitet och kvantitet inom området. Inga av de inkomna synpunkterna har påvisat direkta skäl till utbyggnad, i dagsläget, av allmänt VA med hänvisning till miljö- och/eller hälsoskäl.

Flytt till ”utredningsområde” innebär att tillsyn på enskilda avlopp- och dricksvattentäkter kan utföras utan att det blir en konflikt med, av kommunen, planerade utbyggnadsområden. Huruvida det finns, eller inte finns, hälso- och/eller miljöskäl till utbyggnad av allmänt VA enligt LAV 6§ får således kommande tillsyn visa.

Om miljöenhetens tillsyn visar att vatten och avlopp går att lösa enskilt, trots en relativt tät bebyggelse, bör området i kommande vattentjänstplan ingå i ”bevakningsområde” istället för ”utredningsområde”. Om det vid tillsyn däremot visar sig att det inte går att lösa vatten och avlopp enskild bör området återföras till ”utbyggnadsområde”. Dessa ändringar kommer bli aktuella först i den reviderade upplagan av vattentjänstplanen, vilket ska ske inom en fyraårsperiod efter det att den första versionen fastställts i kommunfullmäktige.

VA-planområde 6 ändras till utredningsområde.

54. FASTIGHETSÄGARE 50 (2026-01-13)

Yttrande i samrådsförfarandet om vattentjänstplanen

Det finns ett antal frågeställningar när det gäller vårt dricksvatten: Har vi tillräcklig tillgång på råvatten från våra borrhål? Hur kan vår samfällighetsförening effektivt rena vattnet från den stora mängden av järnoxid och mangan vi har idag? Riskerar även vi att få in hälsofarligt vatten i likhet med Rörtången? Om vi borrar ett nytt hål finns risken att vi får in saltvatten?

Vi tycker att både Rörtången och Ödsmålsmosse borde planeras in i etappen 2025 – 2032. Rimligen borde Ödsmålsmosse samordnas vid planering och utförande.

Förstår att denna vattentjänstplan tar mycket stora resurser i anspråk men hoppas då att investeringstakten kan ökas samt att fastställda planer genomförs enligt tidsplan.

I området finns ett flertal samfällighetsföreningar för vatten och avlopp som rimligen går att nyttja deras befintliga ledningssystem. I vår samfällighet är vi 43 anslutna till vattnet och 59 till avloppet. Ledningsnäten genomfördes 1992 av Kungälv kommun.

Göteborg 2026-01-13

KOMMENTAR

Se kommunens svar under kap *6. Fastighetsägare* 2 *(2025-11-27)*

55. FASTIGHETSÄGARE 51 (2026-01-13)

Det är helt orimligt att ett område (Rörtången) har behovsklass 10 och ni väljer att nedprioritera till över 6 års planarbete och åtgärder, till ett område som egentligen skulle haft det klart redan 2018. Det är under all kritik och vi som enkilda fastighetsägare samt samfällighet ska vara nedprioriterade. Det rimmar dåligt med de avsiktsförklaringar ni gjort kring tidigare beslut om kustnära boende och en levande landsbygd samt havsnära boende som vår kommun består av.

Ni behöver omprioritera och starta omgående med de områden som fått poäng 10 i eran utredning.

Allt annat är en schimär och det saknar både politisk och värdig grund att prioritera på ett sätt ni presenterat i vattentjänstplanen. Med detta sagt så kommer såklart vi samordna så att

Länsstyrelsen behöver pröva er prioriteringsordning vad gäller kommunalt vatten och avlopp för boenden inom grupp 10. Det har ju sedan tidigare kommit till er kännedom att ni själva i princip utdömt nuvarande vattenkvalitet och hantering av VA frågan på Rörtången och Brattön. Som ett exempel till det så konstaterar jag och vi hur ni beviljar bygglov på södra rörtången i förhållande till norra. Och med de motiveringar ni ger i bygglovshandlingar och dess beviljanden.

Jag förväntar mig att ni omprioriterar och ställer Rörtången först i kön tillsammans med de andra 10 poängs områdena. Allt annat är ovärdigt i förhållande till samtliga mål ni slagit fast i kommunens framtidsbeskrivning om mål, etablering och utveckling av kustnära områden.

KOMMENTAR

Se kommunens svar under kap *6. Fastighetsägare* 2 *(2025-11-27)*

56. FASTIGHETSÄGARE 52 (2026-01-13)

Jag lämnar härmed synpunkter på Kungälvs kommuns förslag till Vattentjänstplan där min fastighet idag är planerad att få tillgång till kommunalt vatten och avlopp först efter år 2032.

Min fastighet har otjänligt vatten med dagens enskilda vattenlösning och uppfyller inte de krav som rimligen kan ställas på dricksvattenkvalitet för människors hälsa och säkerhet. Gränsvärdet för godkänt dricksvatten avseende radioaktivitet överskrids kraftigt, främst på grund av radium 226 och radium 228, och innebär betydande hälsorisker för oss boende. Kommunens plan använder en behovspoängsskala (0-10) för att prioritera områden i två utbyggnadsomgångar:

Omgång 1 (2025-2032) innehåller områden med behovspoäng 7,0-10

Omgång 2 (efter 2032) innehåller också områden med behovspoäng 7,0-10 dvs. samma poängintervall som i första omgången.
Det föreligger därmed en inkonsekvent prioritering där områden med likvärdiga behovspoäng hamnar i skilda prioriteringsgrupper.
Jag anser att detta innebär en orimlig fördelning av resurser där min fastighet som har ett dokumenterat behov av dricksvatten som uppfyller lagstadgade hygienkrav placeras i den lägre prioriterade omgången trots hög behovsbedömning. Jag yrkar därför att min fastighet/området istället ska ingå i omgång 1 (utbyggnad 2025-2032). Det är min uppfattning att framförallt fastigheter med otjänligt vatten och allvarliga brister i enskild vattenförsörjning bör ges högsta prioritet i kommunens utbyggnadsplan för att säkerställa trygg och hälsosam vattenförsörjning i enlighet med planens syfte att skydda människors hälsa och miljö.

Jag hoppas att kommunen tar hänsyn till ovanstående i fortsatt planering och prioritering.

KOMMENTAR

Se kommunens svar under kap *6. Fastighetsägare* 2 *(2025-11-27)*

57. FASTIGHETSÄGARE 53 (2026-01-13)

Det finns ett antal frågeställningar när det gäller vårt dricksvatten: Har vi tillräcklig tillgång på råvatten från våra borrhål? Hur kan vår samfällighetsförening effektivt rena vattnet från den stora mängden av järnoxid och mangan? Riskerar även vi att få in hälsofarligt vatten i likhet med Rörtången? Om vi borrar ett nytt hål finns risken att vi får in saltvatten?

Vårt område behöver att få en stabil dricksvattenleverans, så fort som möjligt.

Jag kan inte se skillnaden i behovsbedömningen när vi jämför med Rörtången, utan att även vårt område borde ha en behovspoäng = 10. Dessutom tycker jag att både Rörtången och

Ödsmålsmosse borde planeras in i etappen 2025 – 2032, inte minst beroende på dricksvattenproblemen på Rörtången. Tror att de två områdena samordnas vid planering och utförande.

Förstår att denna vattentjänstplan tar mycket stora resurser i anspråk men hoppas då att investeringstakten kan ökas samt att fastställda planer genomförs enligt tidsplan.

Ödsmålsmossa 2026-01-12

KOMMENTAR

Se kommunens svar under kap *6. Fastighetsägare* 2 *(2025-11-27)*

58. FASTIGHETSÄGARE 54 (2026-01-13)

Hej. Att kommunalt vatten o avlopp dröjer så länge tycker vi är oacceptabelt. med detta vill vi lämna våra synpunkter gällande dricksvattenkvaliten i vårt område och vårt behov av att anslutas till kommunalt vatten.
Enligt analyser av vårt nuvarande vatten förekommer förhöjda halter av radium- 226 och radium-228 och uran- 234 Dessa ämnen är radioaktiva och kan vid långvarig exponering innebära hälsorisker, bland annat ökad risk för cancer och påverkan på skelettet. har dessutom pratat med tove på miljöenheten som ansåg att vi inte ska använda dricksvattnet för dagligt bruk då vi är året runt boende, Detta skapar en stor oro för vår familjs långsiktiga hälsa, särskilt eftersom det används dagligen för dryck, matlagning och hygien och vi har barn som är i små åldrar.
att installera och underhålla avancerade reningssystem för att avlägsna radioaktiva ämnen innebär stora kostnader och osäkerheten kring långsiktig funktion och kontroll. vi anser därför att kommunalt vatten är den mest säkra, hållbara och hälsomässiga trygga lösningen.
tillgång till säkert dricksvatten är en grundläggande samhällsfunktion, och vi anser att det är rimligt att kommunen tillhandahåller en lösning som uppfyller gällande dricksvattenkrav utan att hushållen ska bära hela ansvaret för dessa hälsorisker mot bakgrund av detta önskar vi att kommunen prioriterar möjligheten till kommunal vattenanslutning för vårt område, Det är ingen nyhet att rörtången har skadligt vatten och har haft stort behov LÄNGE av kommunalt vatten, Att vänta ända till år 2032 är en skam, ska våra barn utsättas för detta vi behöver en lösning NU vi har redan fått väntat flera år för länge.
vänliga hälsningar KOMMENTAR

Se kommunens svar under kap *6. Fastighetsägare* 2 *(2025-11-27)*

59. FASTIGHETSÄGARE 55 (2026-01-13)

Som ägare av fastigheterna Ödsmål , Ödsmål samt hälftenägare av Ödsmål vill vi yttra oss med anledning av föreslagna vattentjänstplanen. Vi anser att arbetet ska starta snarast (och inte först 2032).

Skälen till detta är:

- I planen anges högsta möjliga behovspoäng, det vill säga 10, för Rörtången.

- Det är ett stort antal boende på Rörtången. Vattentillgången har under många år varit ansträngd på Rörtången, särskilt under sommartid. De sista 10-20 åren har dessutom allt fler personer valt att bosätta sig permanent på Rörtången. Det har också tillkommit/byggts nya bostäder som anslutit sig till den befintliga bristfälliga vattenanläggningen. För några år sedan var det bl.a akut vattenbrist under sommaren som medförde stora begränsningar för hushållen på Rörtången (boende blev bl.a. uppmanade att bada i havet istället för att duscha av ordföranden i Rörtångens vatten och avloppsförening).

- Vattnets dåliga kvalité gör det odrickbart under hela året. Detta medför att vatten måste transporteras i dunkar från andra delar av kommunen eller köpas i affären i plastflaskor.

- Vattnet innehåller höga halter av radon vilket år en hälsorisk, framförallt för barn. Detta medför en stor oro för boende på Rörtången gällande dricksvattnets påverkan på hälsan. Med hänsyn till skyddet för människors hälsa är det därför av stor vikt att arbetet med att upprätta allmän VA-anläggning påbörjas omgående.

- Vattnet är aggressivt vilket medför omfattande skada på egendom. Som exempel vägrar företaget NIBE vid sin försäljning av bland annat varmvattenberedare att lämna någon garanti på grund av vattnets surhet. Den däliga vattenkvaliteten förkortar även livslängden på hushållsmaskiner, t.ex tvätt- och diskmaskiner, kranar och rörledningar m.m. och med risk för vattenskador. Även av detta skäl föreligger grund för kommunen att omgående påbörja arbetet.

KOMMENTAR

Se kommunens svar under kap *6. Fastighetsägare 2 (2025-11-27)*

60. FASTIGHETSÄGARE 56 (2026-01-14)

Mot bakgrund av kommunens utskickade delegationsbeslut till Rörtångens VA samfällighet Beslut om att vidta åtgärder, daterat 2025-05-28, där det klart anmodas att vi som förening måste rätta till dricksvattenhantering på grund av överskridet gränsvärde gällande radionuklider i dricksvattnet skriver jag nedanstående synpunkter.

Det är med stor oro och förskräckelse vi tagit del av kommunens information om att kommunen inte tar detta på högsta allvar utan har planerat åtgärd först 2032!

Vår styrelse i Rörtångens VA samfällighet har undersökt huruvida vi som förening själva skulle kunna åtgärda vattenkvaliteten temporärt men eftersom det visar sig att det skulle belasta varje fastighetsägare utopiska summor anser vi å det bestämdaste att kommunen måste prioritera om och tidigarelägga planen för kommunalt vatten till Rörtången. Vattnet är redan idag mycket aggressivt och otjänligt som dricksvatten. En stor del av oss på Rörtången, hämtar idag vårt dricksvatten i dunkar i kommunens vattenkiosker eftersom vattnet är fullständigt odrickbart. Våra maskiner, såsom vv-beredare, diskmaskiner och tvättmaskiner måste bytas var 2-3:e år på grund av det aggressiva vattnet. Vårt försäkringsbolag begär information om vad vi har för åtgärdsplan avseende vattenkvaliteten.

Det finns många unga familjer, i synnerhet sommartid, som tillbringar sina semestrar på Rörtången och det finns därför en stark oro för vad för konsekvenser det kan bidra till när man exponeras i unga år för höga/förhöjda värden av radionuklider. Kommunen,Tore Ramhöj Larsson, har i sitt brev, daterat 2025-06-09, angett att gränsvärdet är beräknat på en daglig konsumtion av 2 liter vatten per dygn under ett år. En vattenkonsumtion som inte är särskild hög om man relaterar till varma sommardagar, dessutom antar vi att undersökningen är baserad på fullvuxna och inte barn. Vilka konsekvenser kan förhöjda gränsvärden av radionuklider leda till om barnen på Rörtången dagligen får i sig för höga halter under 10-12 veckor per år?

Givet ovanstående uppmanar vi Kungälvs kommun att revidera/omprioritera vattentjänstplanen avseende Rörtången och tidigarelägga planen för kommunalt vatten till Rörtången från 2032 till snarast möjligt!

KOMMENTAR

Se kommunens svar under kap *6. Fastighetsägare 2 (2025-11-27)*

61. FASTIGHETSÄGARE 57 (2026-01-14)

När jag läser planerna så undrar jag hur det kommer sig att område Rörtången ligger så långt bort i tiden. Speciellt med tanke på att Kommunen gav ett föreläggande om utökat vattenprov och vi har fått till oss att det är dåligt.
Innebär det att alla områden som ligger före Rörtången i planerna har ännu sämre kvalitet på sitt vatten?
Emotser svar på denna frågan innan ni fastställt alla planer för komunens alla områden.

KOMMENTAR

Se kommunens svar under kap *6. Fastighetsägare* 2 *(2025-11-27)*

De områden som ligger före Rörtången i tidsplanen, är områden där Länsstyrelsen har förelagt kommunen att bygga ut. Därför är de prioriterade.

62. FASTIGHETSÄGARE 58 (2026-01-14)

Givna möjlighet att yttra oss över den föreslagna vattentjänstplanen har vi följande synpunkter att lämna:

- Det ifrågasätts om det är rimligt att bygga ett långsiktigt dokument som ska sträcka sig över så många år framöver på BERGABS rapport från 2002. Särskilt som Bergabs rapport inte innehåller några vattenprover från Åkerhög.

- Det ifrågasätts hur området "Brunnefjäll" har definierats. I tidigare projekteringar har "Brunnefjäll" som är ett tätt bebyggt föredetta sommarstugeområde med små tomter och "Åkerhög" som består av tomter om cirka 2000 kvm och med större åkerareal (för markbäddar) och med god tillrinning på vatten från berget hålls isär, just för att områden har olika förutsättningar. Att man nu även slår ihop de två områdena med "Östra Åkerhög" - området uppe längs med landsvägen- som har ytterligare en annan typ av förutsättningar framstår som ologiskt och som ett sätt att tvinga igenom den anslutning i Åkerhög som kommunen tidigare fått lägga ner.

- Vi som bor i Åkerhög har under åren 2017-2024 haft dialog med kommunens projektledare Mikael Fisher, vi har haft en projektgrupp bestående av kommundirektören, de tre kommunalråden och samhällsbyggnadschefen samt haft flera processer i diverse juridiska instanser just för att motverka att Åkerhög ska tvångsanslutas till det kommunala VA-nätet. Kommunen har lagt stora skattemedel på ett projekt som sedan lades ner efter att kommunen av Lantmäteriet nekades ledningsrätt, vilket också stod sig i Mark-och miljödomstolsen. Lantmäteriets motivering var att kommunen inte förmått visa att området Åkerhög hade ett sådant behov som kunde motivera den expropiering som en ledningsrätt är. Dessa slutsatser har helts lagt åt sidan i den kommande planen. Det är inte god myndighetsutövning, det är snarare domstols-trots.

- I området Åkerhög finns inga föreläggande från Länsstyrelsen, det finns inte heller några avlopp som inspekterats eller underkänts av kommunen.

- Vattentjänstplanen bör inte tas vidare i befintligt skick.

KOMMENTAR

Synpunkterna har noterats.

I fråga om hur området Brunnefjäll har definierats hänvisas till Vattentjänstplanen kapitel *5.3 Metodik för klassificering och bedömning av va-planområden & Bilaga 1 modell- behovsbedömning av förändrad va-försörjning.*
I lagen om allmänna vattentjänster (LAV) görs det lagligen ingen skillnad på typ av bebyggelse utan det är nyttan av vattentjänsten som är avgörande.

Kungälvs kommun har gjort bedömningen att Bergabs undersökning av grundvattentillgång, slutrapport av Kungälvs kustzon från 2002, fortfarande anses ge en bra vägledning. Beskrivningar av geologiska förutsättningar står sig länge över tid.

Frågan om saltvatten är komplex. Utredningar från början av 2000-talet beaktade inte i samma utsträckning påverkan från klimatförändringar, och tekniska metoder har också utvecklats sedan dess. Problematiken med saltvatten i grundvattenmagasin ses idag som ökande i kommunen. Rapporten bedöms ändå ge en överskådlig och användbar bild av de områden där det finns risk för saltpåverkan på grundvattnet.

Kommunen vill uppdatera rapporten, samtidigt ses den kostnaden och de utredningar som krävs göra bättre nytta i de utbyggnadsområden som behöver utredas vidare.

Vattentjänstplanen kommer uppdateras regelbundet, och så även det material som ligger till grund för bedömningarna.

Med hänsyn till alla övriga inkomna synpunkter på vattentjänstplanens samrådshandling, anser kommunen att område 5 kan ändras till ”utredningsområde” i kommande granskningshandling. Synpunkterna som inkommit visar att det kan finnas vatten av både tillräcklig kvalitet och kvantitet inom området. Inga av de inkomna synpunkterna har påvisat direkta skäl till utbyggnad, i dagsläget, av allmänt va med hänvisning till miljö- och/eller hälsoskäl.

Flytt till ”utredningsområde” innebär att tillsyn på enskilda avlopp- och dricksvattentäkter kan utföras utan att det blir en konflikt med, av kommunen, planerade utbyggnadsområden. Huruvida det finns, eller inte finns, hälso- och/eller miljöskäl till utbyggnad av allmänt VA enligt LAV 6§ får således kommande tillsyn visa.

Om miljöenhetens tillsyn visar att vatten och avlopp går att lösa enskilt, trots en relativt tät bebyggelse, bör området i kommande vattentjänstplan ingå i ”bevakningsområde” istället för ”utredningsområde”. Om det vid tillsyn däremot visar sig att det inte går att lösa vatten och avlopp enskild bör området återföras till ”utbyggnadsområde”. Dessa ändringar kommer bli aktuella först i den reviderade upplagan av vattentjänstplanen, vilket ska ske inom en fyraårsperiod efter det att den första versionen fastställts i kommunfullmäktige.

VA-planområde 6 ändras till utredningsområde.

63. FASTIGHETSÄGARE 59 (2026-01-14)

Hej

När jag läser planerna så undrar jag hur det kommer sig att område Rörtången ligger så långt bort i tiden. Speciellt med tanke på att Kommunen gav ett föreläggande om utökat vattenprov och vi har fått till oss att det är dåligt.

Innebär det att alla områden som ligger före Rörtången i planerna har ännu sämre kvalitet på sitt vatten?
Emotser svar på denna frågan innan ni fastställt alla planer för komunens alla områden.

KOMMENTAR

Se kommunens svar under kap *6. Fastighetsägare* 2 *(2025-11-27)*

64. FASTIGHETSÄGARE 60 (2026-01-14)

I och med att Rörtången har behovspoäng 10 (högsta) med en tidsplan bortom 2032. Då bör Rörtången ligga tidigare än detta.

KOMMENTAR

Se kommunens svar under kap *6. Fastighetsägare* 2 *(2025-11-27)*

65. FASTIGHETSÄGARE 61 (2026-01-14)

God kväll

Jag har kollat i Arkivet på Kungälvs Posten 2014 (bifogar PDF)

Det ser ut som om ni inte har informerat de boende i Ulvesund, om era VA planer för området Kungälvs kommun
vattentjänstplan KS2023/1291.

Vänligen bekräfta mottagande och återkom med detta ärendes DNR

nummer.

KOMMENTAR

Noterat.

Alla boende inom föreläggandeområden i Ulvesund, Korseberget & Harestads området har blivit inbjudna till möte hos kommunen 2025.

2014 fanns det inte något lagkrav på vare sig framtagande av Vattentjänstplan eller samråd av den.

66. FASTIGHETSÄGARE 62 (2026-01-14)

Överklagande av Kungälvs kommuns vattentjänstplan. KS2023/1291
Avser fastigheterna: Vi som undertecknar äger och bor på fastigheterna i Kungälvs kommun. Härmed överklagar vi beslutet om att inkludera våra fastigheter i kommunens VA-plan och ålägga oss tvångsanslutning till det kommunala VA-nätet enligt ovan angivet diarienummer.

Överklagandet grundas både på de specifika omständigheterna för våra fastigheter och på mer generella rättsliga och sakliga brister i beslutsunderlaget och handläggningen.

Vi åberopar dessutom i sin helhet tidigare skrivelse i ärende KS2025/2638 som grund för denna överklagan.

Nedan utvecklar vi våra invändningar.

1. Beslut för tvångsanslutning har ej tagit 2023 års tillägg i VAS 6 § i beaktning

Tillägget i 6 § beskriver att hänsyn ska tas till möjlighet att lösa behovet med enskilda anläggningar. Detta har Kungälvs kommun inte gjort inför denna VA-plan. Nämnda fastigheter som är utanför detaljplanerat område har toppmoderna minireningsverk med försumbara utsläpp, godkända av bygglov vid installation år 2019/2020.

"Vid bedömningen av behovet enligt första stycket ska särskild hänsyn tas till förutsättningarna att tillgodose behovet av en vattentjänst genom en enskild anläggning som kan godtas med hänsyn till skyddet för människors hälsa och miljön. Lag (2022:1249," - http://lagen.nu/2006:412).

2. Bristande utredning enligt förvaltningslagen och LAV

Enligt 8 § och 23 § förvaltningslagen (2017:900) ska en myndighet se till att ett ärende är så utrett som dess beskaffenhet kräver och att beslut grundas på ett tillförlitligt underlag.

Enligt lagen om allmänna vattentjänster (LAV), bl.a. 6 och 24–26 §§, ska behov, skälighet och kostnadsfördelning beaktas.

Vi menar att Kungälvs kommun inte har utrett VA-situationen i vårt område i dess faktiska, nuvarande skick:

- Kommunen synes i stor utsträckning luta sig mot ett äldre examensarbete genomfört av en Chalmersstudent, där man utgår från VA-lösningar och utsläppssituation som rådde vid tiden för examensarbetet.
- Sedan dess har flera fastighetsägare byggt nytt, däribland vi, och investerat i moderna minireningsverk med efterpolering samt djupborrade brunnar med tjänligt och bra vatten.
- De kvalitativa funktionerna och miljöprestandan i de befintliga anläggningarna skiljer sig därmed väsentligt från det äldre underlaget.

Det innebär att kommunen, genom att fortfarande använda äldre data som om de vore representativa för dagens situation, baserar sitt beslut på ett inaktuellt och missvisande beslutsunderlag.

Det strider mot kravet på tillräcklig utredning och saklig grund enligt förvaltningslagen, samt mot LAV:s krav på att det ska föreligga ett faktiskt behov av allmänna vattentjänster för de berörda fastigheterna.

3. Våra befintliga VA-lösningar – tekniskt och miljömässigt fullgoda

De berörda fastigheterna har:

- moderna minireningsverk installerade 2019/2020, med giltig garanti till år 2039,
- en beräknad teknisk livslängd på cirka 50–60 år,
- efterpolering kopplad till reningsverken för förbättrad rening,
- djupborrade brunnar med tjänligt vatten, där kraven på dricksvattenkvalitet uppfylls.

Dessa anläggningar har godkänts av kommunens bygglovs- och/eller miljöenhet vid tidpunkten för installation, och de är därmed både lagliga och tekniskt/miljömässigt adekvata utifrån de krav som ställts vid prövningen.

Att i detta läge kräva tvångsanslutning till kommunalt VA innebär:

- att fullt fungerande och lagliga anläggningar i praktiken skrotas i förtid,
- att investeringar på betydande belopp – som gjorts i enlighet med kommunens beslut – blir värdelösa långt innan både garanti och teknisk livslängd löpt ut,
- att resurser och miljö belastas dubbelt: först vid installation av de nuvarande anläggningarna, sedan vid utbyggnad och drift av ett nytt kommunalt VA-nät.

Ur både miljösynpunkt och ekonomiskt perspektiv framstår detta som orimligt och ineffektivt. I den mån kommunen hävdar att våra anläggningar inte uppfyller miljökraven, ankommer det

på kommunen att visa detta genom aktuell, platsanknuten utredning (provtagning, analyser, bedömningar), inte genom generella antaganden eller äldre teoretiska underlag.

4. Proportionalitetsprincipen och skälighet (LAV, miljöbalken, allmänna förvaltningsrättsliga principer)

Proportionalitetsprincipen kommer till uttryck i flera regelverk, b.la. i miljöbalken, kommunallagen och den allmänna förvaltningsrätten. En åtgärd får inte gå utöver vad som är nödvändigt för att uppnå sitt syfte, och det ska finnas rimlig balans mellan nyttan av åtgärden och den belastning den innebär för den enskilde.

I vårt fall innebär tvångsanslutningen:

- mycket stora kostnader för som fastighetsägare, med total kostnad inklusive markarbeten som i vissa fall kommer att uppgå till över 500 000 kr per fastighet eller mer då man omfattas av mer eller mindre markarbeten för att få fram rör lokalt inkl sprängning.
- att redan gjorda investeringar i befintliga anläggningar- på liknande storleksnivå 350 000 – 600 000 – skrivs ned till nollvärde i förtid,
- att våra befintliga anläggningar, som redan uppfyller gällande krav, inte tillmäts reell betydelse i kommunens bedömning.

Samtidigt har kommunen inte visat på någon tydlig kvantifierad, konkret miljö- eller hälsovinst av att ansluta just våra fastigheter till den kommunala VA-nätet, jämfört med att behålla våra nuvarande lösningar.

Vi menar därför att åtgärden inte är proportionerlig. Den belastning och de kostnader som läggs på oss står inte i rimlig relation till den påvisade nyttan, särskilt som våra anläggningar är moderna, lagliga och har betydande återstående livslängd.

5. Bristande information och kungörelse – rättssäkerhetsaspekt

Vid bygglovsprocessen och prövningen av våra nuvarande minireningsverk 2019/2020:

- informerades vi inte av bygglovsenhet eller miljöenhet om att Kungälvs kommun hade långtgående planer eller beslut rörande utbyggnad av kommunalt VA i området,
- har ingen kungörelse i lokaltidning eller annan effektiv form nått oss avseende VA-beslut dnr 567-26890-2013,
- gavs inga besked om att de investeringar vi stod i begrepp att göra riskerade att bli ekonomiskt meningslösa på kort sikt då kommunen planerade att dra fram eget VA.

Detta är ur rättssäkerhetssynpunkt allvarligt. Beslut om mycket kostsamma investeringar har fattats av oss som enskilda, i god tro, baserat på de besked och tillstånd vi fått från kommunen. Hade vi vid den tiden informerats om att kommunen redan beslutat eller konkret planerade för kommunalt VA i området, hade vi haft möjlighet att göra helt andra ekonomiska och tekniska överväganden.

Vi menar därför att beslutsprocessen brister i fråga om:

- transparens,
- förutsebarhet för de enskilda,
- faktisk möjlighet att tillvarata sina intressen.

6. Miljökonsekvensbedömning och livscykelanalys (LCA) saknas eller är otillräcklig

Inför en så omfattande åtgärd som utbyggnad av kommunalt VA och tvångsanslutning av befintliga fastigheter bör kommunen göra en samlad miljöbedömning och, åtminstone i praktiken, en livscykelanalys av relevanta alternativ.

Vi kan inte se att kommunen:

- har redovisat en aktuell, områdesspecifik miljökonsekvensbedömning där våra befintliga lösningar jämförts med alternativet kommunalt VA,
- har beaktat miljöbelastning från schaktning, sprängning, transport av massor, återställning av mark, produktion och montering av plaströr och andra material,
- har räknat på driftens energiförbrukning, inklusive pumpstationer, driftövervakning m.m.,
- har inkluderat den resurs- och miljöförlust det innebär att skrota befintliga, fungerande anläggningar med lång återstående livslängd.

Vår bedömning är att en professionellt utförd LCA för just vårt delområde sannolikt skulle visa att:

- den påstådda miljövinsten med att ansluta våra fastigheter till kommunalt VA i praktiken är mycket begränsad,
- en betydande del av den teoretiska nyttan äts upp av produktionsutsläpp, byggskedets miljöpåverkan och ökad energianvändning i det kommunala systemet,
- alternativet att låta befintliga moderna anläggningar nyttjas under sin tekniska livslängd kan vara minst lika gynnsamt – eller bättre – ur ett resurs- och miljöperspektiv.

Vi anser att kommunen bör låta en oberoende, fackkunnig aktör (exempelvis IVL Svenska Miljöinstitutet) utföra en sådan analys för vårt område, och att resultatet måste vägas in i beslutsunderlaget innan beslut om tvångsanslutning fattas och verkställs.

7. Robusthet, säkerhet och beroende av gemensamt system

Ur ett beredskaps- och säkerhetsperspektiv (bl.a. i ljuset av MSB: resonemang kring robusthet och redundans) innebär en total övergång till kommunalt VA att:

- vi blir beroende av en gemensam vattentäkt och ett gemensamt reningssystem,
- sårbarheten ökar för sabotage, tekniska fel, driftstörningar och avbrott i leveranser,
- den lokal robustheten minskar jämfört med en situation där flera enskilda, fungerande system finns parallellt.

I dagsläget har vi egna, oberoende lösningar för vattenförsörjning och avloppsrening. De är inte sårbara på samma sätt som ett centraliserat system. Kommunalt vatten är dessutom klorerat, och det finns studier som visar potentiella hälsorisker (bl.a. ökad cancerrisk) vid långvarig exponering för klorerat dricksvatten. Sammantaget är det inte självklart att kommunalt VA, i just vår situation, ger en nettoförbättring vad gällande hälsa, trygghet och säkerhet.

8. Likabehandling och rättvisa – olika behandling av likartade fastigheter

Vi uppfattar också att fastigheter med fullt fungerande, lagliga VA-lösningar behandlas annorlunda än andra fastigheter i närområdet, som inte omfattas av samma tvång eller kostnadsbörda. Det ger intryck av att:

- vissa fastighetsägare belastas hårt ekonomiskt trots att deras VA-lösningar fungerar och är godkända,
- andra fastigheter längs samma eller närliggande sträckning inte drabbas på motsvarande sätt.

Detta väcker frågor om likabehandling ock skälighetsbedömning, vilket är grundläggande i både kommunallag och allmän förvaltningsrätt. Myndigheter ska behandla lika fall lika och avvikelser ska kunna motiveras sakligt. Någon sådan tydlig och saklig motivering har vi inte tagit dela av.

9. Hänvisning till tidigare överklagande (KS2025/2638)

Vi hänvisar uttryckligen till och åberopar även tidigare skrivelse i ärende KS2025/2638. Samma invändningar, omständigheter och rättsliga argument som där framförs ska anses ingå i denna överklagan och gäller även för nu aktuellt beslut och våra fastigheter.

10. Sammanfattning och yrkanden

Sammanfattningsvis anser vi att:

- beslutsunderlaget är inaktuellt och bristfälligt, då det inte återspeglar dagens faktiska VA-situation i området,
- kommunen inte uppfyllt sin utredningsskyldighet enligt förvaltningslagen och LAV,
- proportionalitetsprincipen åsidosatts - kostnader och intrång för oss som enskilda står inte i rimlig proportion till den visade nyttan,
- likabehandlings- och rättssäkerhetsprincipen har brustit bl.a. genom bristande information och kungörelse,
- miljökonsekvenser och livscykelpåverkan inte har utretts på ett fullständigt och objektivt sätt för vårt specifika delområde,
- våra moderna, lagliga och fungerande anläggningar inte har beaktats med den tyngd de bör ha vid bedömningen.

Mot denna bakgrund yrkar vi att:

1. Beslutet att inkludera fastigheterna i det aktuella VA-området och ålägga oss tvångsanslutning till kommunalt VA upphävs, alternativt
2. Att ärendet återförvisas till Kungälvs kommun för ny handläggning och kompletterande utredning, innefattande:

- aktuell och platsanknuten utredning av våra befintliga VA-lösningar,
- oberoende miljökonsekvensbedömning och livscykelanalys av alternativen,
- proportionalitets- och skälighetsbedömning där våra befintliga investeringar, garanti- och livslängdsförhållanden vägs in,

- tydlig redovisning av vilken konkret miljö- och hälsovinst som faktiskt uppnås genom att tvångsansluta just våra fastigheter, jämfört med att låta befintliga anläggningar nyttjas under sin återstående livslängd.

Vi står självfallet till förfogande för kompletterande upplysningar och kan vid behov inkomma med ytterligare tekniska data om våra befintliga anläggningar.

Kungälv, datum: 2026-01-12

KOMMENTAR

Vattentjänstplanen är inte juridisk bindande och inte heller antagen, så i nuläget finns inget som kan överklagas. Inkommen överklagan hanteras som synpunkter.

Synpunkterna är noterade.
Vattentjänstplanen och utbyggnation av kommunalt vatten och avlopp regleras av Lag (2006:412) om allmänna vattentjänster (LAV).

Kommunen är skyldig enligt föreläggande från Länsstyrelsen att ansluta fastigheterna inom Ulvesunds samfällighetsförening till kommunalt vatten och avlopp. Kommunen har inte överklagat Länsstyrelsen beslut.

Ingen förändring i Vattentjänstplanen är aktuell.

67. FASTIGHETSÄGARE 63 (2026-01-15)

Rörtången (områdes nr 34) är i behov av kommunal vatten försörjning.
I fråga om avlopp/reningsverk finns för närvarande inget behov eftersom godkänd reningsanläggning finns och avloppsnätet håller fullgod standard.

KOMMENTAR

Se kommunens svar under kap *6. Fastighetsägare* 2 *(2025-11-27)*

68. FASTIGHETSÄGARE 64 (2026-01-14)

Hej!

När jag läser planerna så undrar jag hur det kommer sig att område Rörtången ligger så långt bort i tiden. Speciellt med tanke på att Kommunen gav ett föreläggande om utökat vattenprov och vi har fått till oss att det är dåligt.
Innebär det att alla områden som ligger före Rörtången i planerna har ännu sämre kvalitet på sitt vatten?
Emotser svar på denna frågan innan ni fastställt alla planer för kommunens alla områden.

Med vänliga hälsningar

KOMMENTAR

Se kommunens svar under kap *6. Fastighetsägare* 2 *(2025-11-27)*

69. FASTIGHETSÄGARE 65 (2026-01-14)

Hej!

Jag har en synpunkt angående Kungälvs kommuns vattenstjänstplan (KS2023/1291)
Jag läste i en artikel ifrån branschorganisationen "Svenskt vatten".
Där skriver de om en ändring i allmänna vattentjänstlagen Paragraf 6 som tillkom 2023.
Detta tillägg säger att hänsyn skall "tas till möjligheten att lösa fastigheternas behov genom enskilda anläggningar".
Gäller för fastigheter som redan har godkända moderna anläggningar.

Hur tänker ni kring detta?

Se länk nedan

https://www.svensktvatten.se/varasakomraden/juridik/vattentjanstlagen/kommunens-skyldighet-att-ordna-medvattentjanster-6/

Återkom gärna med svar

Tack

KOMMENTAR

Synpunkten är noterad. Ingen ändring i Vattentjänstplanen är aktuell.

Det är viktigt att skilja mellan de olika begreppen gällande enskilda lösningar. Enskild står som motsats till allmän, och pekar därmed på vem som är ansvarig/huvudman för anläggningen. Lagändringen som nu avses i § 6 avser en enskild lösning som försörjer flera fastigheter och inte en enskild fastighets enskilda lösning.

Kommunen har tagit hänsyn till möjligheten till enskilda anläggningar i framtagandet av Vattentjänstplanen. Information om hur kan utläsas i Bilaga 1 *Modell - Behovsbedömning av förändrad va-försörjning.* Resultatet av varje bedömning finns under respektive va-planområde i Bilaga 2 *Klassificering av va-planområden,* där behovsbedömningen redovisar en siffra för befintliga gemensamhetsanläggningar eller föreningar.
Möjligheten till enstaka enskilda anläggningar i ett va-planområde är inbakat i bedömningen för Miljö-parametrarna, där kommunen tittar på områdets naturliga förutsättningar för att kunna omhänderta ”utsläpp” från enskilda anläggningar.

FASTIGHETSÄGARE 66 (2026-01-14)

Hej!

Jag har en synpunkt angående Kungälvs kommuns vattenstjänstplan (KS2023/1291)
Jag läste i en artikel ifrån branschorganisationen "Svenskt vatten".
Där skriver de om en ändring i allmänna vattentjänstlagen Paragraf 6 som tillkom 2023.
Detta tillägg säger att hänsyn skall "tas till möjligheten att lösa fastigheternas behov genom enskilda anläggningar".
Gäller för fastigheter som redan har godkända moderna anläggningar.

Hur tänker ni kring detta?

Se länk nedan
https://www.svensktvatten.se/varasakomraden/juridik/vattentjanstlagen/kommunens-skyldighet-att-ordna-medvattentjanster-6/

Tacksam för svar.

KOMMENTAR

Se svar i synpunkt ovan. Avsnitt 82 Fastighetsägare 66.

70. FASTIGHETSÄGARE 67 (2026-01-14)

Hej,
Jag lämnar härmed synpunkter på den utredning och de slutsatser man kommit fram till gällande Matskärsområdet.
Man skriver att vattentillgången är bristfällig och vattenkvalitén är dålig. Detta är fel. Jag har varit bosatt på Matskärsvägen i över 25 år och aldrig haft problem med vattentillgången, vilken årstid det än varit. Vi är en familj på 4 personer som vattnat, badat, tvättat och tidvis använt rikligt med vatten utan något som helst problem.
En undersökning av vår djupborrade brunn för några år sedan visade på mycket god tillrinning.
Vi utför också regelbundna kvalitetskontroller av vårt vatten, vilka aldrig visat på dålig kvalitet. Tvärtom har vi fått beröm för väldigt bra kvalitet.
Detsamma gäller för grannar i området. Jag har aldrig hört om någon som haft problem med dålig tillgång eller dålig tillrinning.
Matskärsvägen är ansluten till en avloppssamfällighet som har ett reningsverk som väl uppfyller dagens och framtida krav. Avloppsstammen är anlagd av Kungälvs kommun så inte heller den är undermålig och uppfyller samma standard som resten av Kungälvs kommuns avloppsnät.
Det finns således inget behov av att gräva upp hela området för att ansluta fastigheterna på Matskärsområdet. Enda anledningen skulle vara ekonomiska skäl för kommunen, för att få fler fastigheter att finansiera utbyggnationen av VA-nätet.

KOMMENTAR

Noterat. Ingen ändring av vattentjänstplanen är aktuell.

Vid bedömning om ett va-planområde har ett behov av kommunala vattentjänster handlar det inte om varje enskild anläggning. Syftet är att hela området ska få en långsiktigt och säker lösning för vatten och avlopp. Därför tittar kommunen på hela området som är identifierat som en samlad bebyggelse. Enskilda anläggningar är olika gamla och fungerar olika bra. De blir inte dåliga samtidigt. Därför kan kommunen behöva bygga ut till område även om vissa fastigheter nyligen har nya anläggningar eller fungerade vattenförsörjning.

71. FASTIGHETSÄGARE 68 (2026-01-14)

Hej,

Tack för möjligheten att lämna synpunkter på vattentjänstplanen. Nedan sammanfattar jag synpunkterna.

Utgångspunkter för området

Området kring Brunnefjäll präglas av bland annat mindre fritidshus med låg och säsongsvis belastning samt begränsad vattenförbrukning. Att bevara denna struktur är förenligt med både miljöhänsyn och varsam markanvändning.

Väl fungerande enskilda avloppsanläggningar kan, när de är korrekt utformade och skötta, vara miljömässigt likvärdiga eller bättre än centraliserade lösningar i områden med låg belastning. Det skulle därför behöva klargöras om en centraliserad lösning, med långa ledningsdragningar och pumpning till reningsverk utanför kommunen, innebär en faktisk miljöförbättring jämfört med lokala lösningar.

Vidare bör konsekvenser av bräddning från spillvattennätet analyseras mer detaljerat på områdesnivå. Med hänsyn till Brunnefjälls höga natur- och miljövärden bör även påverkan vid driftstörningar och extrema nederbördshändelser beaktas.

Underlagets förhållande till gällande lagstiftning

-Lagen om allmänna vattentjänster

Av 6 § andra stycket lagen (2006:412) om allmänna vattentjänster följer att kommunen vid behovsbedömningen särskilt ska pröva om behovet kan tillgodoses genom enskilda anläggningar som kan godtas med hänsyn till skyddet för människors hälsa och miljön.

Varken i planhandlingarna, Bilaga 3 eller i vattentjänstplanen redovisas någon områdesspecifik prövning eller jämförelse av om behovet i Brunnefjäll kan tillgodoses genom enskilda eller gemensamma lösningar.

Den prövning som redovisas är av övergripande och strategisk karaktär och kan därför inte ersätta den bedömning som krävs enligt 6 § LAV.

-Miljöbalken, faktisk risk och proportionalitet

Enligt 2 kap. 3 § miljöbalken förutsätter tillämpning av försiktighetsprincipen att faktisk, områdesspecifik risk identifieras och redovisas. Vidare följer av 2 kap. 7 § miljöbalken att åtgärder ska stå i rimlig proportion till den miljönytta som uppnås. Någon sådan områdesspecifik risk- och proportionalitetsbedömning redovisas inte för Brunnefjäll.

Sammanfattande synpunkter

Mot bakgrund av gällande lagstiftning önskar vi ta del av det underlag som legat till grund för kommunens bedömning att kommunalt VA är nödvändigt för Brunnefjäll, inklusive redovisning av hur alternativa lösningar har prövats i enlighet med 6 § lagen om allmänna vattentjänster. Vidare önskar vi ta del av dokumentation som visar hur kommunen jämfört kommunalt VA med alternativa lösningar, såsom enskilda eller gemensamma anläggningar, avseende miljöpåverkan och kostnader.

KOMMENTAR

Synpunkterna är noterade.

Det är redovisat i Vattentjänstplanen och i både Bilaga 1 och bilaga 2 hur kommunen har gjort den områdesspecifika behovsbedömningen för Brunnefjäll och resultatet av bedömningen om enskilda lösningar.

Innehållet och behovsbedömningar regleras av Lag (2006:412) om allmänna vattentjänster (LAV) och inte av Miljöbalken.

Med hänsyn till alla övriga inkomna synpunkter på vattentjänstplanens samrådshandling, anser kommunen att område 6 kan ändras till ”utredningsområde” i kommande granskningshandling. Synpunkterna som inkommit visar att det kan finnas vatten av både tillräcklig kvalitet och kvantitet inom området. Inga av de

inkomna synpunkterna har påvisat direkta skäl till utbyggnad, i dagsläget, av allmänt VA med hänvisning till miljö- och/eller hälsoskäl.

Flytt till ”utredningsområde” innebär att tillsyn på enskilda avlopp- och dricksvattentäkter kan utföras utan att det blir en konflikt med, av kommunen, planerade utbyggnadsområden. Huruvida det finns, eller inte finns, hälso- och/eller miljöskäl till utbyggnad av allmänt VA enligt LAV 6§ får således kommande tillsyn visa.

Om miljöenhetens tillsyn visar att vatten och avlopp går att lösa enskilt, trots en relativt tät bebyggelse, bör området i kommande vattentjänstplan ingå i ”bevakningsområde” istället för ”utredningsområde”. Om det vid tillsyn däremot visar sig att det inte går att lösa vatten och avlopp enskild bör området återföras till ”utbyggnadsområde”. Dessa ändringar kommer bli aktuella först i den reviderade upplagan av vattentjänstplanen, vilket ska ske inom en fyraårsperiod efter det att den första versionen fastställts i kommunfullmäktige.

VA-planområde 6 ändras till utredningsområde.

72. FASTIGHETSÄGARE 69 (2026-01-14)

Rörtången 14 januari 2026.

Yttrande KS 2023/1291/vattentjänstplan.

Dricksvattnet här i Rörtången är av proverna att döma så hälsofarliga och överskrider värdena för uran-238 och uran-234 så kraftigt att det föreligger hög risk för cancer i bla skelett. Därför behövs beslutet att åtgärda vattnet här i Rörtången tidigareläggas. Det är ganska snabbt görbart genom att ansluta vatten från Ödsmålsby (där ledningen går till bla Aröd, timmervik etc)
Vi har i samfälligheten redan ett ganska nytt vatten och avloppssystem och fullständigt dugligt att använda sig av, det behövs inte en ny entrepenad för att gräva upp allt och lägga i nya rör som är både väldigt kostsamt och tidskrävande. I Kungsbacka kommun har man varit lyhörda och driftiga gentemot sina kommuninvånare vid en liknande samfällighet som vi har, och anslutit vatten genom att ansluta med en vattenledning till redan befintligt system. Jag kan skicka bilaga om det behövs för er inspiration och se att det finns lösningar för kommuninvånarna utan att fortsatt köra över oss i denna livsviktiga fråga som gäller vår hälsa och välbefinnande.
Tills vattnet är på plats, så bör ni ställa hit någon form av vattenkiosk eller liknande så att vi kan få dricksvatten. Faran föreligger fortsatt ändå för vår hälsa eftersom i duschvattnet bla frigörs det radon.

Jag tycker i stort att ni har förbisett invånarna i Rörtången och dess behov av att få lösning av vattenfrågan i alltför många år, på ett sätt som är sämsta möjliga för en kommun. Jag hoppas att ni visar på förmåga, är lösningsorienterade och visar att ni kan och vill lösa frågan på ett smart och snabbt sätt genom att låta oss koppla på vattenledningen som går förbi i Ödsmåls by.

KOMMENTAR

Se kommunens svar under kap *6. Fastighetsägare* 2 *(2025-11-27)*

73. FASTIGHETSÄGARE 70 (2026-01-14)

Hej

Jag har läst delar av Vattentjänstplanen, det är ett tydligt dokument och verkar vara underbyggt av gediget arbete.

Eftersom jag inte läst alla delar, och inte alla bilagor, så kan det hända att någon kommentar inte är relevant.
Några synpunkter och förslag nedan.
Hoppas ni kan ta till er, det är viktigt att ni fortsätter att jobba för att ersätta dåliga avlopp och dricksvatten med dålig kvalitet med kommunalt VA, för människors hälsa och för att yttre miljön i Kungälv inte skall bli sämre.
Synpunkter på kapitel 5. Va-planområden och va-utbyggnadsplan.
Det vore tydligare om text och tabeller i kapitel 5.4 kompletterades med information om antal fastigheter eller volymer för tillkommande behov av utbyggnad.
t ex borde tabell 1,2,3,4,och 5 alla ha en kolumn där antalet berörda fastigheter anges.
Texten i kapitel 5.4, "Resultatet av klassningen ...", samt före och/eller efter tabellerna, bör kompletteras med information om det totala antalet berörda fastigheter i respektive klass. Det borde också sammanfattas tydligt hur många fastigheter, eller framtida abonnenter det handlar om. Jämför gärna med tidigare uppgivna siffror om "38 400 abonnenter (2024) med dricksvatten" och "37 700 antal spillvattenabonnenter". På detta sätt kan vi läsare förstå bättre hur stort problemet med icke anslutna fastigheter är. Kommer vattenverk och reningsverk att räcka för alla dessa nya abonnenter?
Enligt rapporten är det minst 19 områden som har MYCKET STORA BEHOV (8, 9 el 10 poäng).
Alla dessa områden borde prioriteras att genomföras snarast möjligt, inte vänta till efter 2032!
Det är endast 11 områden som är planerade att genomföras före 2032, flera av dessa har dessutom redan varit planerade under ett flertal år. Intrycket är att Kungälvs kommun endast planerar utifrån Länsstyrelsens föreläggande, och inte efter det egentliga behovet enligt er utförda analys!
Det föreslås att 16 områden, varav 10 med MYCKET STORA BEHOV (8, 9 el 10 poäng), skall avvakta till efter 2032.
Detta är INTE BRA, med risk för miljöproblem pga gamla befintliga avloppsanläggningar, och risk för fortsatt mycket dålig eller ännu sämre och osäker dricksvattenkvalitet för invånarna ...
Detta är alldeles för defensiv planering, tidplanen bör definitivt göras om. Jag hittar tyvärr ingenting om kostnader i planen.
Men, enligt annan information så får vi fastighetsägare betala mycket höga anslutningsavgifter, eftersom de ska täcka hela kostnaden för genomförandet.

Intrycket är också att dessa avgifter under senare år ökat betydligt mer än inflationen. Det vore sannolikt bra både för fastighetsägare och kommunen att arbetet med "VA I KUSTZON" som det en gång hette planeras på ett mer offensivt sätt. Problemen försvinner inte och det blir troligen inte billigare av att vänta. Förhoppningsvis har nyligen utfört arbete i svåra områden, t ex i Aröd, lett till erfarenheter hos både kommunen och hos entreprenörer som gör att kommande arbete kan planeras och utföras mer effektivt. Nu finns ju också (snart) fungerande huvudstråk för både vatten och avlopp i närheten av många områden med stora behov (8,9,10 poäng). Det borde vara möjligt att genomföra flera områden parallellt under 2027 - 2032, och färdigställa fler områden än vad tabell 2 indikerar.
Vem är det som avgör takten i VA utbyggnaden?
Hör gärna av er om ni vill ha något förtydligande av mina synpunkter.

KOMMENTAR

Tack för synpunkterna och förslag till förbättring av vattentjänstplanen. Kommentarer om förtydligande av tabeller har arbetats in i planen.

Kommunen har i vattentjänstplanen bedömt vilka områden som har behov av allmänt VA, ingen rangordning har skett och få områden har ett rent akut behov. Investeringstakten i kommunen beslutas politiskt och finansieras med VA-avgifter. Ju snabbare utbyggnad desto högre VA-taxa.

Tidsplanen för utbyggnaden av kommunalt vatten och avlopp styrs av vilka investeringar VA-kollektivet har möjlighet att genomföra. Utifrån de ekonomiska förutsättningar som finns idag kan utbyggnadstakten tyvärr inte ökas. Den tidplan

som gäller bygger på den ekonomiska bärighetsanalys som kommunen har tagit fram, och som visar när utbyggnaden är möjlig att genomföra.

74. FASTIGHETSÄGARE 71 (2026-01-14)

Härmed lämnar vi synpunkter på det utställda förslaget till Vattentjänstplan.
Vi har två fastigheter med helt olika förutsättningar som påverkas av planen.

1. **Gällande (Utbyggnadsområde: Kovikshamn)**

Fastigheten ligger i ett område som enligt planen ska få kommunalt VA senast 2030. Vi uppför för närvarande ett nytt fritidshus på fastigheten.
I tidigare dialoger med Miljöenheten har krav ställts på installation av förbränningstoalett med hänvisning till begränsad vattentillgång i området. Denna bedömning har baserats på schablonberäkningar (från bl.a. Bergab) som utgår från permanentboende med hög vattenförbrukning (ca 800 liter/dygn).
Detta scenario stämmer inte överens med verkligheten för vår fastighet och fastigheterna i området som påverkar grundvattnet. Vi har därför gjort en vattenbalansberäkning som speglar de faktiska förhållandena (se bifogad **Bilaga 1**).

Våra synpunkter och yrkanden:

- **Felaktig riskbedömning:** Som bilagan visar, baserat på SCB:s statistik för fritidshus och SGU:s beräkningsmodeller, är grundvattenuttaget för vårt fritidshus med en modern snålspolande toalett försumbart i förhållande till nybildningen (SGU Riskklass 1). Att neka WC baserat på "worst-case"-kalkyler för permanentboende är inte proportionerligt.
- **Kapitalförstöring:** Att tvingas installera en förbränningstoalett nu – en lösning som kräver specifika installationer och håltagningar i husets klimatskal/tätskikt (för skorsten/ventilation) – innebär onödiga ingrepp i en nybyggd fastighet som ändå ska anslutas till det kommunala nätet om några år. Detta är varken ekonomiskt eller byggnadstekniskt hållbart.

Yrkande:

- Vi hemställer om att kommunen, i ljuset av den kommande anslutningen 2030 och den bifogade riskbedömningen, tillåter installation av **snålspolande vattenklosett** i väntan på det kommunala avloppet.
- **Alternativt yrkande:** Om oron för grundvattenuttaget kvarstår, yrkar vi på att få installera WC kopplad till en **sluten tank**. Detta eliminerar utsläpp till marken och möjliggör installation av en snålspolande toalett, samtidigt som huset kan förberedas korrekt inför den kommande kommunala anslutningen.

2. **Gällande (Utbyggnadsområde: Sjöhåla Södra)**

Enligt förslaget till Vattentjänstplan är detta område klassat som "Utbyggnadsområde" med mycket höga behovspoäng (9,0). Denna prioritering verkar baseras på generella antaganden om bristfälliga enskilda avlopp och vattenbrist.

Faktum är att vi, tillsammans med 16 andra fastigheter i området, nyligen har investerat i och driftsatt en gemensamhetsanläggning med ett nytt minireningsverk. Utloppet från reningsverket rinner dessutom en mycket lång sträcka i öppet dike innan det når Sälö fjord, vilket ger en mycket god retention och skydd för recipienten.
Samtliga fastigheter i området har egna brunnar. Vattenkvaliteten och tillgången bedömdes som god i den utredning som gjordes i samband med den nya detaljplanen för området.

Enligt Vattentjänstplanens egen skrivning (sida 4, kap 2.3) saknas stöd i Lagen om allmänna vattentjänster (LAV 6 §) för att tvångsansluta ett område om behovet redan är tillgodosett genom enskilda anläggningar som uppfyller miljö- och hälsokrav.

Yrkande:

- Vi yrkar på att fastigheterna som ingår i vår gemensamhetsanläggning omklassificeras från "VA-utbyggnadsområde" till **"VA-bevakningsområde"** eller **"Enskilt VA-område"**. Behovet av en kommunal utbyggnad är inte aktuellt då en modern och fungerande lösning redan finns på plats och har bekostats av fastighetsägarna.

Bilaga:

- PM Hydrogeologisk bedömning och vattenbalansberäkning för KOMMENTAR

1. Enskilda bygglovsärenden hanteras inte i Vattentjänstplanen.

2. Med hänsyn till alla övriga inkomna synpunkter på vattentjänstplanens samrådshandling, anser kommunen att område 5 kan ändras till ”utredningsområde” i kommande granskningshandling. Synpunkterna som inkommit visar att det kan finnas vatten av både tillräcklig kvalitet och kvantitet inom området. Inga av de inkomna synpunkterna har påvisat direkta skäl till utbyggnad, i dagsläget, av allmänt va med hänvisning till miljö- och/eller hälsoskäl.

   Flytt till ”utredningsområde” innebär att tillsyn på enskilda avlopp- och dricksvattentäkter kan utföras utan att det blir en konflikt med, av kommunen, planerade utbyggnadsområden. Huruvida det finns, eller inte finns, hälso- och/eller miljöskäl till utbyggnad av allmänt va enligt LAV 6§ får således kommande tillsyn visa.

   Om miljöenhetens tillsyn visar att vatten och avlopp går att lösa enskilt, trots en relativt tät bebyggelse, bör området i kommande vattentjänstplan ingå i ”bevakningsområde” istället för ”utredningsområde”. Om det vid tillsyn däremot visar sig att det inte går att lösa vatten och avlopp enskild bör området återföras till ”utbyggnadsområde”. Dessa ändringar kommer bli aktuella först i den reviderade upplagan av vattentjänstplanen, vilket ska ske inom en fyraårsperiod efter det att den första versionen fastställts i KF.

   VA-planområde 5 ändras till utredningsområde. Området kommer också delas upp i två mindre va-planområden.

ÖVRIGA INKOMNA SYNPUNKTER

75.AVLOPPSSAMFÄLLIGHET LOPPEDYNAN (2025-12-09)

Svar på förslag på Vattentjänsplan KS2023/1291

Svarar på vägnar av vår avloppssamfällighet om område 6. Sjöhåla södra.

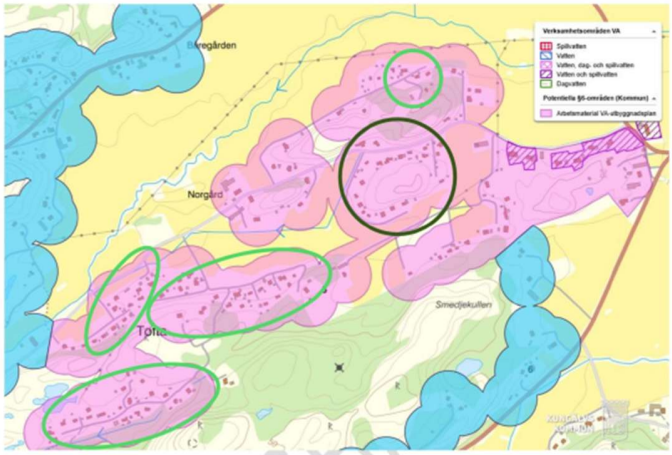
Namnet ni satt på vårt område stämmer inte, Sjöhåla är vår grannby. Området heter **Tofta** sedan bronsålder. För att inte förväxlas med Lycke Tofta benämner lantmäteriet området Torsby-Tofta. Vanligen kallar vi det för Sundhammar.

KUNGÄLVS KOMMUN

Sid 8 (100)
Datum: 2025-10-21

5. Sjöhåla södra

Klassificering	**Va-utbyggnadsområde**
Behovspoäng	9,0



Behovsbedömning Sjöhåla södra

Vatten kapacitet

2000-12-27 gjorde BERGAB en hydrologisk utredning i samband med ny detaljplan.

Sammanfattning: ”Utredning visar att planområdet generellt har god potential för grundvattenbildning, vilket medför att grundvattenbildningen på lång sikt är tillräcklig”.

- ändra bedömningen på vatten kvantitet till +

Vattenkvalitet

Refererande till samma utredning som ovan.

- ändra bedömningen på vattenkvalitet till ++

Spillvatten

Större delen av fastigheterna är anslutna till gemensamhetsanläggningar (se karta) Vi i den mörkare cirkeln är anslutna till kommunalt nät. De tre västerut har relativt nyligen installerat nya reningsverk.

- ändra parametern miljö utsläpp till ++

Sammantaget

- ändra från VA-utbyggnadsområde till VA-bevakningsområde.

Samrådsredogörelse

Kungälvs kommun

Med förhoppning om beaktande

Lars-Åke Eriksson

ordf Loppedynans samfällighetsförening

PS. Beträffande er undersökning av miljöpåverkan från er VA-plan, utbyggnad och anslutning:

Undersökningen saknar helt ställningstagande om vissa fastighetsägares oro och ångest över att behöva bli tvångsanslutna och tvingade att betala ett mycket högt pris som för vissa innebär att de måste gå från hem och hus.

Bara planen skapar oro. Dennna har dessutom i olika versioner hållits igång i ca 20 år.

KOMMENTAR

Tack för ert yttrande. Kommunen noterar synpunkten på val av namn. Behovsbedömning av en sammanhållen bebyggelse enligt §6 i Lagen om allmänna vattentjänster (LAV) innebär att kommunen tittar på ett område med minst 20 fastigheter med maximalt avstånd på 150 m mellan husen. Detta innebär för er att eran förening behöver bedömas tillsammans med de andra fastigheterna i omgivningen. Därför behövs det för större områden där förutsättningarna enligt GIS-lagret varierar, genomföras en helhetsbedömning för hela området, vilket kan innebära att en enskild fastighet eller förening får en bedömning som gäller för hela området och inte den enskilda fastigheten eller föreningen.

Men va-planområde 5 kommer att delas in i 2 mindre va-planområden och utredas var för sig.

Med hänsyn till alla övriga inkomna synpunkter på vattentjänstplanens samrådshandling, anser kommunen att område 5 kan ändras till ”utredningsområde” i kommande granskningshandling. Synpunkterna som inkommit visar att det kan finnas vatten av både tillräcklig kvalitet och kvantitet inom området. Inga av de inkomna synpunkterna har påvisat direkta skäl till utbyggnad, i dagsläget, av allmänt va med hänvisning till miljö- och/eller hälsoskäl.

Flytt till ”utredningsområde” innebär att tillsyn på enskilda avlopp- och dricksvattentäkter kan utföras utan att det blir en konflikt med, av kommunen, planerade utbyggnadsområden. Huruvida det finns, eller inte finns, hälso- och/eller miljöskäl till utbyggnad av allmänt va enligt LAV 6§ får således kommande tillsyn visa.

Om miljöenhetens tillsyn visar att vatten och avlopp går att lösa enskilt, trots en relativt tät bebyggelse, bör området i kommande vattentjänstplan ingå i ”bevakningsområde” istället för ”utredningsområde”. Om det vid tillsyn däremot visar sig att det inte går att lösa vatten och avlopp enskild bör området återföras till ”utbyggnadsområde”. Dessa ändringar kommer bli aktuella först i den reviderade upplagan av vattentjänstplanen, vilket ska ske inom en fyraårsperiod efter det att den första versionen fastställts i KF.

VA-planområde 5 ändras till utredningsområde.

76. NATURSKYDDSFÖRENINGEN (2026-01-05)

Synpunkter på förslag till Vattentjänstplan som tagits fram och ställs nu ut på samråd. ”**KS2023/1291 Vattentjänstplan”.**

Vattentjänstplan BILAGA 2 Klassificering av va-planområden

61. Duvesjön
Klassificering
Va-bevakningsområde
Behovspoäng 9,0

Påverkansfaktor
Det finns en avloppsförening som tar emot avloppsvatten från 126 av hushållen i området.
Området är beläget i **sekundära zonen** för Lysegården vattenverk.
Området är avtalsanslutet till kommunalt vatten.

Naturskyddsföreningens synpunkter:

1) Detta ligger i **den primära zonen och inte i den sekundära zonen**.

2) Vid avverkningar i Svartedalens Natura 2000 område se ex. A -43207, tas ingen hänsyn till vattenskyddsområdet vilket oftast inte finns med på kartorna för avverkningsanmälningarna.

3) Se bifogad kommunikation om Lysegårdens vattenskyddsområde och Vallerån.
Bedömning av påverkan med från jordframställningen saknas, liksom föroreningen från kontorsområdet med en tidigare bensinmack!

För Naturskyddsföreningen i Kungälv

Med vänlig hälsning Stig Johannesson

Bifogar: - Synpunkter på förslag till vattenskyddsområde med vattenskyddsföreskrifter finns på respektive kommuns hemsida för Göta älv. 2021-06-02

-Lysegårdens vattenskyddsområde

- Synpunkter på avverkning springebacken

- avverkningar inom vattentäkt Lysegården

KOMMENTAR

1. Kommunen fasthåller att avloppsföreningen och dess utsläppspunkt ligger inom sekundära zonen för Lysegårdens vattenskyddsområde.
2. Noterat. Informationen har lämnats vidare till berörda handläggare på kommunen.
3. Noterat. Ingen förändring av Vattentjänstplanen bedöms nödvändig.

77. KULPERÖDS GEMENSAMHETSANLÄGGNING (2026-01-14)

Yttrande över Vattentjänstplan 2026-2032 (KS2023/1291)

Kulperöds samfällighetsförening förvaltar två gemensamhetsanläggningar (GA) som berörs av den nya planen. Kulperöd GA:2, vatteförsörjningsanläggningen och GA:3, avloppsreningsanläggningen.

Kulperöds samfällighetsförening har tagit den av planen och ber att få lämna följande remissynpunkter på Samrådshandlingen för Vattentjänstplan (KS2023/1291).

Generellt tycker vi det är bra att det görs en ny plan då vi upplever att det blir tydligare med indelningen i områden utifrån en behovsbedömningsmodell i jämförelse med den tidigare planen.

Vi vill dock lämna synpunkter på en del av de uppgifter som ligger till grund för behovsbedömningen av de GA som vi förvaltar och som återfinns i bilaga 2.

Samhälle/Bebyggelsetryck bedöms som medel (++) i samrådshandlingen – vår bedömning är att området har ett ”ej högt omvandlingstryck” dvs klassningen +. Anledningen till det är att området är detaljplanelagt (DP) och endast en av områdets avstyckade tomter enligt DP är obebyggd. Sedan området bildades (70-talet) har på privat initiativ 7 st tomter styckats av och bebyggts varav de senaste två mellan 2019-2024. Styrelsen känner inte till att någon ytterligare privat avstyckning är under planering i dagsläget.

Inom Hälsa/Kvantitet bedöms dricksvattenkapaciteten vara relativt otillräcklig (+++) i samrådshandlingen – vi har ingen upplevd eller dokumenterad kapacitetsbrist inom föreningen sedan källan togs i bruk 1968 (enligt den tidigare Vattenförsörjningsplanen beslutat 2016-04-27).

Inom Hälsa/Kvalitet i samrådshandlingen antas att större kvalitetsproblem kan finnas samt att det finns en påverkan på dricksvattenförekomsten orsakad av intilliggande golfbana. (+++) – Vi anser att antagandet att det kan finnas kvalitetsproblem är felaktig. Regelbundna provtagningar under flera år har påvisat godkända värden med avseende på mikrobiologisk kvalitét och kemiska egenskaper, och inga spår av bekämpningsmedel. Föreningen har en löpande kontakt med kommunens tillsynsmyndighet och genomför provtagning enligt de krav som åligger oss. Vi ber er kontakta kommunens tillsynsansvariga för att ta del av Miljöenhetens kontrollrapporter och underlag från provtagning för att verifiera våra uppgifter. Golfklubben har sedan ett antal år tillbaka en speciell skötselplan som reglerar hur skötsel skall ske inom området för vattentäkten just med hänsyn till att ingen kontaminering ska ske. Golfklubben använder inga bekämpningsmedel inom området för vattentäkten. Skötselplanen reglerar bl a användningen av bekämpningsmedel, skyddsutrustning att använda vid läckage samt handlingsplan ifall ett läckage skulle uppstå från arbetsfordon inom området. Om ni önskar kan vi delge er golfklubbens skötselplan som kompletterande uppgifter till detta yttrande.

Sammanfattningsvis inom Påverkansfaktor - Föreningen tar hand om största delen spillvattnet inom området, endast 2 fastigheter har egen reningsanläggning för avlopp. Vattentäkten förser hela området med dricksvatten. Golfklubben har en plan för att undvika kontaminering av vattentäkten i sin skötselplan. Golfklubben använder inga bekämpningsmedel inom området för vattentäkten.

Ovanstående synpunkter grundar sig på den kunskap vi har inom vår förening, är det så att kommunen inom ramen för denna plan har andra uppgifter så önskar vi ta del av dem.

Styrelsen för Kulperöds Gemensamhetsanläggning 2 (vatten) och Gemensamhetsanläggning 3 (avlopp)

Samrådsredogörelse

Kungälvs kommun

Genom Christer Claesson

2026-01-14

KOMMENTAR

Synpunkterna är noterade. Kommunen har tittat över området igen och granskat inlämnade analysresultat för vatten och avlopp.

Kommunen noterar att föreningen tar analysprov för just bekämpningsmedel/växtskyddsmedel och att dessa visar på ett godkänt resultat.

VA-planområdet nr 20 Kulperöd ändras till VA-bevakningsområde i granskningshandlingen.

78. LJUNGVÄGENS SAMFÄLLIGHETSFÖRENING (2026-01-14)

Yttrande i samrådsförfarandet om vattentjänstplanen

Vår förening ansvarar bl a för leveransen av vatten till 43 st fastigheter samt för avlopp från 59 st fastigheter.

Ansvaret för vattenleveransen medför en hel del utmaningar: Har vi tillräcklig tillgång på råvatten från våra borrhål? Hur kan vi effektivt rena vattnet från den stora mängden av järnoxid och mangan? Riskerar även vi att få in hälsofarligt vatten i likhet med Rörtången?

Vi behöver en stabil vattenleverans, av god kvalitet, så snart som möjligt.

Vi kan inte se skillnaden i behovsbedömningen när vi jämför med Rörtången, utan att även vi borde ha en behovspoäng = 10. Dessutom tycker vi att både Rörtången och Ödsmålsmosse borde planeras in i etappen 2025 – 2032, inte minst beroende på dricksvattenproblemen på Rörtången. Vi har tolkat situationen så att våra två områden samordnas vid planering och utförande.

Vi förstår att denna vattentjänstplan tar mycket stora resurser i anspråk men hoppas då att investeringstakten kan ökas samt att fastställda planer genomförs enligt tidsplan.

Vår avloppshantering fungerar som förväntat och utgör inget problem för närvarande.

Ödsmålsmossa 2026-01-12

För styrelsen i

Ljungvägens samfällighetsförening

Melcher Pettersson

ordförande

KOMMENTAR

Synpunkterna är noterade. Ingen förändring i Vattentjänstplanen är aktuell.

Investeringstakten i kommunen beslutas politiskt och finansieras med VA-avgifter. Ju snabbare utbyggnad desto högre VA-taxa.

Tidsplanen för utbyggnaden av kommunalt vatten och avlopp styrs av vilka investeringar VA-kollektivet har möjlighet att genomföra. Utifrån de ekonomiska förutsättningar som finns idag kan utbyggnaden till Ödsmåls mosse tyvärr inte tidigareläggas. Den tidplan som gäller bygger på den ekonomiska bärighetsanalys som kommunen har tagit fram, och som visar när utbyggnaden är möjlig att genomföra.

79. ULVESUNDS SAMFÄLLIGHETSFÖRENING (2026-01-13)

Överklagan av Kungälvs kommuns VA-plan

Avser Ulvesunds samfällighetsförening i Ytterby.

Härmed överklagar vi beslut om antagande om Vattentjänstplan Diarie nr. KS2023/1291.

Vi som överklagar är Ulvesunds samfällighetsförening förkortat USF. Härmed överklagar vi beslutet att tvångsansluta våra ca 50 fastigheter till det kommunala VA-nätet .

1. Orimlig anslutning trots modern och fungerande VA-anläggning.

Tvångsanslutning till kommunalt VA för fastigheter som redan har fullt fungerande reningsverk och djupborrade brunnar för vatten är enligt vår uppfattning orimligt ur både ett miljömässigt och ekonomiskt perspektiv. Dessutom bryter tvångsanslutning mot meningen i Vattentjänstlagen LAV §6 sista stycket.

Ovanstående Tvångsanslutning/Beslut innebär att fullt fungerande anläggning skrotas i förtid vilket varken är resursmässigt, ekonomiskt eller miljömässigt försvarbart.

2. Teknisk livslängd.

Det reningsverk och de djupborrade brunnar som finns i USF har en teknisk livslängd genom kontinuerligt underhåll och uppgradering i ytterligare ca 50 år.

3. Underlag enligt er undersökning av område 87A.

Området som är markerat som 87A i er bilaga till ny vattentjänstplan (bilaga 2) är helt felaktig.

Området innehåller ca 60 fastigheter och inte 80 som redovisas i er bilaga 2. Av dessa 60 fastigheter så är 49+2 som ligger utanför markerat område anslutna till vårt reningsverk i USF, 4 fastigheter har moderna minireningsverk och 6 fastigheter har äldre infiltrationsanläggning. Dessa 6 fastigheter skulle med lätthet kunna kopplas in på USFs reningsverk då detta verk har högre kapacitet än vad som utnyttjas idag. Dessutom har minst 53 fastigheter tillgång till dricksvatten från djupborrade brunnar. Vilka i fallet med USF kontrolleras av Miljö och Hälsa då vi är dricksvattenproducenter.

Detta innebär i praktiken att Länsstyrelsen och kommunen har beslut på felaktiga premisser och grunder om behovet av och nyttan med en utbyggnad av kommunalt VA i just vårt område.

4. Bristfällig och inaktuell analys och bristfälligt beslutsunderlag.

Enligt de uppgifter vi har kunnat få fram så bygger stora delar av kommunens analys/underlag på ett äldre examensarbete från en Chalmersstudent, där man förutsatt att VA-hanteringen i området ser ut som den gjorde på den tiden (1998) för examensarbetet Sedan dess har USF investerat i djupborrade brunnar och ett modernt reningsverk.

De kvalitativa funktionerna och kontrollfunktioner i de befintliga anläggningarna skiljer sig väsentligt från de anläggningar som beskrivs i det gamla underlaget. Om kommunen fortfarande använder dessa föråldrade uppgifter som grund för besluten är det enligt vår uppfattning fråga om ett bristfälligt och inaktuellt beslutsunderlag.

Detta innebär i praktiken att kommun och länsstyrelsen har fattat beslut på helt felaktiga grunder/premisser om behovet av och nyttan av utbyggnad av kommunalt VA i just vårt område.

5. ’Miljökonsekvenser och avsaknad av fullständig analys.

Det framgår inte att kommunen har genomfört en aktuell och områdesspecifik miljökonsekvensutredning eller en livcykelsanalys (LCA) som väger samman:

- Nuvarande miljöpåverkan från våra befintliga anläggningar,
- Miljöbelastningen vid utbyggnad av kommunalt VA (schaktning, sprängning, masshantering, transporter, etableringsområden, byggnader/pumpstationer, ledningsdragning, materialproduktion, inklusive produktion av plaströr m.m.
- Driftens energiförbrukning (pumpstationer) och långsiktig driftpåverkan.
- Resurs och miljöförlusten av att skrota befintliga fungerande anläggningar.
- Risken för underkapacitet vid kommunens befintliga avloppshantering.
- Risken för ökad bräddning vid befintliga reningsanläggningar.

6. Vi hänvisar även till vår frågeställning i dokumentet som har ert Diarienummer KS2025/2493
7. Sammanfattning och begäran.

Sammanfattningsvis anser vi att:

- Tvångsanslutningen är orimlig då våra VA-lösningar är moderna, kontrollerade, lagliga och fungerar väl.
- Beslutsunderlaget är inaktuellt och inte speglar den faktiska VA-situationen i vårt område.
- Det föreligger brister i kungörelser och information till oss fastighetsägare.
- Proportionalitetsprincipen åsidosätts när stora kostnader läggs på enskilda fastighetsägare när vi har väl fungerande och kontrollerade anläggningar.
- Miljökonsekvenser inte har utretts på ett fullständigt och korrekt sätt för vårt specifika område.

Mot denna bakgrund begär vi att beslutet om tvångsanslutning av fastigheterna i Ulvesunds Samfällighetsförening till kommunalt VA upphävs, alternativt återförvisas för ny handläggning där ovanstående omständigheter och vår befintliga anläggning beaktas fullt ut.

Med Vänlig Hälsning

Styrelsen Ulvesunds samfällighetsförening

Genom

Ulf Johansson

KOMMENTAR

Vattentjänstplanen är inte juridisk bindande och inte heller antagen, så i nuläget finns inget som kan överklagas. Inkommen överklagan hanteras som synpunkter.

Kommunen är skyldig enligt föreläggande från Länsstyrelsen att ansluta fastigheterna inom Ulvesunds samfällighetsförening till kommunalt vatten och avlopp. Kommunen har inte överklagat Länsstyrelsen beslut.

Synpunkterna är noterade. Ingen förändring i Vattentjänstplanen är aktuell.

FÖRÄNDRING AV PLANFÖRSLAGET

Inför granskning av Vattentjänstplanen har planförslaget förändrats enligt nedan. Mindre redaktionella justeringar redovisas ej.

Utredningar

- VA-planområde nr 20 Kulperöd ändras till va-bevakningsområde. Kommunen har tittat igenom bedömningen och kompletterat med analysresultat.

Vattentjänstplan

- Va-planområde nr 5 Sjöhåla södra och nr 6 Brunnefjäll ändras från utbyggnadsområde till utredningsområde. VA-planområde nr 5 blir också delat i två mindre områden nr 5A Torsby-Tofta och nr 5B Sundhammar. Behovspoängen kvarstår tills ytterligare utredningar är genomförd.
- VA-utbyggnadsområde nr 37 Ödsmåls mosse har delats in i två mindre delområden. Inga behovspoäng är aktuella att ändra inte heller klassningen av områdena.
- För område 92 Tjuvkil östra har förändringar av fastigheter skett. Ett område med fastigheter benämnda Gethagen har exkluderats då de redan är avtalsanslutna. Därtill har det kompletterats med fastigheter i närheten till befintligt kommunalt verksamhetsområde.

GIS-analys

- Förändringar av avgränsningen för följande VA-planområden har korrigerats; Ödsmåls by, Tjuvkil östra, Gethagen, Rörtången, Sjöhåla södra, Ödsmåls mosse, Skårby station, Lilla Halltorp.

Katarina Bjelke

Enhetschef VA-teknik

Samhällsbyggnad

Tony Strandh

Verksamhetschef Teknik

Samhällsbyggnad

Åsa Berglie

Sektorschef

Samhällsbyggnad

BILAGA 1. LÄNSSTYRELSENS SAMRÅDSYTTRANDE

Länsstyrelsen
Västra Götaland

Yttrande
Datum
2025-11-27

Diarienummer
47827-2025

Kungälvs kommun
carolina.bodlund@kungalv.se

Länsstyrelsens yttrande över förslag till vattentjänstplan för Kungälvs kommun

Beskrivning av ärendet

Förslag till vattentjänstplan inkom för granskning till Länsstyrelsen den 27 november 2025 med möjlighet för Länsstyrelsen att lämna synpunkter fram till den 14 januari 2026.

Samrådsgenomförande och granskningsförfarande

Samrådshandlingen för vattentjänstplanen finns tillgänglig digitalt på Kungälvs kommuns hemsida under samrådstiden mellan den 27 november 2025 och den 14 januari 2026, med möjlighet för alla att ge synpunkter på förslaget.

I planen anges att planen kommer samrådas med berörda fastighetsägare och myndigheter. Avloppsreningsverken planeras att läggas ned i framtiden för att sedan leda avloppsvatten till Ryaverket. Det framgår inte om samråd kommer att ske med Gryaab och hur deras kapacitet är för att ta emot mer avloppsvatten.

Länsstyrelsens synpunkter på vattentjänstplanen

Bedömning av betydande miljöpåverkan

Kommunen har bedömt att vattentjänstplanen inte medför betydande miljöpåverkan och har redogjort för vad som ligger till grund för detta.

Länsstyrelsen har inga invändningar mot kommunens bedömning med avseende på betydande miljöpåverkan.

Säkrad avloppshantering

Kommunen har på ett tydligt sätt beskrivit en långsiktig hållbar avloppsförsörjning. Alla tre avloppsreningsverk kommer läggas ned, men det saknas vilken tid det kommer ske. Kode avloppsreningsverk har stor påverkan på känslig recipient (Vallby), Marstrand och Diseröds avloppsreningsverk har nått sitt kapacitetstak. Planen är att avloppsvatten från de tre avloppsreningsverk ska anslutas till Ryaverket.

Kommunen har bedömt känslig recipient, men det saknas information om kommunen har undersökt vad för åtgärder som står i VISS eller MKN och om bedömning har gjorts efter det.

Det saknas beskrivning av dagvattensituationen och om det är problem med det för de berörda områdena

Olika områdens behov av allmänna vattentjänster

Kommunen har identifierat

- 23 VA-utbyggnadsområden varav 12 områden kommer att planeras in i investeringsbudget efter 2032
- 37 VA-utredningsområden
- 28 VA-bevakningsområden, samt
- 3 enskilda VA-områden.

Det är positivt att kommunen har tidsatt datum för när de olika områden ska vara färdigställt fram till år 2032. Det vore önskvärt att också ha en tidsatt plan för när arbetet med utbredningsområden ska utföras

Säkrad dricksvattenförsörjning

Kungälv kommun har samarbeten kring dricksvattenförsörjning med Göteborg, Ale och Stenungssunds kommun. Kungälv distribuerar dricksvatten till Ale och Stenungsund. I dagsläget har Kungälv behov av dricksvattenleverans från Göteborg, för distribution till ett mindre område.

Kommunen har tre huvudsakliga dricksvattentäkter varav Göta älv är den största med vattenverk i Kungälv. Utöver detta finns en grundvattentäkt i Lysegården samt en ytvattentäkt i Marstrand. Vattenverket i Kungälv är förberett för utbyggnad. Komplettering av reningssteg behöver genomföras i närtid för att få större kapacitet och kunna möta kommunens egna och grannkommunernas behov.

Vattenverket i Marstrand producerar små mängder vatten men är viktigt för kommunens västra delar då det i dagsläget råder begränsad leveranskapacitet från Kungälv. Verket klarar inte de nya lagkraven på maxhalter av per- och polyflourerade alkylsubstanser (PFAS) som införs 1/1 2026. Utredning pågår för att se över verkets fortsatta utformning för att möta lagkrav.

Grundvattenverket i Lysegården står för värdefullt tillskott av vattenleverans inom kommunen vid de tillfällen då intaget vid Kungälvs vattenverk måste stängas. Ett arbete pågår med att undersöka om det finns möjlighet att utöka råvattenuttaget.

Det framgår inte av planen hur befolkningsmängden väntas utvecklas i kommunens olika orter och en bedömning saknas om kapaciteten i befintliga vattenverk räcker för att möta behoven i framtiden.

Stora delar av kommunens ledningsnät börjar närma sig sin tekniska livslängd. Det finns även behov av utbyggnad i form av överföringsledningar och mindre lokala ledningsnät. För att kunna förnya och bygga ut ledningsnät krävs stora investeringar.

Planen redogör för planerad utbyggnad av ledningsstråk på olika orter och resonemang förs om behov av utökad kapacitet. På samma sätt som för dricksvattenproduktion framgår inte av planen om planerade utbyggnader av ledningsnätet räcker för att möta befolkningsutvecklingen och framtida behov.

I vattentjänstplanen saknas en beskrivning av hur kommunen säkerställer en långsiktigt hållbar dricksvattenförsörjning i framtida händelse av en storskalig kris i vattenförsörjningen. Finns en aktuell beredskapsplan och/eller nödvattenplan för kris i vattenförsörjningen?

Miljökvalitetsnormer för vatten

Påverkan på vattenmiljön och möjligheten att uppnå eller bibehålla god status i berörda vattenförekomster är en viktig miljöaspekt som ska vägas in vid bedömning av i vilka områden det finns behov av att ordna vattenförsörjning eller avlopp i ett större sammanhang enligt 6 § i lagen om allmänna vattentjänster. Vattenförekomster påverkas bland annat av näringsämnen från avloppsreningsverk och diffusa utsläpp från enskilda avlopp med bristfällig rening.

I beskrivningen av de VA-planområden som ingått i bedömningen av behov av allmänna vattentjänster inkluderas en bedömning av påverkan på recipient samt recipientens status i de fall vattenförekomsten omfattas av MKN.

I övrigt görs bedömningen i planen att det inte finns förslag eller förutsättningar som påverkar MKN negativt. De åtgärder för VA-försörjningen som planeras bedöms ha en positiv inverkan på MKN

Skyfall

Länsstyrelsen noterar att en skyfallskartering har gjorts som i stort följer de rekommendationer som Länsstyrelsen har gett ut: Rekommendationer för hantering av översvämning till följd av skyfall – stöd i fysisk planering.

Genom den analys över VA-anläggningarnas funktion vid skyfall som framgår av vattentjänstplanen finns det goda förutsättningar för kommunen att bedöma riskerna för funktionaliteten för VA-systemet vid extrem nederbörd.

Länsstyrelsen saknar dock en tydligare beskrivning över de förslag på åtgärder som presenteras för att minska riskerna. Planen redovisar generella åtgärder utan att gå in på hur dessa ska konkretiseras, prioriteras och genomföras. Det är bra att råvatten, dagvatten och avloppsvatten omfattas av beskrivningen.

Koppling till översiktsplanen

Vattentjänstplanen bör utgå från gällande översiktsplan. Vattentjänstplanens aktualitet ska prövas varje mandatperiod och den ska innehålla kommunens långsiktiga bedömning av behovet av nya verksamhetsområden.

Vattentjänstplanen ska samtidigt kunna utgöra ett planeringsunderlag i den rullande översiktsplaneprocessen och vid kommande uppdateringar av översiktsplanen. Planeringsstrategin är ett lämpligt verktyg för att långsiktigt koppla vattentjänstplanen till översiktsplanen.

Översiktsplanen utgör det huvudsakliga redskapet för att bidra till en trygg vattenförsörjning genom fysisk planering, Boverket beskriver på Kunskapsbanken[1] hur detta kan göras.

[1] https://www.boverket.se/sv/PBL-kunskapsbanken/oversiktsplan/allmanna-intressen/hav/struktur/vattenforsorjning/

Länsstyrelsen noterar att arbetet med att ta fram en ny Översiktsplan pågår och i detta arbete bör det tydliggöras hur kommunens långsiktiga planer påverkar e beskrivna VA-planområdena (Bilaga 2 Klassificering av va-planområden).

Upplysningar

Om det i framtiden skulle bli så att till exempel privatpersoner begär tillsyn för ett område, eller att samfällighetsföreningar inte längre vill ha eget ansvar för ett befintligt VA-område, kan Länsstyrelsen komma att bedöma områden annorlunda än vad kommunen gjort i den här vattentjänstplanen, oaktat detta yttrande.

Kommunens vattentjänstplan är ett planeringsunderlag som behöver beaktas i översiktsplanen. Vattentjänstplanen kan bland annat ge underlag för avvägningar om lämplig mark- och vattenanvändning och vilka hänsynsbehov som finns.

De som medverkat i yttrandet

Detta yttrande har beslutats av enhetschef Annika Kjellkvist med deltagande av Jessica Lovell från vattenavdelningen, Kirsti Lindemark från miljöavdelningen och Lars Westholm från avdelningen för civilt försvar och beredskap. Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Denna behandling '45/26 Storregional kollektivtrafik remiss (Storkoll 2050)' har inget tjänsteutlåtande.

KUNGÄLVS KOMMUN

Datum: 2026-05-13

Utskottet för samhälle och utveckling

Informationsärende: Utredning tillköp från sektorplan

Information om/syftet med ärendet
Inhämta synpunkter från USU till förvaltningens utredning om tillköp, från Sektorplan Samhällsbyggnad 2026.

Framför allt vill förvaltningen få inspel till frågeställningarna:

- Vad innebär "bäst effekt"? Kundnöjdhet och ökat resande?
- Vilka områden ger bäst effekt utifrån perspektiven "kundnöjdhet" och "ökat resande"?
- Finns det några specifika målgrupper som förvaltningen behöver fokusera på?

Deadline för uppdraget är satt till 31 december 2026.

Denna behandling '47/26 Förändringar i erbjudandet av fria resor för ungdomar ' har inget tjänsteutlåtande.

KUNGÄLVS KOMMUN

Tjänsteutlåtande

Handläggarens namn
Amalia Setterstig

2026-04-30

Inriktningar för remissvar till Västtrafiks trafikplan 2028 (Dnr KS2026/0583)

Sammanfattning

Västtrafik har påbörjat sitt arbete med Trafikplan 2028, som behandlar vilka förändringar som ska göras i kollektivtrafiken år 2028. Västtrafik har bett Kungälvs kommun om underlag till detta arbete. I remissvaret redogör förvaltningen för kommunens planerade utveckling, dels vad gäller kommunens planarbete och exploatering, men också för kommunens önskemål om hur Västtrafik ska möta denna utveckling. Till hösten 2026 bjuder Västtrafik in representanter från Kungälvs kommun för att diskutera Trafikplan 2028.

Förvaltningen föreslår att kommunstyrelsen ställer sig bakom följande inriktningar till trafikplan 2028:

- Att turtätheten till och från kommunens serviceorter utökas för att passa arbetstider för personer som arbetar inom omsorgs- och industriyrken. Detta inkluderar anpassningar av trafiken till och från Rollsbo, för att bättre passa verksamheterna där och den nya Arenastaden.
- Att Kungälvs kommun fortsatt kommer att trafikeras med expressbusstrafik i såväl stråket längs Strandgatan och Uddevallavägen som längs E6.
- Att Ullstorp och Munkegärde får expressbusstrafik och att Västtrafik möjliggör för framtida utbyggnad av expressbusstrafik till Kareby.
- Att linje 302 Marstrand-Kungälv förlängs till Hjalmar Brantingsplatsen.
- Att hela Kungälvs kommun blir omlottzon för zonerna A och B.

Juridisk bedömning

Inte aktuellt.

Förvaltningens bedömning

Västtrafik har påbörjat sitt arbete med Trafikplan 2028, som behandlar vilka förändringar som ska göras i kollektivtrafiken år 2028. Västtrafik har bett Kungälvs kommun om underlag till detta arbete. I remissvaret redogör förvaltningen för kommunens planerade utveckling, dels vad gäller kommunens planarbete och exploatering, men också för kommunens önskemål om hur Västtrafik ska möta denna utveckling. Till hösten 2026 bjuder Västtrafik in representanter från Kungälvs kommun för att diskutera Trafikplan 2028.

Förvaltningen föreslår att kommunstyrelsen ställer sig bakom följande inriktningar till trafikplan 2028:

- Att turtätheten till och från kommunens serviceorter utökas för att passa arbetstider för personer som arbetar inom omsorgs- och industriyrken. Detta inkluderar anpassningar av trafiken till och från Rollsbo, för att bättre passa verksamheterna där och den nya Arenastaden.
- Att Kungälvs kommun fortsatt kommer att trafikeras med expressbusstrafik i såväl stråket längs Strandgatan och Uddevallavägen som längs E6.

- Att Ullstorp och Munkegärde får expressbusstrafik och att Västtrafik möjliggör för framtida utbyggnad av expressbusstrafik till Kareby.
- Att linje 302 Marstrand-Kungälv förlängs till Hjalmar Brantingsplatsen.
- Att hela Kungälvs kommun blir omlottzon för zonerna A och B.

Ärendenivåer – bedömning utifrån kommunfullmäktiges strategiska mål eller kommunstyrelsens resultatmål

Inriktningarna till Västtrafiks trafikplan 2028 påverkar följande strategiska mål och resultatmål:

- Att ge möjligheter till en aktiv fritid för alla åldrar
- Att alla medborgare ska ha möjlighet att delta i ett rikt och aktivt kulturliv
- Fler barn, unga och äldre - inklusive personer med funktionsvariation deltar i ett rikt och varierat kultur- och fritidsliv
- Kommunen, medborgarna och företagen minskar tillsammans klimatutsläpp och miljöpåverkan
- Minskade utsläpp i luft och vattendrag och minskat klimatavtryck

Bedömning utifrån miljö, hållbarhet och mål i Agenda 2030

Inriktningarna till Västtrafiks trafikplan 2028 berör följande mål i Agenda 2030:

- Mål 10: Minskad ojämlikhet - Minska ojämlikheten inom eller mellan länder
- Mål 11: Hållbara städer och samhällen - Göra städer och bosättningar inkluderande, säkra, motståndskraftiga och hållbara
- Mål 13: Bekämpa klimatförändringarna - Vidta omedelbara åtgärder för att bekämpa klimatförändringarna och dess konsekvenser

Bedömning utifrån politiska styrdokument

Förvaltningen bedömer att nämnda inriktningar utgör viktiga nödvändiga förutsättningar för uppfyllande av mobilitetspolicyns mål om att 40 % av resorna inom kommunen görs med kollektivtrafik. Dessutom stödjer inriktningarna utvecklingen i gällande och föreslagen översiktsplan.

Bedömning utifrån ett medborgar- och brukarperspektiv

Förvaltningen bedömer att om Västtrafik anpassar trafiken efter nämnda inriktningar, innebär det väsentligt bättre möjligheter för fler medborgare i Kungälvs kommun att resa kollektivt. Grupper som idag har svårt att nyttja kollektivtrafiken på grund att de arbetar obekväma arbetstider eller för att de bor i områden kollektivtrafiken inte kan erbjuda attraktiva restider och kopplingar får betydligt bättre förutsättningar om Västtrafik skulle anpassa sin trafik efter förslagen.

Bedömning utifrån ett medarbetarperspektiv

Remissvaret till Västtrafik och samverkan med Västtrafik hanteras inom linjeverksamheten i förvaltningen.

Ekonomisk bedömning

Inriktningarna innebär utökade kostnader för Västtrafik, men kan innebära minskade kostnader för exempelvis skolskjuts för Kungälvs kommun.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen ställer sig bakom förvaltningens remissvar till Västtrafik för Trafikplan 2028 Kungälvs kommun.

Martin Gistell
Enhetschef Trafik Gata Park

Åsa Berglie
Sektorchef Samhällsbyggnad

Expedieras till: -

För kännedom till: -

KUNGÄLVS KOMMUN

Tjänsteutlåtande

Handläggarens namn
Maria Örenfors

2026-04-28

Förslag till beslut – Planuppdrag för Komarken 1:2 (Dnr KS2026/0497-3)

Sammanfattning

Kommunen har löst in fastigheten Komarken 1:2, som länge använts som bostad trots att den sedan 1964 varit planlagd som parkmark. För att kunna sälja fastigheten och undvika kostnader för underhåll eller rivning vill förvaltningen nu ge den planstöd för bostadsändamål. Fastigheten är i gott skick och har redan vatten, avlopp och väganslutning, men området bedöms inte lämpligt för ytterligare bebyggelse. Planändringen påverkar inte kommunens strategiska mål, miljö, hållbarhet eller politiska styrdokument. Åtgärden kräver begränsade personalresurser och är ekonomiskt motiverad eftersom försäljningen ska täcka kostnaderna för planläggningen.

Juridisk bedömning

Uppdraget genomförs i enlighet med plan- och bygglagen (PBL) SFS2010:900 ändrad t.o.m. SFS SFS 2025:519. Planläggningen bedöms kunna utföras med standardförfarande.

Förvaltningens bedömning

Bakgrund
Kommunen har löst in en bebyggd fastighet, Komarken 1:2, efter att fastighetsägaren har inkommit om begäran om inlösen enligt 6 kap. 13 § plan- och bygglagen (PBL). Fastigheten, som innehåller ett bostadshus sedan lång tid tillbaka, planlades som allmän plats/park 1964 i och med att ett nytt bostadsområde skulle byggas. Kommunen löste aldrig in fastigheten med följden att Komarken 1:2 fortsatte ägas och användas som bostad av privatpersoner. Kommunen äger nu en bebyggd bostadsfastighet som inte har planstöd.

Bedömning
Genom att ge fastigheten planstöd för bostadsanvändning kan fastigheten, som är i gott skick, fortsätta användas som bostad och säljas av kommunen. Vatten, avlopp och väganslutning finns redan vilket innebär god hushållning med markresurser. Platsen bedöms däremot inte lämplig att utveckla med ytterligare bostäder eller som annan användning. Befintlig byggnad med uthus fungerar som en rest från tiden innan stadsdelen utvecklades på 1970-talet. Med hänvisning till bostadshusets fina skick är det motiverat att detaljplanen färdigställs skyndsamt så att fastigheten inte tappar i värde och grannskapet så kort tid som möjligt belastas med ett obebott hus.

Ärendenivåer – bedömning utifrån kommunfullmäktiges strategiska mål eller kommunstyrelsens resultatmål

Planläggningen bedöms inte påverka kommunfullmäktiges eller kommunstyrelsen mål varken negativt eller positivt.

Bedömning utifrån miljö, hållbarhet och mål i Agenda 2030

Ingen påverkan då planläggningen inte förväntas ge någon fysisk förändring.

Bedömning utifrån politiska styrdokument

Ingen påverkan då planläggningen inte förväntas ge någon fysisk förändring.

Bedömning utifrån ett medborgar- och brukarperspektiv

Ur ett skattebetalarperspektiv är det positivt att kommunen ger befintlig fastighet planstöd så att den kan säljas.

Bedömning utifrån ett medarbetarperspektiv

Planändringen kräver relativt små personalresurser i tid och involverar begränsat antal yrkeskategorier.

Ekonomisk bedömning

Planändringen genomförs eftersom det handlar om att hushålla med kommunens ekonomiska resurser. Kommunen måste lösa in fastigheteten enlig lag och vill så snart som möjligt avyttra den samma för den ekonomiska hushållningen. Försäljningen ska täcka kostnaden för planläggning.

Att inte ge planstöd för befintlig byggnad kan ge kostnader för underhåll, rivning och/eller anläggning av parkmark.

Förslag till beslut

1. Ett positivt planbesked ges, enligt 5 kap. 2 § Plan- och bygglagen (PBL).
2. Förvaltningen får i uppdrag att upprätta detaljplan enligt ansökan och planläggning påbörjas omedelbart.

Åsa Berglie
Sektorchef samhällsbyggnad

Tomas Turnéus
Verksamhetschef Planering och projekt

Pernilla Attnäs Björk
Enhetschef Plan och MEX

Expedieras till:
Oskar Mikaelsson, Planering, mark och exploatering/Samhällsbyggnad
Pernilla Attnäs Björk, Planering, mark och exploatering/Samhällsbyggnad
Maria Örenfors, Planering, mark och exploatering/Samhällsbyggnad

Bilaga ansökan om planbesked Komarken 1:2

• *Kort beskrivning av varför projektet initieras.*

Kommunen ska lösa in en bebyggd fastighet, Komarken 1:2, efter att fastighetsägaren har inkommit om begäran om inlösen enligt 6 kap. 13 § plan- och bygglagen (PBL.). Lagrummet innebär att kommunen är skyldig att lösa in mark som i gällande detaljplan är avsedd som allmän platsmark (park). Kommunen kommer således att snart inneha en bebyggd bostadsfastighet på allmän platsmark (park). Kommunens intention är att planlägga marken för bostad för att sedan sälja fastigheten på den öppna marknaden.

• *Vilket behov eller problem ska lösas genom er ansökan om planbesked?*

Behovet är att planlägga fastigheten Komarken 1:2 från allmän platsmark park till kvartersmark bostad.

Användning

• *Ange vilken/vilka användningar detaljplanen ska medge.*

Tanken är att markanvändningen ska medge bostad, enbostadshus för att medge byggrätten för befintlig byggnad.

• *Eventuella ytor - höjder, BYA, BTA*

Ca 73 kvm BYA bostadshus

Ca 50 kvm BYA komplementbyggnad

Mobilitet

• *Hur planerar ni att lösa kommunikationer och parkering för cykel och bil?*

Det finns befintlig tillfart till fastigheten. Parkering sker på egen fastighet.

• *Hur ska människor ta sig till och från området? Är det nära till busshållplats? Vilka mobilitetsåtgärderplanerar ni att göra? Hur tänker ni att parkeringsfrågan ska lösas?*

Parkering sker på egen fastighet. Fastigheten med bostad är tänkt för en familj. Det är gångavstånd till buss.

Politiska mål och strategier

• *Hur stämmer projektet överens med kommunens översiktsplan?*

Det stämmer överens med ÖPs markanvändning. Ur ÖP: Mark- och vattenanvändning för en blandning av exempelvis bostäder, service, kontor, handel, grönområden, verksamheter förenliga med bostäder, trafik- och parkeringsytor m.m. Markerar även centrumområden i tätorterna, där en högre täthet kan prövas.

• *Hur kopplar projektet till andra relevanta politiska mål, styrdokument?*

Planändringen genomförs eftersom det handlar om att hushålla med kommunens ekonomiska resurser. Kommunen måste lösa in fastigheteten enlig lag och vill så snart som möjligt avyttra den samma för den ekonomiska hushållningen.

Tidplan

• *Finns det en speciell tidsplan att ta hänsyn till?*

Arbetet kan starta så snart som möjligt. Resurser för planändringen finns avsatt på Plan och Mex enheten.

Budget

• *Finns det en budget samt plan för hur projektet och detaljplanen ska finansieras?*

Finansieringen sker genom ett projekt för fastighetsförsäljning. Plankostnaden ska bäras av försäljningen.

KUNGÄLVS KOMMUN

Ansökan om planbesked- Intern

Fastighetsbeteckning

Fastighetsägare

Fastighetens adress

Kontaktperson

Enhet

E-post

Datum **Sökandes underskrift / betalningsansvarig**

Namnförtydligande

Använd nedanstående rubriker och skriv så utförligt som möjligt i ett separat dokument för att förklara vad er ansökan om planebsked gäller:

Bakgrund och syfte
- Kort beskrivning av varför projektet initieras.
- Vilket behov eller problem ska lösas genom er ansökan om planbesked?

Användning
- Ange vilken/vilka användningar detaljplanen ska medge.
- Eventuella ytor - höjder, BYA, BTA

Mobilitet
- Hur planerar ni att lösa kommunikationer och parkering för cykel och bil?
- Hur ska människor ta sig till och från området? Är det nära till busshållplats? Vilka mobili tetsåtgärder planerar ni att göra? Hur tänker ni att parkeringsfrågan ska lösas?

Politiska mål och strategier
- Hur stämmer projektet överens med kommunens översiktsplan?
- Hur kopplar projektet till andra relevanta politiska mål, policyer?

Tidplan
- Finns det en speciell tidsplan att ta hänsyn till?

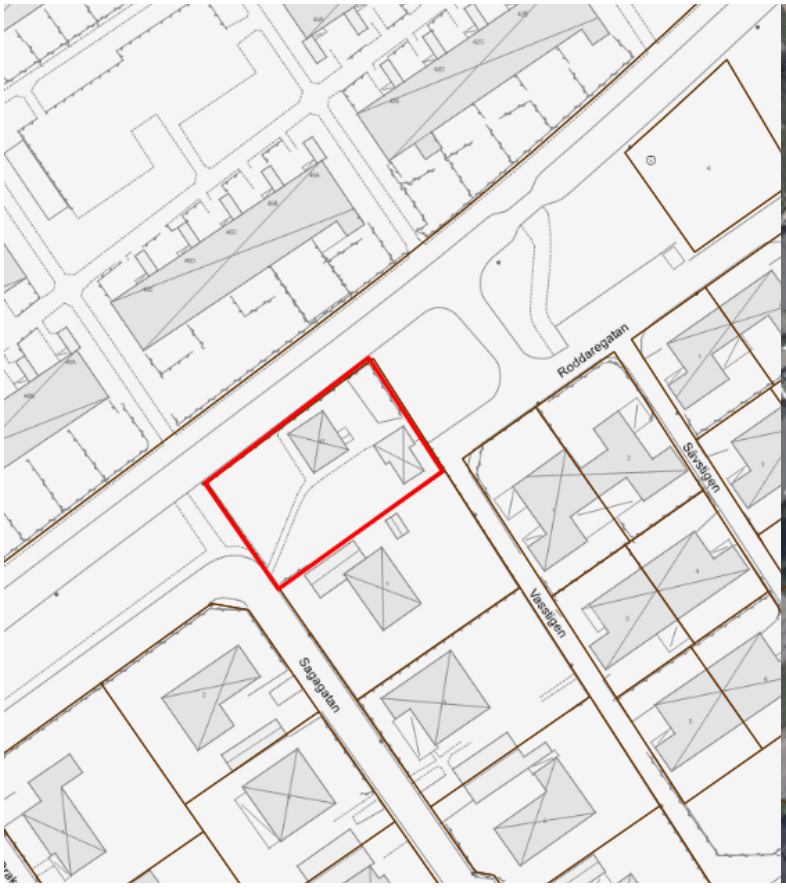
Budget
- Finns det en budget samt plan för hur projektet och detaljplanen finansieras?

Bifoga även tydliga ritningar/skisser. Bilagor:

Översiktskarta
Rita in det föreslagna planområdet på en karta så att det går att se det i ett större sammanhang.

Situationsplan
Rita in det föreslagna planområdet på en karta så att det går att se hur det förhåller sig till sin närmaste omgiv ning.

Skiss/er
Det kan till exempel vara enkla fotomontage eller volymstudier som visar projektets idé. Ligger projektet i en redan bebyggd miljö är det viktigt att skisserna visar hur volymerna förhåller sig till befintliga byggnader runtomkring.


Roddaregatan
Stavsligen
Vassligen
Sapegatan



KUNGÄLVS KOMMUN

Tjänsteskrivelse

Handläggarens namn
Stefan Bohlin

2026-04-22

Inrättande av verksamhetsområde för Klåverön (Dnr KS 2026/0812)

Sammanfattning

Enligt Lagen (2006:412) om allmänna vattentjänster (vattentjänstlagen) ska kommunen inrätta verksamhetsområde när behov av vattenleverans och omhändertagande av spill- och dagvatten finns. I enlighet med vattentjänstlagen ska det klart framgå vilka fastigheter som innefattas i kommunens verksamhetsområde för VA samt vilka vattentjänster som avses.

Länsstyrelsen i Västra Götalands län har beslutat att förelägga Kungälvs kommun att senast 2028-12-31 inrätta verksamhetsområde för vattentjänsterna vatten och spillvatten samt att se till att vattentjänsterna tillgodoses genom en allmän Va-anläggning. Föreläggandet gäller fastigheter på Klåverön, Dnr KS 2013/334. Verksamhetsområde för vattentjänsterna dricks- och spillvatten inrättas, i enlighet med vattentjänstlagen och Länsstyrelsens beslut, daterad 2014-10-21.

Genom inrättande av verksamhetsområde och övertagande av den enskilda va-anläggningen, byggd av Klåveröns va-förening, så uppfyller Kungälvs kommun Länsstyrelsens krav

Fastigheterna som föreslås ingå i kommunalt verksamhetsområde för vatten framgår av bilaga 1 (karta) samt bilaga 2 (fastighetsförteckning).

Juridisk bedömning

Enligt vattentjänstlagen ska kommunen inrätta verksamhetsområde när behov av vattenleverans och omhändertagande av spill- och dagvatten finns. Inrättande av verksamhetsområde och utbyggnad av kommunalt VA följer vattentjänstlagens syfte. Kommunen är huvudman för vattentjänster inom verksamhetsområdet.

Förvaltningens bedömning

Länsstyrelsen i Västra Götaland har med stöd av 6 § och 51 § Lag (2006:412) om allmänna vattentjänster (vattentjänstlagen) förelagt Kungälvs kommun att senast 2028-12-31 bestämma det verksamhetsområde inom vilket vattentjänster behöver ordnas samt att tillgodose vattentjänsterna för det specifika området genom en allmän Va-anläggning.

Fastigheterna som föreslås ingå i kommunalt verksamhetsområde för dricks- och spillvatten framgår av Karta över verksamhetsområde (bilaga 1) samt fastighetsförteckning över verksamhetsområde (bilaga 2).

Genom inrättande av verksamhetsområde och övertagande av den enskilda va-anläggningen, byggd av Klåveröns va-förening, så uppfyller Kungälvs kommun Länsstyrelsens krav.

Ärendenivåer – bedömning utifrån kommunfullmäktiges strategiska mål eller kommunstyrelsens resultatmål

Genom att inrätta verksamhetsområde och förse fastigheterna med vattentjänster genom en allmän Va-anläggning skapas goda möjligheter för bebyggelseutvecklingen. Det kan kopplas till kommunstyrelsens strategiska mål om en ökad möjlighet för kommunen att bidra till minskade utsläpp i hav och vattendrag.

Bedömning utifrån miljö, hållbarhet och mål i Agenda 2030

Vid utbyggnation av kommunalt vatten och avlopp möjliggör kommunen att boende får tillgång till rent och hälsosamt dricksvatten. Belastningen på de lokala recipienterna bedöms minska när enskilda avloppslösningar tas ur drift.

Införandet av verksamhetsområdet bedöms påverka följande mål positivt:
3. God hälsa och välbefinnande
6. Rent vatten och sanitet för alla.
9. Hållbar industri, innovationer och infrastruktur
14. Hav och marina resurser, delmål 14.1 minska föroreningarna i haven.

Gällande VA-verksamheten så har Svenskt Vatten utvecklat ett verktyg (Hållbarhetsindex) för VA-huvudmän i Sverige att använda sig av för att nå hållbarhet på sikt. Kungälvs VA-verksamhet har sedan 2014 deltagit i denna undersökning där de tre grundpelarna Miljömässig hållbarhet, Hållbara tjänster för brukare och Hållbara resurser ingår.

Bedömning utifrån politiska styrdokument

Kommunens gällande VA-utbyggnadsplan, Dnr KS2019/2053 ligger till grund för utbyggnad av den allmänna Va-anläggningen och anslutning av fastigheten i behov av kommunala vattentjänster.

Bedömning utifrån ett medborgar- och brukarperspektiv

En kommunal vatten- och spillvattenanslutning säkerställer att fastighetsägare inom verksamhetsområdet får tillgång till en hälsomässigt säker vatten- och spillvattenanläggning samt distribution genom densamma. VA-verksamheten är inte skattefinansierad utan avgiftsfinansierad enligt principen att VA-verksamheten enbart tar ut de kostnader som behövs för att driva verksamheten. Boende inom verksamhetsområdet påverkas då anslutning till allmänt vatten och avlopp behöver betalas av fastighetsägarna själva. Detta kan vara en betungande utgift som kan vara en ekonomisk belastning för hushållet.

Barnperspektivet bedöms inte vara berörda i direkt mening. Men för samhället och dess befolkning är det är viktigt att ha tillgång till rent och hälsosamt vatten. Både nu och för kommande generationer.

Bedömning utifrån ett medarbetarperspektiv

Detta innebär en ökad arbetsbelastning på så sätt att det blir fler VA-anläggningar och ledningsnät som ska underhållas och få tillsyn. Förslaget bedöms inte påverka arbetsmiljön.

Ekonomisk bedömning

VA-utbyggnaden är avgiftsfinansierad. Anläggningsavgifter för anslutning till och därefter avgifter för brukning av den kommunala VA-anläggningen i enlighet med vid var tid gällande VA-taxa

Förslag till beslut

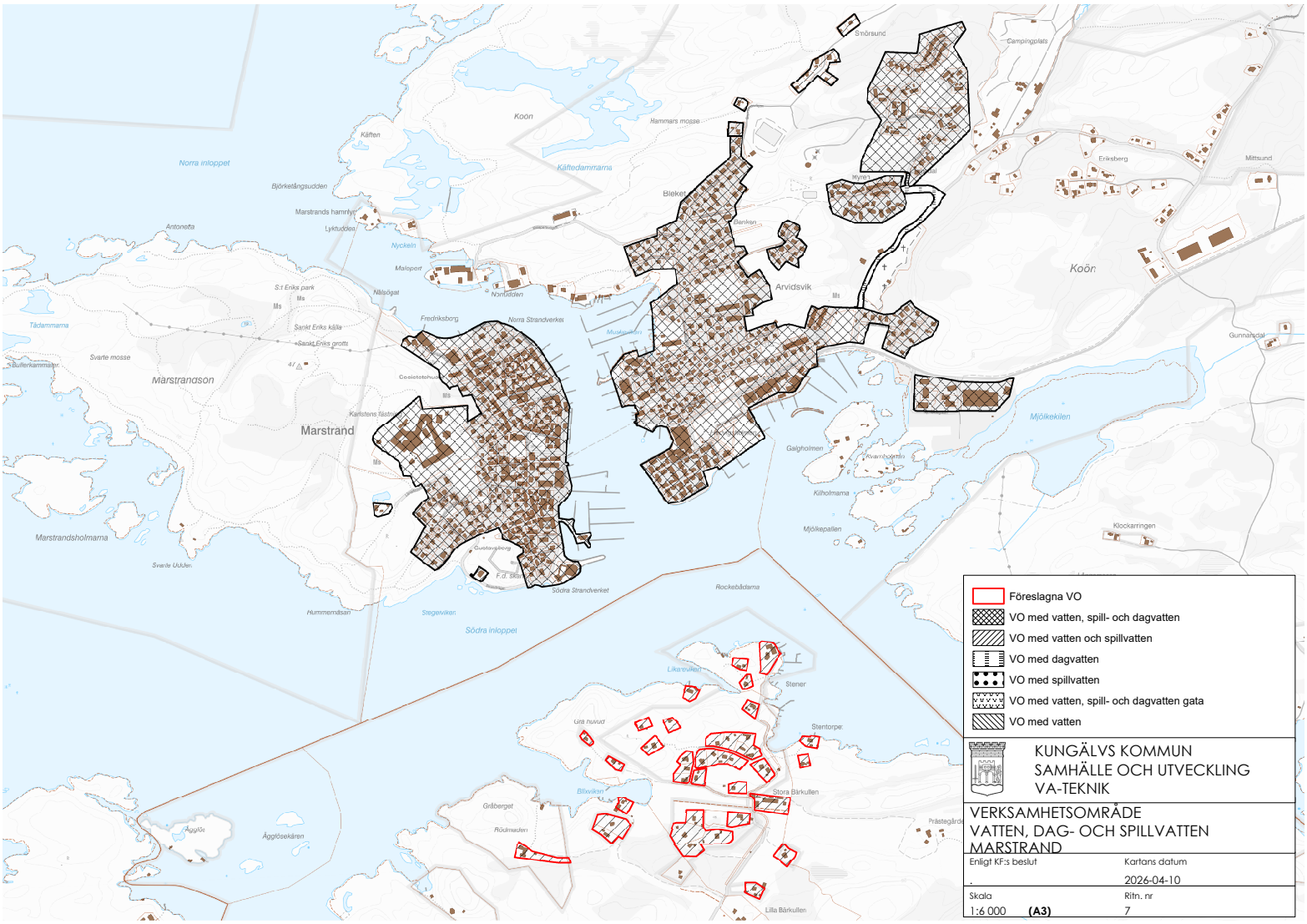
1. Verksamhetsområde för vattentjänsterna dricks- och spillvatten inrättas i enlighet med föreläggandet från Länsstyrelsen för berörda fastigheter angivna i bilagorna 1 och 2.

Åsa Berglie
Sektorchef samhällsbyggnad

Tony Strand
Verksamhetschef Teknik

Katarina Bjelke
Enhetschef VA-Teknik

Expedieras till:	Samhällsbyggnad, Katarina Bjelke
För kännedom till:	Samhällsbyggnad, Elisabeth Wegén, Stefan Bohlin


Föreslagna VO
VO med vatten, spill- och dagvatten
VO med vatten och spillvatten
VO med dagvatten
VO med spillvatten
VO med vatten, spill- och dagvatten gata
VO med vatten
KUNGÄLVS KOMMUN
SAMHÄLLE OCH UTVECKLING
VA-TEKNIK
VERKSAMHETSOMRÅDE
VATTEN, DAG- OCH SPILLVATTEN
MARSTRAND
Enligt KF:s beslut
Kartans datum
2026-04-10
Skala
1:6 000
(A3)
Ritn. nr
7
Marstrandsön
Marstrand
Koön
Arvidsvik
Bleket
Smörsund
Campingplats
Hammars mosse
Käften
Käftedammarna
Norra inloppet
Björketångsudden
Marstrands hamnby
Lyktudden
Nyckeln
Maloport
Nälsögat
Fredriksborg
Norra Strandverket
Sankt Eriks källa
Sankt Eriks grotta
Svarte mosse
Tådammarna
Marstrandsholmarna
Svarte Uddén
Hummermässan
Stegelviken
Södra inloppet
Södra Strandverket
Rockebådarna
Mjölkekilen
Galgholmen
Kvarnholmen
Kilholmarna
Mjölkepallen
Klockarringen
Gunnarsdal
Eriksberg
Mittsund
Likavikarn
Stener
Stentorpet
Stora Bärkullen
Lilla Bärkullen
Prästegården
Blixvikan
Gråberget
Rödmaden
Äggtösekären
Äggtös

Fastigheter	Fastighets-adress
Klåverön 1:7	Klåverön 290
Klåverön 1:8	Klåverön 300
Klåverön 3:4	Klåverön 390
Klåverön 3:9	Klåverön 120
Klåverön 3:12	Klåverön 540
Klåverön 3:14	Klåverön 280
Klåverön 3:15	Klåverön 370
Klåverön 3:16	Klåverön 380
Klåverön 3:19	Klåverön 260
Klåverön 3:20	Klåverön 510
Klåverön 3:21	Klåverön 500
Klåverön 3:22	Klåverön 430
Klåverön 3:23	Klåverön 240
Klåverön 3:24	Klåverön 310
Klåverön 3:25	Klåverön 110
Klåverön 3:26	Klåverön 130
Klåverön 3:27	Klåverön 200
Klåverön 3:28	Klåverön 140
Klåverön 3:29	Klåverön 180
Klåverön 3:30	Klåverön 270
Klåverön 3:31	Klåverön 250
Klåverön 3:32	Klåverön 160
Klåverön 3:33	Klåverön 320
Klåverön 3:34	Klåverön 360
Klåverön 3:35	Klåverön 340
Klåverön 3:36	Klåverön 170
Klåverön 3:37	Klåverön 210
Klåverön 3:38	Klåverön 220
Klåverön 3:39	Klåverön 190
Klåverön 3:40	Klåverön 230
Klåverön 3:41	Klåverön 440
Klåverön 3:42	Klåverön 460
Klåverön 3:43	Klåverön 420
Klåverön 3:44	Klåverön 450
Klåverön 3:45	Klåverön 470
Klåverön 3:46	Klåverön 150
Klåverön 3:47	Klåverön 350
Klåverön 3:10	Klåverön 530
Klåverön 3:50	Klåverön 410
Klåverön 3:51	Klåverön 330
40	

KUNGÄLVS KOMMUN

Tjänsteutlåtande

Handläggarens namn
Anni Danielsson

2026-04-29

Arrende Mjölkekilen Marstrands varv (Dnr KS2026/0857–2)

Sammanfattning

Ärendet avser förslag om att ingå arrendeavtal med Marstrands varv avseende mark på Mjölkekilen, i syfte att möjliggöra omlokalisering av verksamhetens båtförvaring från Hedvigsholmen. Ärendet har sin grund i en längre dialog mellan kommunen och varvet med målsättningen att uppnå en långsiktigt hållbar markanvändning som tillgodoser berörda intressen.

En omlokalisering bedöms skapa förutsättningar för att utveckla Hedvigsholmen för allmänna och föreningsrelaterade ändamål, vilket kan bidra till ökad tillgänglighet och stärkt nyttjande av området, särskilt under sommarsäsongen. Samtidigt innebär förslaget att kommunal mark på Mjölkekilen tas i anspråk, vilken i dagsläget används för parkering, tillfälliga arrenden samt kommunal samlastningsverksamhet.

Bedömningen är att en omlokalisering sammantaget är positiv ur ett helhetsperspektiv, då den bidrar till en mer ändamålsenlig markanvändning och minskade intressekonflikter på Hedvigsholmen. Genomförandet är dock beroende av att ersättningslösningar säkerställs för den kommunala samlastningsverksamheten samt att konsekvenser för parkering och tillfälliga upplåtelser på Mjölkekilen hanteras på ett tillfredsställande sätt.

Förslag till beslut är att godkänna upprättat arrendeavtal med Marstrands varv avseende Mjölkekilen, under förutsättning att erforderliga ersättningsytor och funktionella lösningar för samlastning samt hantering av parkering och tillfälliga upplåtelser säkerställs.

Juridisk bedömning

En rättslig bedömning har genomförts av verksamheten. Bedömningen är att arrendeavtalet har upprättats i enlighet med gällande lagstiftning och enligt vedertagen praxis. Arrenden regleras i 8–11 kap. jordabalken (1970:994).

Därutöver har kommunallagens bestämmelser om likabehandling, saklighet och god ekonomisk hushållning beaktats i handläggningen.

Sammanfattningsvis görs bedömningen att arrendeavtalet är juridiskt hållbart och att samtliga relevanta lagar har följts.

Förvaltningens bedömning

Bakgrund
Ärendet har initierats genom en långvarig dialog mellan kommunen och Marstrands varv. Under flera år har parterna fört diskussioner i syfte att identifiera en långsiktigt hållbar lösning som tillgodoser såväl varvets behov som kommunens och närliggande verksamheters intressen.

En central del i ärendet avser en planerad omlokalisering av varvsverksamhetens båförvaring från Hedvigsholmen till Mjölkekilen. Marstrands varv innehar i dag bland annat ett större markarrende

på Hedvigsholmen som nyttjas i varierande omfattning under årets olika perioder. Området präglas samtidigt av flera intressen och intressekonflikter mellan näringsverksamhet, privat nyttjande, föreningsliv samt evenemangsverksamhet.

En omlokalisering av varvsverksamheten bedöms skapa förutsättningar för att Hedvigsholmen i högre grad kan utvecklas och nyttjas för allmänna och föreningsrelaterade ändamål. Detta förväntas stärka områdets attraktivitet och öka dess nyttjandegrad, särskilt under sommarsäsongen.

I samband med omlokaliseringen har Marstrands varv ansökt om bygglov för en byggnad avsedd för båtförvaring på kommunal mark på Mjölkekilen. För att möjliggöra bygglovets genomförande krävs att ett arrendeavtal upprättas mellan kommunen och verksamheten. Förvaltningen har därför tagit fram ett förslag till arrendeavtal. Den aktuella marken i Mjölkekilen används i dag för bilparkering, kortare arrenden samt kommunal samlastningsverksamhet.

Bedömning
Om ett nytt arrende tecknas på Mjölkekilen så kan Marstrands varv få möjlighet att utveckla sin verksamhet, samtidigt som Hedvigsholmen kan utvecklas för mer publika ändamål. Detta bedöms bidra positivt till områdets tillgänglighet och utveckling, särskilt med fokus på sommarhalvåret då efterfrågan på evenemang, föreningsaktiviteter och besöksnäring är som störst.

En sådan utveckling bedöms minska rådande intressekonflikter på Hedvigsholmen och skapa bättre förutsättningar för en mer sammanhållen och ändamålsenlig markanvändning.

På Mjölkekilen finns flera olika intressenter med behov kopplade till platsens användning. Enheten Hamnverksamhet har idag del av sin samlastning lokaliserad här och planer finns för att utveckla samlastningen på platsen. Om verksamheten behöver flyttas uppstår ett betydande behov av en ny plats eller lokal för samlastningen. Verksamheten efterfrågar en byggnad om cirka 150 m² som bör inkludera: Kylförvaring, mindre lagerutrymme, lastkaj för godshantering i marknivå samt kontor. Utöver byggnaden finns behov av tillhörande trafiklösningar och angöringsyta. Hamnen avser ingå avtal med Marstrands varv för den yta på 120 kvm som finns med i bygglovsansökan. Denna yta kan då hyras för samlastning.

Trafik Gata Park-enheten anser att området fortsatt ska hållas tillgängligt som friyta för parkering samt för tillfälliga arrenden, exempelvis i samband med byggnation i närområdet.

En omlokalisering kräver därför att ersättningslösning för samlastningen säkerställs samt att konsekvenser för parkering och tillfällig markanvändning hanteras.

Ärendenivåer – bedömning utifrån kommunstyrelsens resultatmål

Verksamheten bedömer att det aktuella arrendet bidrar positivt till målet om ett förbättrat näringslivsklimat. Genom att upplåta mark via arrende skapas förutsättningar för verksamhetsutveckling och företagande inom kommunen. Detta stärker det lokala näringslivet och bidrar till ökad aktivitet och attraktivitet i området.

Bedömning utifrån miljö, hållbarhet och mål i Agenda 2030

Bedömningen är att ett arrende på Mjölkekilen inte motverkar målen i Agenda 2030.

Bedömning utifrån politiska styrdokument

Genomförandeavtalet förhåller sig till gällande styrdokument.

Bedömning utifrån ett medborgar- och brukarperspektiv

Arrendet bedöms innebära ett effektivt nyttjande av kommunens markresurser. Genom att upplåta mark skapas ekonomisk nytta i form av arrendeintäkter.

Ur ett näringslivsperspektiv bidrar arrendet till att skapa goda förutsättningar för företagande och verksamhetsutveckling. Detta stärker det lokala näringslivet, kan bidra till arbetstillfällen och ökad ekonomisk aktivitet i kommunen.

Ur ett demokratiperspektiv har ärendet hanterats med fokus på transparens och tydlighet. Processen utgår från gällande lagstiftning och etablerade rutiner, vilket säkerställer rättssäkerhet och likabehandling.

Barnperspektivet bedöms inte påverkas negativt av beslutet.

För att minimera nackdelar har arrendeavtalet utformats med tydliga villkor kring användning, hänsyn till omgivningen samt krav på att följa gällande regler.

Bedömning utifrån ett medarbetarperspektiv

Denna rubrik bedöms inte relevant i detta ärende.

Ekonomisk bedömning

Förslaget innebär inga ökade kostnader för kommunen. Arrendeavtalet genererar löpande intäkter i form av arrendeavgift. En oberoende värdering har genomförts och fastställt marknadsmässig arrendenivå till 50 kr/kvm. Denna nivå har legat till grund för arrendeavgiften i avtalet.

För Trafik Gata Park innebär det på högsäsong minskade intäkter för bilparkering. Övrig säsong potentiellt minskade intäkter för upplåtelse av allmän platsmark.

På kort sikt innebär beslutet en stabil och förutsägbar intäkt. På längre sikt bidrar arrendet till ett effektivt nyttjande av kommunens markresurser och en hållbar ekonomi.

Ärendet har inte bedömts behöva prövas av ekonomichef då det inte medför några kostnader utanför beslutad budget.

Att fastställa arrendenivåer genom oberoende värdering är en etablerad metod i många kommuner för att säkerställa marknadsmässighet och transparens. Den aktuella arrendenivån bedöms därmed vara i linje med praxis i jämförbara kommuner.

Sammanfattningsvis bedöms förslaget vara ekonomiskt hållbart.

Förslag till beslut

1. Upprättat Arrendeavtal med Marstrands varv godkänns.
2. Kommundirektören får i uppdrag att underteckna Arrendeavtalet.

Håkan Sandahl
TF kommundirektör

Tomas Turnéus
Verksamhetschef Planering och projekt

Pernilla Attnäs Björk
Enhetschef Plan och Mex

Expedieras till:

För kännedom till:

KUNGÄLVS KOMMUN

Diarienummer: KS2026/0857
Objektnummer: xxxx-xxx-xxx

AVTAL OM ANLÄGGNINGSARRENDE

Upplåtare: **Kungälvs kommun**
442 81 KUNGÄLV
Org.nr: 212000–1371
nedan kallad Upplåtaren

Arrendator: **Marstrands Varv AB**
Hedvigsholmsgatan 31
442 66 Marstrand
Org.nr: 556967–4905
nedan kallad arrendator

1. **Avtalets grundläggande förutsättningar**
   Marstrands Varv ska på Mjölkekilen förvara båtar inomhus i en båthall.

   Marstrands varv har tre Arrendeavtal med kontraktsnummer 1294-587-007, 1294-532-007 och 1294-587-005 på Hedvigsholmen.

   En överenskommelse ska tecknas om att parterna är överens om att arrende med avtalsnummer 1294-587-007, undertecknat 2024-10-01 ska upphöra i samband med att detta arrendeavtal tecknas.

2. **Arrendeområde**
   Arrendeområdet avser den del av fastigheten Kungälv Marstrand 6:73 som är markerad med rosa kantlinje på bifogad karta, bilaga A. Arrendeområdet omfattar en areal om ca 1435 m^2.

3. **Upplåtelse**
   Härmed upplåts rätt för Arrendatorn att, på de villkor som anges i detta avtal, nyttja arrendeområdet på följande sätt och för följande ändamål:

   Området upplåts för uppförande av båthall, vinteruppställning av båtar, förvaring av vinteruppställningsutrustning, uppförande och bibehållande av reklamskyltar för egen verksamhet.

   Används arrendeområdet i strid med detta ändamål äger Upplåtaren rätt att säga upp arrendet.

4. **Arrendetid**

   Upplåtelsen gäller från det att bygglovet beviljas fram till dess att bygglovet upphör att gälla. Ex. 2026-09-01 till och med 2036-08-31. Avtalet ska sägas upp senast sex månader före

arrendetidens utgång. I annat fall förlängs avtalet ett år i sänder. Om avtalet sägs upp upphör det att gälla utan någon rätt till förlängning.

5. Avgift

Arrendeavgiften är 71 750 kronor per år exklusive moms. På avgiften tillkommer moms (mervärdesskatt). Avgiften skall erläggas årsvis i förskott utan anfordran.

Vid försenad betalning tillkommer dröjsmålsränta enligt lag samt ersättning för betalningspåminnelse enligt vad som stadgas för inkassokostnader.

Arrendeavgiften är indexreglerad enligt punkt 6 nedan.

6. Indexreglering

Ovanstående avgift benämns basavgift. Basavgiften är anpassad till konsumentprisindex (KPI), totalindex med 2020 som basår, för oktober månad 2025 (bastalet). Bastalet uppgår till 124,84.

Bastalet har fastställts genom omräkning av KPI för oktober 2025 med basår 1980 till KPI med basår 2020 i enlighet med Statistiska centralbyråns anvisningar om omräkning av indextal vid byte av basår.

Skulle indextalet någon påföljande oktobermånad ha ändrats i förhållande till bastalet ska avgiften justeras med det procenttal varmed indextalet ändrats i förhållande till bastalet.

Avgiften avrundas till hela kronor. Avgiften ska dock aldrig sättas lägre än basavgiften.

Avgiftsändring sker alltid fr.o.m. den 1 januari året efter det att oktoberindex föranlett omräkning.

7. Byggnader

Inom området ska det uppföras en båthall. Inga ytterligare byggnader, containrar eller anläggningar får uppföras utan Kungälvs kommuns skriftliga godkännande.

8. Vägar

Upplåtaren ansvarar inte för att anordna till- och utfartsväg till arrendeområdet, till och från arrendeområdet finns allmän väg.

Upplåtaren ansvarar inte för snöröjning av vägar intill arrendeområdet.

Biltrafik på Mjölkekilen styrs av, vid var tid, gällande trafikföreskrifter.

9. Tillstånd

Arrendatorn är skyldig att skaffa de tillstånd och göra de anmälningar som erfordras för verksamheten på arrendeområdet. Arrendatorn skall följa alla de beslut och föreskrifter som meddelas av myndighet eller lag.

På arrendeområdet får Arrendatorn inte uppföra någon ytterligare byggnad utöver den planerade båthallen. Arrendatorn får inte heller anlägga andra anläggningar, utföra schaktning eller muddring, eller vidta ändringsarbeten utan Upplåtarens skriftliga medgivande samt erforderliga myndighetstillstånd.

10. Allmänhetens tillträde och inhägnad

Arrendatorn får inte hindra allmänhetens tillgång till ytorna runt Arrendeområdet och ytorna får inte användas på ett sådant sätt att allmänhetens tillträde försvåras. Arrendeområdet får ej inhägnas.

11. Besiktning och inspektion

Upplåtarens personal eller anlitade aktörer ska efter begäran ha rätt till tillträde till Arrendeområdet och byggnader för besiktning och inspektion.

12. Vatten och avlopp samt avledande av vatten

Arrendatorn har att på egen bekostnad vidta erforderliga åtgärder för avledande av vatten från arrendeområdet. Arrendatorn svarar även för andra erforderliga åtgärder för avledande av vatten från arrendestället.

Vatten- eller spillvattenförsörjning får inte anordnas eller anslutas till arrendeområdet.

13. Ändring av markförhållanden

Arrendatorn får inte, utan skriftligt medgivande från Upplåtaren och berörda myndigheter, schakta eller på annat sätt förändra markförhållandena inom Arrendeområdet eller angränsande områden, utöver vad som framgår av startbeskedet för båthallen.

14. Framtida detaljplan

Upplåtaren fritager sig från allt ansvar och ersättningsskyldighet för den skada som eventuellt kan drabba Arrendatorn om detaljplan fastställes och det åligger Arrendatorn att i så fall vidtaga de förändringar som upplåtaren i anledning härav kan påfordra.

15. Kostnader

Arrendatorn skall svara för avgifter och övriga kostnader som uppkommer genom arrendeområdets nyttjande. Elanslutning ombesörjer och bekostar Arrendatorn.

16. Inskrivning

Detta avtal får inte inskrivas.

17. Överlåtelse och upplåtelse

Arrendatorn får inte överlåta detta avtal på annan utan upplåtarens skriftliga godkännande. Arrendatorn får inte heller upplåta hela eller delar av arrendeområdet till annan.

18. Arrendeområdets skick och skötsel

Arrendeområdet upplåts i befintligt skick. Det ankommer på Arrendatorn att utföra och bekosta eventuella erforderliga utredningar (så som t.ex. geoteknisk undersökning, markmiljöutredning) för att bedöma arrendeområdets lämplighet för avsett ändamål.
Arrendatorn ska väl vårda och underhålla arrendeområdet med tillhörande byggnader och anläggningar.
Underhållsansvaret enligt första stycket omfattar även hantering av förekomst av invasiva främmande arter på arrendestället. Eventuella bekämpningsåtgärder ska utföras av sakkunnig. Före bekämpningsåtgärder vidtas ska Arrendatorn kontakta Upplåtaren för samråd kring de planerade åtgärderna.
Arrendatorn skall tillse att arrendeområdet och verksamhet på arrendeområdet inte medför men för tredje man.
Arrendatorn ansvarar för och bekostar all den renhållning, snöröjning och halkbekämpning på och invid arrendestället som annars skulle åligga Upplåtaren.

Slipning, skrapning och blästring av bottenfärg får ej utföras inom upplåtet område. Bottenspolning av båt får endast ske på av kommunen anvisad plats.

Varken vatten-, avlopp- eller elanslutning ingår.

19. Skatt

Fastighetskatt som belöper på det utarrenderade området betalas av upplåtaren.

20. Arrendets upphörande

Parterna vill klarlägga att bestämmelserna i 11 kap. 5–6 a §§ JB om rätt till ersättning för arrendatorn med anledning av arrendets upphörande aldrig skall tillämpas på detta avtal.

Vid avtalets upphörande skall arrendatorn ta bort sina saker och återställa arrendeområdet i ursprungligt skick, samt återlämna arrendeområdet väl avstädat. I annat fall har Upplåtaren rätt att på Arrendatorns bekostnad och utan dennes hörande låta avröja och återställa arrendesområdet.

21. Ledningsdragning

Arrendatorn medger att jordägaren, eller annan som har dennes tillstånd, får dra fram och vidmakthålla ledningar under eller över mark genom arrendeområdet med erforderliga ledningsstolpar och andra anläggningar, om detta kan ske utan avsevärd olägenhet för arrendatorn. Arrendatorn är skyldig att utan ersättning tåla de intrång som föranleds av att ledningarna anläggs och nyttjas, men har rätt till ersättning för direkta skador i samband med ledningsdragningen i övrigt.

22. Ansvar

Arrendatorn skall i alla sammanhang svara för skada som härrör från dennes verksamhet på arrendeområdet. Arrendatorn har ansvar för av sin verksamhet orsakad skada på arrendeområdet även efter avtalets upphörande.

Arrendatorn ska tillse att arrendeområdet inte medför risk för skada för besökande eller tredje man.

Upplåtaren ansvarar inte för skador på arrendatorns egendom orsakade av tredje man.

Arrendatorn förbinder sig att teckna och under arrendetidens bestånd vidmakthålla tillfredställande ansvars- och sakförsäkring för arrendatorns åtaganden enligt detta avtal.

23. Hänvisning till jordabalken

I övrigt gäller vad som i jordabalken eller annars i lag stadgas om arrende.

KUNGÄLVS KOMMUN

Detta avtal har upprättats i två likalydande exemplar, varav parterna tagit var sitt.

Kungälv 2026-
För KUNGÄLVS KOMMUN

……
Pernilla Attnäs Björk
Enhetschef planering, mark och exploatering

Beslutet har fattats med stöd av kommunstyrelsens delegeringsordning punkt D1.

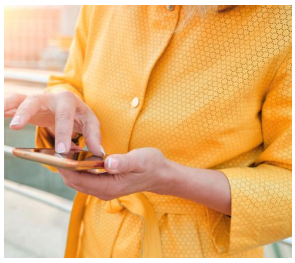
Ort: 2026-
För MARSTRANDS VARV AB

……
Filip Rodéhn, Verkställande direktör
Arrendator



Skala:1:1000



HUB PARK

Från Parkering till Mobilitet

Mobilitetshuset som nav








Skillnad på P-hus & Mobilitetshus

- Parkeringshus = förvaring av bilar



- Mobilitetshus = erbjuda tillgänglig mobilitet för fler





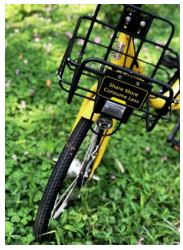
Mobilitetshus
Varför då?

- Klimatoptimerad parkeringslösning ovan jord – ökar möjligheten för samnyttjande och är samtidigt mer resurseffektivt.
- Ett mer demokratiskt nyttjande av stadsrummet med stadsplanering för alla inte bara bilister i fokus.
- En nod för samhällsnyttig delning av mobilitet, energi och vardagliga funktioner.











Våra affärsområden



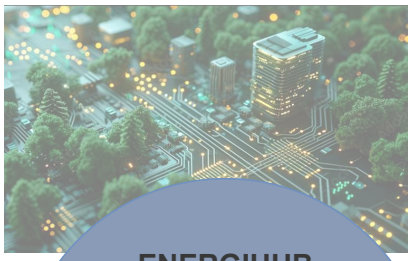
FASTIGHETEN
Flexibel parkering, mobilitets – och närserviceytor

Samordning av behovet gällande parkering, energi, mobilitet och nära service



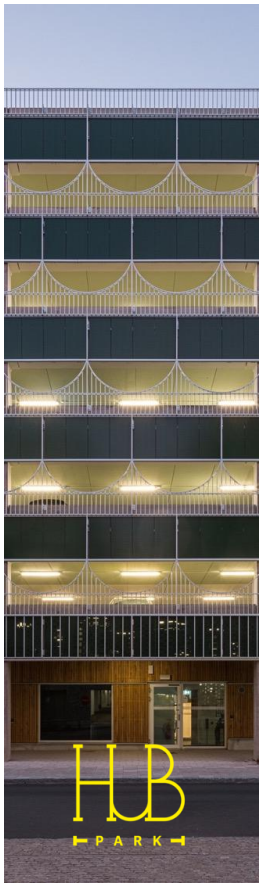
TJÄNSTERNA
Byggherredialog,
Mobility Management

Mobility Management för att optimera mobilitetsutbudet och nå slutkund för långvarig beteendeförändring

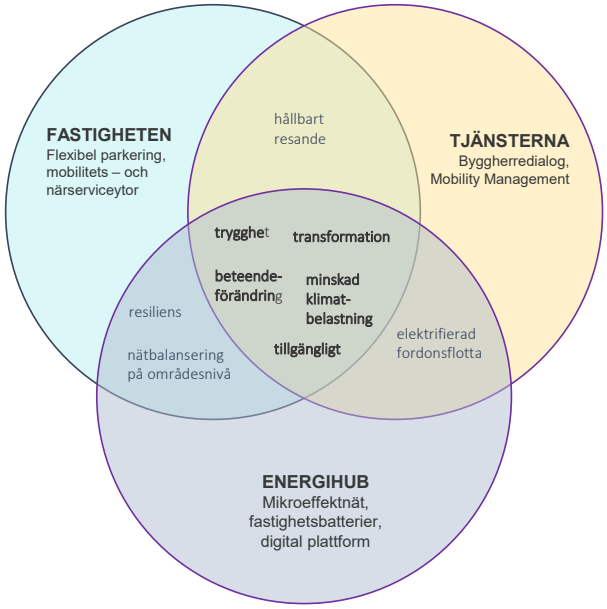


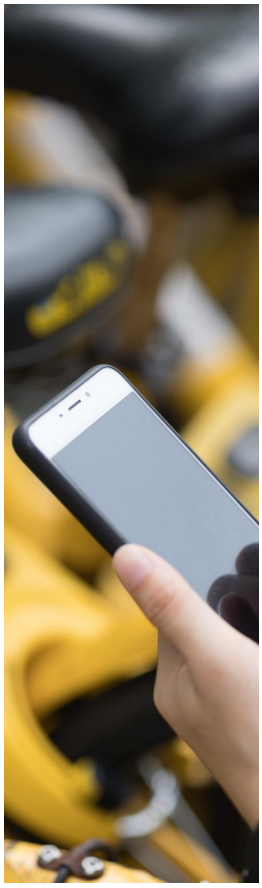
ENERGIHUB
Mikroeffektnät,
fastighetsbatterier, plattform

Infrastrukturlösningar på områdesnivå avseende energi och digitalisering



Hub Park
Ett holistiskt erbjudande





Mobilitet

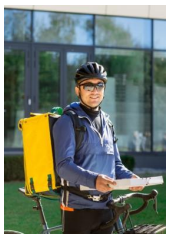














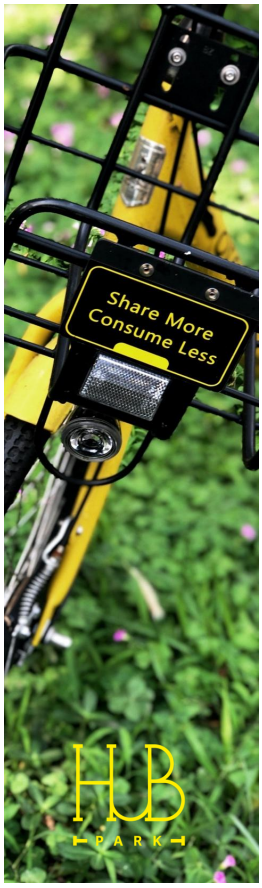






mob·il·itet [-ite´t]
substantiv *~en* • rörlighet • förflyttning av människor och varor, tillgängliggörande av transportslag och service

HUB PARK



Delningsekonomi & nära service



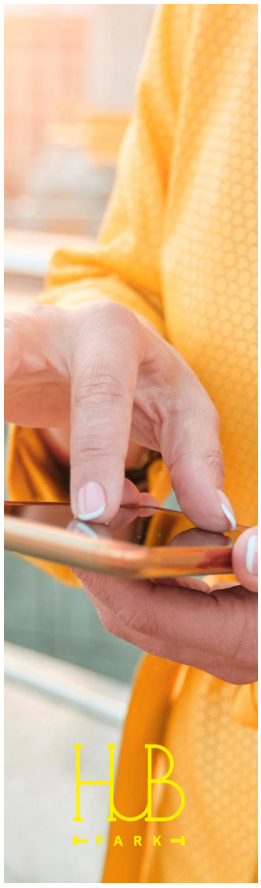








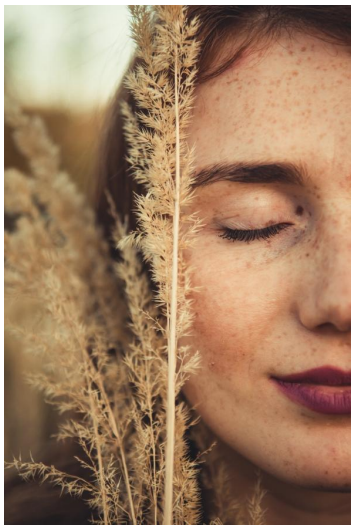


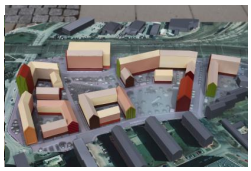


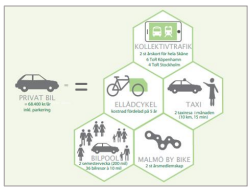
Mer mobilitet till fler – hur?

Fanbärare för beteendeförflyttning;

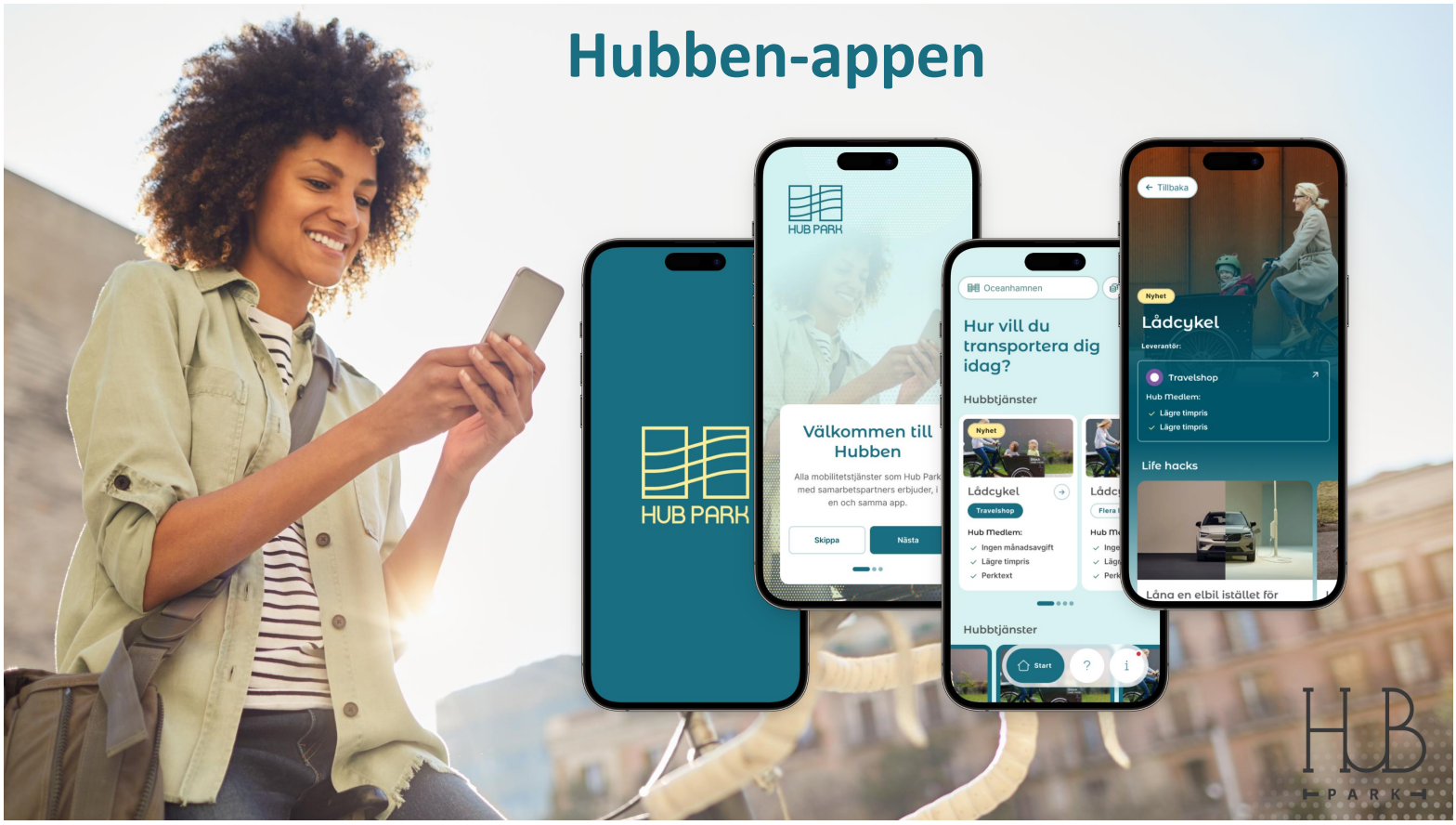
- Dialog och planeringsfas – Kommun, byggherrar och slutkund
- Skräddarsydda erbjudanden till olika målgrupper – över tid
- Kommunikation över tid

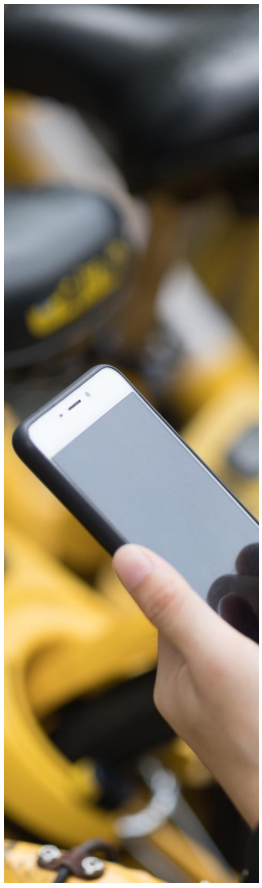




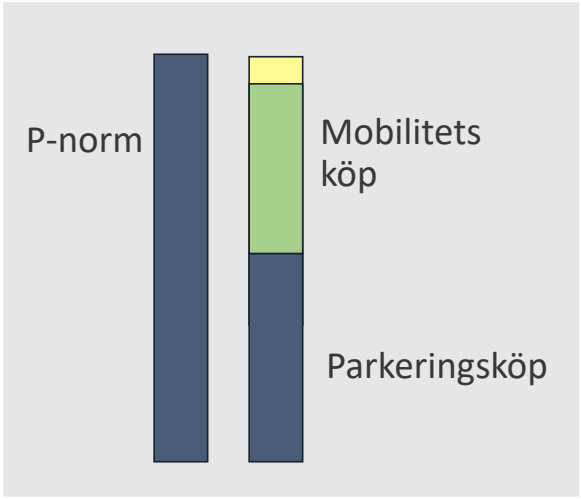





Hubben-appen
HUB PARK
Välkommen till Hubben
Alla mobilitetstjänster som Hub Park med samarbetspartners erbjuder, i en och samma app.
Skippa
Nästa
Oceanhamnen
Hur vill du transportera dig idag?
Hubbtjänster
Nyhet
Lådcykel
Travelshop
Hub Medlem:
Ingen månadsavgift
Lägre timpris
Perktext
Start
Tillbaka
Nyhet
Lådcykel
Leverantör:
Travelshop
Hub Medlem:
Lägre timpris
Lägre timpris
Life hacks
Låna en elbil istället för
HUB
PARK



Parkeringsköp OCH mobilitetsköp

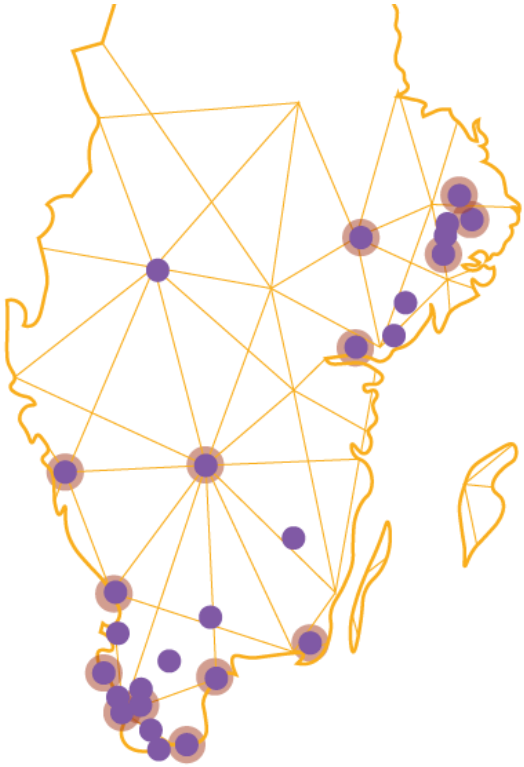


För att säkerställa mobilitetserbjudandets kvalité och långsiktighet så paketeras ett mobilitetsköp som komplement till parkeringsköpet.

Mobilitetsköpet ger en finansiell stabilitet för åtgärderna och möjlighet att arbeta med utbudet över tid (inte bara vid inflyttning).



Nationell aktör



Dialoger i ca 25 kommuner

Skalfördelar vid upphandling

Får mycket ”Best Practice” att sprida

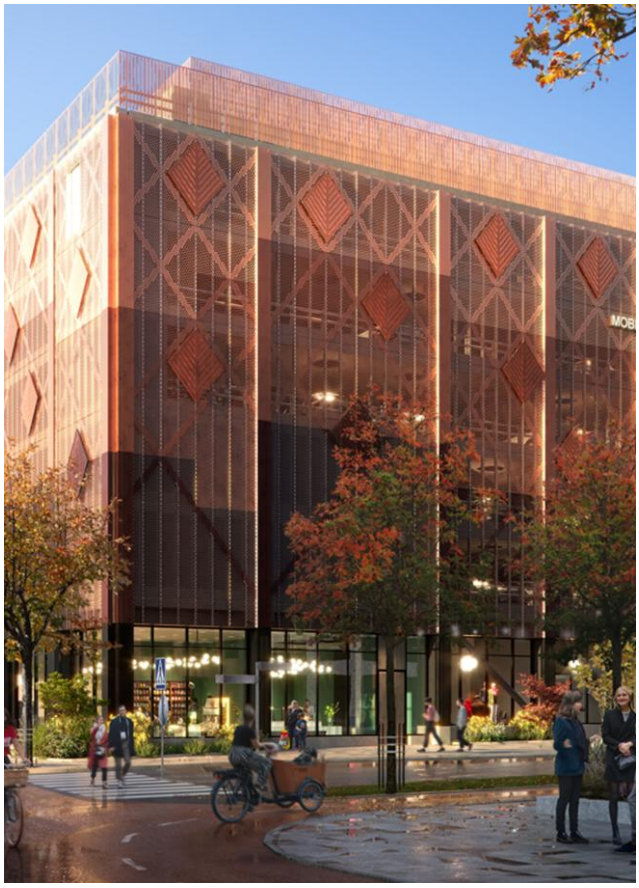
Vi stöter på samma utvecklare i olika regioner

Får erfarenhet kring olika målgrupper



Microeffektnät, Fastighetsbatterier, V2G, V2B mm



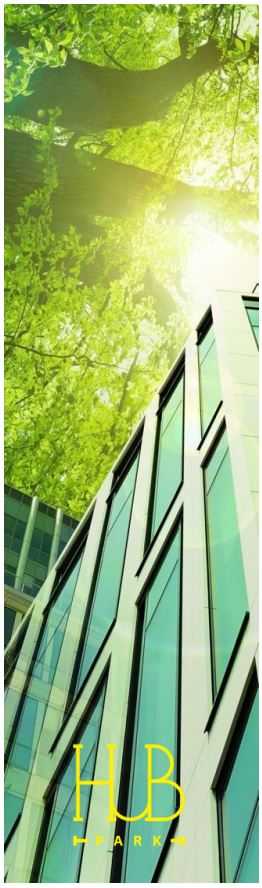


Hub Park Affären

Fastighetsägare (äger mark & fastighet)

Parkeringsköp

Driftsöverskott



Vad påverkar parkeringsköpet?

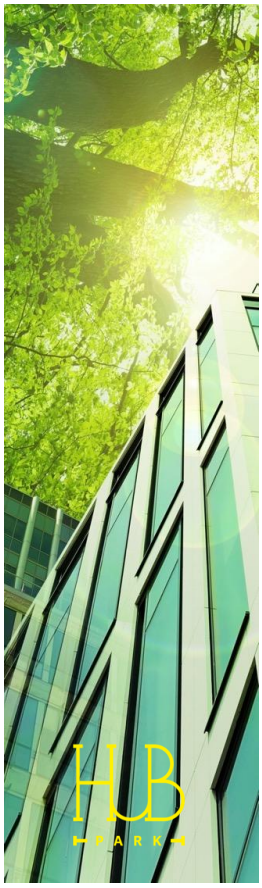
- **Investeringen (per plats)**

-Byggrätt/Markpris

-Förutsättningar Entreprenaden (markförhållande, tomtyta effektivitet, fasadkrav mm)

-Övrigt (Byggherrekostn+Fin.villkor





Vad påverkar parkeringsköpet?

- **Potentiellt Driftsöverskott**

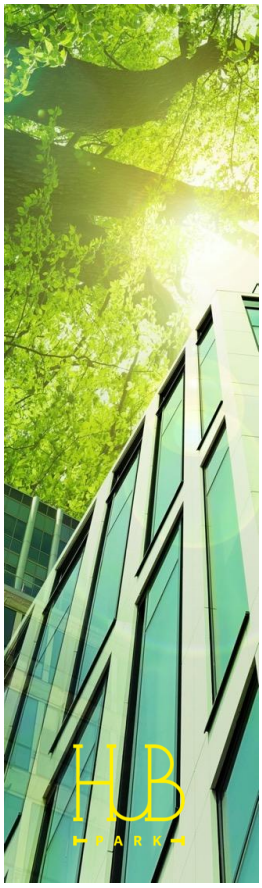
-Parkeringsavgifter (marknad, reglering)

-Områdets utbyggnadstakt

-Mix av verksamheter (samnyttjande)

-Övrigt (lokaler, mobilitet)





Vad påverkar parkeringsköpet?

- **Övrigt**

-Frivillighet källargarage

-Antal p-köp/p-platser

-Tidpunkt inbetalning p-köp

-Reglerad parkering runt mobilitetshuset.





Mobilitetshuset Solkvarteret Malmö, färdigställt 2021

ca 438 parkeringsplatser och 150 kvm mobilitetsytor



Malmö, Ellstorp, ca 500 parkeringsplatser och 300 kvm mobilitetsytor

[nya] ellstorp





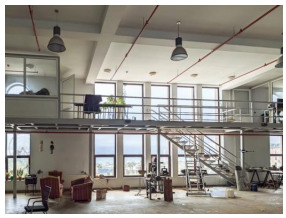






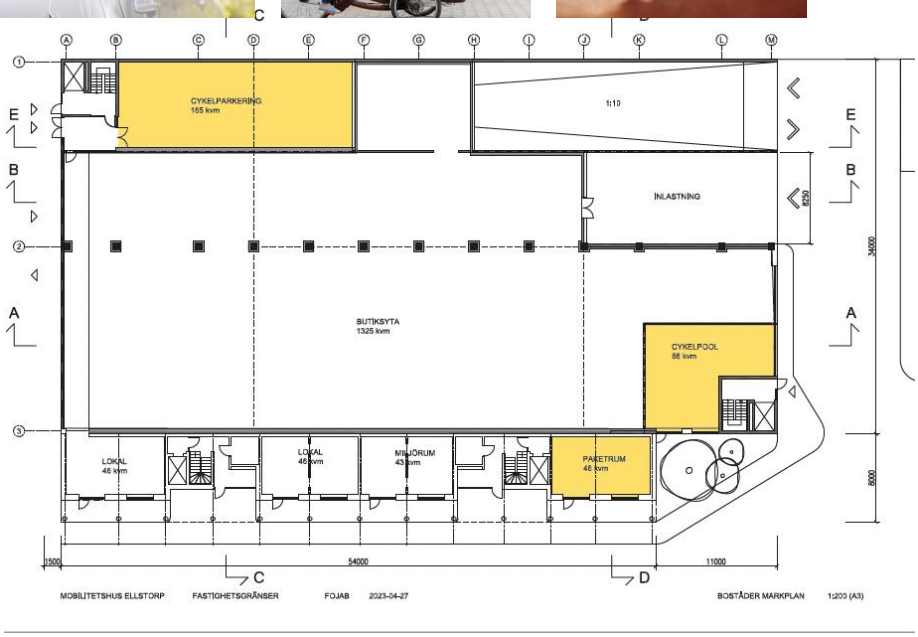


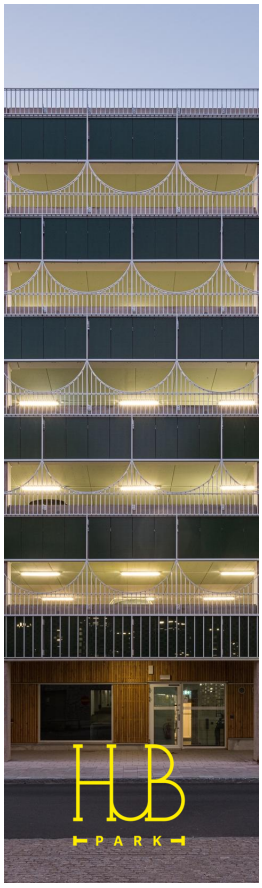










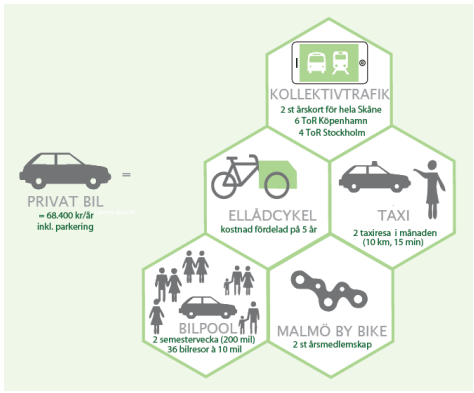


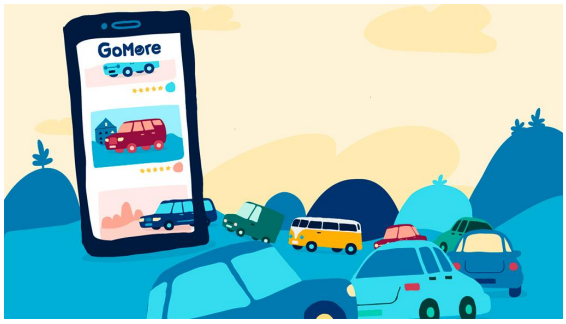
Ex mobilitetsgemenskap Ellstorp, Malmö;

INSATSSLAG	Del av kostnad mobilitetslösning
Fysisk mobilitet	51,5 %
P-köp mobilitet	18,2 %
Mobility Management	14 %
Hyra mobilitetsytor	7,1 %
Digital plattform	4,3 %
Samordning	2,7 %
Mobilitetsdialog	2,0 %
Projekteringsanvisning	0,2 %

Normen är 8+(1 besök) i Ellstorp.
Planen dimensionerad till 5,5+1.
Samlad mobilitetsplan ger 3,3+1.
Med insatser i egen fastighet
kan fastighetsägare sänka till 2,5+1.


HUB
PARK


PRIVAT BIL
= 68.400 kr/år
inkl. parkering
=
KOLLEKTIVTRAFIK
2 st årskort för hela Skåne
6 ToR Köpenhamn
4 ToR Stockholm
ELLÅDCYKEL
kostnad fördelad på 5 år
TAXI
2 taxiresa i månaden
(10 km, 15 min)
BILPOOL
2 semestervecka (200 mil)
36 bilresor à 10 mil
MALMÖ BY BIKE
2 st årsmedlemskap


GoMore


KINTO
FLEX



Karlskrona, Hamnmagasinet, ca 300 platser



MOBILITETSHUS OCEANHAMNEN, VISUALISERING FRÅN ÖSTER

Helsingborg, Oceanhamnen, ca 322 parkeringsplatser och 300 kvm mobilitetsytor





Uppsala, Ulleråker Norra och Södra, ca 600 + 600 parkeringsplatser



Staffanstorp, Sockerstaden, ca 450 parkeringsplatser



Första 3 halvplanen ska vara klara att tas i bruk 1 september -26, ca 150 platser av tot ca 600 platser.


HUB
PARK




TAXI


BILPOOL
















Hertz

Denna behandling '53/26 Ekonomi och avvikelser ' har inget tjänsteutlåtande.